

Rada Gminy Świerklaniec

Radni

Protokół nr XXXVII/20

XXXVII Sesja nadzwyczajna zdalna w dniu 9 grudnia 2020 r.

Obrady rozpoczęto 9 grudnia 2020 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył XXXVII zdalną nadzwyczajną sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości. Dodał, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 zzz ust. 1 i ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zwalczaniem i zapobieganiem COVID - 19. Nadmieniał, że wnioskodawcą dzisiejszej sesji był Pan Marek Cyl, Wójt Gminy Świerklaniec. W dalszej części odczytał informację związaną z przetwarzaniem danych osobowych RODO. Na podstawie elektronicznej listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ze względu na duże zainteresowanie społeczne oraz chęć utrzymania pełnej transparentności i przejrzystości punkty 2, 3, 4 oraz 5 protokołu stanowią stenogram z przeprowadzonych obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 280 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli

nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 281 w sprawie ustalenie na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 282 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 283 w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Świerklaniec.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 284 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 285 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037.
9. Zakończenie.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Przypominam, że dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną, więc wszystkie zmiany porządku obrad, jeśli byłby takowe, muszą znaleźć aprobatę wnioskodawcy sesji, którym jest Wójt. Czy są, czy Państwo Radni, czy Pan Wójt zgłaszają uwagi co do porządku obrad. Nie widzę. Przepraszam. Zbigniew Jarka, udzielam głosu.
- radny Zbigniew Jarka: Dzień dobry wszystkim. Chciałem w imieniu grupy radnych wprowadzić do dzisiejszych obrad projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Świerklaniec prawidłowości przygotowania, prowadzenia i rozstrzygnięcia postępowania przetargowego dla wyłonienia i wykonywania zadania pn.: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych Gminy Świerklaniec w latach 2021 - 2022”. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: dziękuję bardzo. Do głosu zapisał się również radny Eugeniusz Wajs.
- radny Eugeniusz Wajs: Ja tylko chciałem zgłosić taki wniosek formalny w sprawie tego, że przykładowo będziemy głosować stawki za odpady, to prosiłbym bardzo, żeby po prostu

została odczytana wynik głosowania, bo niekiedy mieszkańcy mówią, że albo jakieś mamy zakłócenia na... w tym internecie itd. i nie wszystko można zobaczyć. Bardzo bym prosił. Kiedyś było takie głosowanie imienne, ale ja po prostu nie będę mówił imiennie. Tylko, żeby głosowanie się odbyło i potem odczytał Pan Przewodniczący, kto i jak głosował. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję. W temacie pierwszym Pan Radny Zbigniew Jarka i jego wniosek o wprowadzenie do porządku projektu uchwały. Panie Radny ten projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad sesji nadzwyczajnej, najbliższej planowanej na przyszły tydzień. Jeśli ma Pan taką wolę możemy oczywiście spróbować wprowadzić go teraz do porządku obrad, na co oczywiście musi zgodzić się Pan Wójt, ale tak jak mówię projekt uchwały na sesję zwyczajną został złożony w terminie, już po podpisaniu porządku obrad. Nie ma go obecnie w porządku obrad, ale planowałem go wprowadzić na sesję zwyczajną w dniu 17 grudnia, bodajże. Czy Panu to odpowiada czy nadal podtrzymuje Pan wniosek, aby wprowadzić do porządku dzisiaj.
- radny Zbigniew Jarka: To dziękuję za dostosowanie się. Poczekamy do sesji nadzwyczajnej. Dziękuję. Wycofuje ten wniosek, na tą chwilę. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Tak jak mówię, podpisałem porządek obrad i Państwo Radni tego samego dnia złożyli ten projekt uchwały, ale będzie on wprowadzony. Natomiast co do radnego Wajsa. Panie Radny to nie jest tajemnica jak głosowali radni. Na stronie swierklaniec.esesja.pl zaraz po ogłoszeniu wyników wyświetlają się wszystkie głosowania i informacje kto jak głosował. To nie jest żadna tajemnica. Natomiast w transmisji wyświetla się też tabelka, jak głosowali radni i poszczególne nazwiska, kto był „za”, „przeciw”. Jeśli chce Pan złożyć wniosek o głosowanie imienne w tych projektach uchwał, jak najbardziej możemy to przegłosować.
- radny Eugeniusz Wajs: Panie Przewodniczący. Ja nie chcę przeciągać tej sesji. Ja po prostu... jak odbędzie się to głosowanie, żeby przeczytać po prostu imiennie kto, jak i co i tak dalej, i tak dalej, i tak dalej Nic więcej. Nie będziemy za każdym razem, za każdym projektem głosować imiennie i tak dalej, i tak dalej. Tylko ten jeden projekt stawka za odpady i nic więcej. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Eugeniuszu podkreślę raz jeszcze wyniki głosowań nie są tajne, są bezpośrednio po głosowaniu, kilka sekund po głosowaniu są opublikowane na stronie esesja swierklaniec.pl . Tak więc nie zamierzam powtarzać tego co się wyświetla. To nie jest informacja, która jest utajniona przed

mieszkańcami. Natomiast jeśli chce Pan, żebyśmy głosowali imiennie, możemy przegłosować w taki sposób procedowania tych uchwał.

- Radny Eugeniusz Wajs: No to stawiam wniosek o głosowanie imienne.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: dziękuję. Pani Barbaro, czy może Pani taki wniosek wprowadzić do głosowania. Wniosek formalny Pana Radnego Wajsa o przeprowadzenie głosowania imiennego.
- Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady Gminy: Oczywiście, Szanowni Państwo. Natomiast zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, wszystkie głosowania odbywają się imiennie, więc tutaj ten wniosek Państwa jest troszeczkę nad wyrost, z tego względu, że te głosowania i tak, i siak są imienne. Wyniki głosowania w momencie gdy ktoś jest „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się” wyświetlają się imiennie, który radny jak głosował, więc to i tak nic nie zmieni. Te wyniki głosowania i tak i tak są imienne, bo to wynika z ustawy.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Tak, ale ja zrozumiałem wniosek Pan Radnego, że wtedy nie będziemy głosowali za pomocą tabletów i esesji, tylko będziemy odczytywali po kolei każde nazwisko i głosowali już w tradycyjnej formie, tak jak to zazwyczaj miało miejsce. Czy tak Pan Radny Wajs chciałby, żeby to się odbywało.
- Radny Eugeniusz Wajs: Właśnie tak, żeby się to odbyło, żeby to było słyszalne itd. , bo kiedyś Pani Basiu to, kiedy to się zmieniło, że po prostu my, cały czas głosujemy, przykładowo od kiedy sesje... tyn... są transmitowane itd. głosowanie zawsze się wyświetla. To..., ale nie wszyscy mówią, że dociera do nich jakiejś... mają jakieś kłopoty z obrazem, nie wiem czy z internetem może, no różnie, no Pani Basiu. Tylko tyn... Jeżeli nie można tego przeprowadzić trudno. Jeżeli jest jakiś taki artykuł, albo coś... to nie wiem.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Radny będziemy głosowali wniosek formalny.
- Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady Gminy: Ten wniosek, to głosowanie imienne ma dotyczyć tylko i wyłącznie projektu uchwały 281, rozumiem.
- Radny Eugeniusz Wajs: tak, stawki za odpady
- Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady Gminy: Panie Przewodniczący, czy uruchomić głosowanie

głos w tle: nie słychać Pana Przewodniczącego

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Przepraszam, wyłączyłem mikrofon. Kto z Państwa Radnych jest „za” tym, aby projekt uchwały nr 281 był głosowany poza systemem eSesja, w trybie głosowania imiennego, zgodnie z wnioskiem formalnym Pana

Eugeniusza Wajsa, proszę o oddanie głosu w systemie eSesja. Kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Dziękuję bardzo. „za” głosowaniem imiennym było 8 radnych, „przeciw” głosowaniu imiennemu było 7 radnych. Tak więc projekt uchwały nr 281 będzie głosowany imiennie. Prosiłbym w przypadku rozpatrywania tego projektu uchwały pracowników Biura Rady o odczytywanie. Chociaż, może ja też będę miał tą listę. Dobrze, poradzimy sobie w kwestiach technicznych. Do głosu zapisał się jeszcze radny Łukasz Lesik

Głosowano wniosek w sprawie:

przeprowadzenia głosowania imiennego projektu uchwały nr 281.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (7)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

Po przeprowadzonym głosowaniu w dyskusji udział wzięli:

- Dziękuję bardzo. „za” głosowaniem imiennym było 8 radnych, „przeciw” głosowaniu imiennemu było 7 radnych. Tak więc projekt uchwały nr 281 będzie głosowany imiennie. Prosiłbym w przypadku rozpatrywania tego projektu uchwały pracowników Biura Rady o odczytywanie. Chociaż, może ja też będę miał tą listę. Dobrze, poradzimy sobie w kwestiach technicznych. Do głosu zapisał się jeszcze radny Łukasz Lesik.
- Radny Łukasz Lesik: Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale to chyba nie o to chodziło. Chodziło tylko o to, aby Pan odczytał po prostu wynik, kto zagłosował. No... przynajmniej ja tak to rozumiałem, ale no już jesteśmy po wniosku formalnym, więc już... dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Radny celowo dwa razy zapytałem radnego Wajsa czy jest „za” tym, aby głosować imiennie, będę odczytywał

nazwiska i będzie to głosowanie imienne poza system eSesja, bo tak się odbywa. Jeśli chciałby, żeby nazwiska były opublikowane normalnie, jak to się dzieje i w transmisji na żywo i w BIP-ie i w systemie eSesja.tv odbywałyby się w formie tradycyjnej. Niestety Radny zawnioskował, żeby... złożył wniosek o formalne...wniosek formalny o głosowanie imienne. Tak też one w tej formule się odbędzie.

- Radny Łukasz Lesik: dobrze, dziękuję.
- Radny Eugeniusz Wajs: ale Panie Przewodniczący, to co powiedział przed chwilą Łukasz Lesik to właśnie takie miało być. Po głosowaniu na eSesji, żeby Pan odczytał imiennie kto „za” ... jak głosował. Tak był postawione, można to odsłuchać co ja powiedziałem. Pan ma rację, ale Pan to spiął na inny tor, że wniosek tego... i że głosowanie, ale to co Łukasz przed chwilą powiedział... to ja chciałem, żeby po głosowaniu na eSesji Pan po prostu odczytał nazwiska wszystkich radnych kto, jak głosował. Tak to miało być, ale jak jest
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: ale Panie Radny...
- Radny Eugeniusz Wajs: dobrze Panie Przewodniczący, jest przegłosowane, będziemy głosować tak jak Pan powiedział.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Radny, ale jak zadałem pytanie, czy o to chodzi w tym wniosku to Pani nie zanegował ... wydłużamy kwestię głosowania w tym wniosku.
- Radny Eugeniusz Wajs: ja wiem, że wydłużamy, ale... no, ale co tak ciężko zrozumieć, że po prostu ja chciałem...
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Wajs odbieram Panu głos. Do głosu zapisał się Pan Jerzy Siwy.
- Radny Jerzy Siwy: Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie. Jest obecny Pan Prawnik z Kancelarii i niech odpowie, czy w ogóle mieliśmy sens głosować nad tym wnioskiem formalnym skoro w eSesji wyświetla się imiennie, każdy z imienia i nazwiska i jak kto głosował. Niech Pan zapyta prawnika no bo po prostu dla mnie to jest jakieś szopka. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Czy jest z nami Pan Mecenas Kania.
- Pan Bartosz Kania, Radca Prawny: tak, jestem oczywiście
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Mecenasie czy coś stoi na przeszkodzie, żebyśmy to głosowanie przeprowadzili
- Pan Bartosz Kania, Radca Prawny: tak, powiem szczerze, ja z zainteresowaniem słuchałem tego co mówił tutaj Pan Radny Eugeniusz Wajs, ponieważ no... głosowanie co do zasady jest

zawsze głosowaniem imiennym i ja również zrozumiałem wniosek, który Pan postawił w taki sam sposób jak Pan Przewodniczący. No także, ja nie wiem skąd te pretensje. No... głosowanie imienne kojarzy się dla mnie tylko i wyłącznie z głosowanie tajnym, które jest **jak gdyby...**

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: To ja postawie kolejny wniosek formalny w takim razie, aby głosować projekt uchwały nr 281 w tradycyjnej formie, tak jak to zazwyczaj się odbywa przez system eSesja i już nie robić głosowanie imiennego zgodnie z wcześniejszym wnioskiem formalnym Pana Wajsa. Proszę o przygotowanie głosowania.
- Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady: czyli wniosek ma pełnić formę uchylecia wniosku radnego czy po prostu wycofania głosowanie imiennego w projekcie uchwały nr 281, tak?
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: tak w sprawie wycofania głosowania imiennego w projekcie uchwały nr 281
- Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady: możemy uruchomić głosowanie
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Szanowni Państwo w temacie porządku obrad i sposobu obradowania nad projektem uchwały nr 281 kto z Państwa Radnych jest „za” aby głosowanie w projekcie uchwały nr 281 jednak odbyło się w trybie tradycyjnym za pomocą systemu eSesja, proszę o oddanie głosu w systemie, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania głosowania imiennego w projekcie uchwały nr 281.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (3)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Lesik

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Głosowało 15 radnych, 11 radnych było „za” tym, aby przeprowadzić w systemie tradycyjnie głosowanie, 3 radnych było „przeciw”, 1 radny się „wstrzymał”. Dziękuję bardzo. Panie Wójcie czy są zmiany do porządku obrad skierowane z Pana strony. Nie widzę zgłoszeń w takim razie możemy przejść do procedowania porządku obrad. Punkt 3 rozpatrzenie projektu uchwały...
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl: Przepraszam. Panie Przewodniczący przedłożyłem taki porządek obrad i nie zgłaszam żadnych dodatkowych wniosków, ani uwag. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Rozumiem. Dziękuję.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 280 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 280 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: W takim razie punkt 3 porządku obrad rozpatrzenie projektu uchwały nr 280 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Tym projektem uchwały zajmowała się Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji proszę Przewodniczącego Komisji i podanie wypracowanej opinii.
- Radny Jerzy Siwy: opinia Komisji, pozytywna.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Czy jest z nami Pani Marta Loska? Jest. Proszę Pani Kierownik o zabranie głosu i wprowadzenie tego projektu uchwały.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich Państwa. Na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej będą podejmowane trzy projekty uchwał przygotowane przez Referat Gospodarki Komunalnej. Pierwszy jest projekt dotyczący określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Na początku chciałam wyjaśnić, że wzór deklaracji, którym posługujemy się dotychczas, został uzupełniony jedynie, tylko i wyłącznie o miejsce, w którym od 01 stycznia przyszłego roku, w związku z wprowadzeniem ulgi za kompostowanie na terenie naszej Gminy. Mieszkańcy będą mogli złożyć w deklaracji, właśnie to oświadczenie, że odpady powstające na ich nieruchomościach, ulegające biodegradacji będą kompostowane na terenie tych nieruchomości w przydomowym kompostowniku i to jest cała zmiana, która dotyczy wzoru deklaracji. Ona znalazła się technicznie w części „e” wzoru deklaracji, w pozycji 21 dokładnie i to wszystko. Poza tym rozszerzeniem wzoru, nie zmieniło się nic w tym wzorze, którym się posługujemy. Dodatkowo tym projektem uchwały chcieliśmy załatwić też kwestię związaną z określeniem trybu i formy składania tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z tego względu, że zmienia się wzór tej deklaracji, konieczna jest też zmiana w tym zakresie i przedłożenie po prostu tutaj tego projektu uchwały, załącznika nr 2, który stanowi elektroniczny wzór tej deklaracji, który pozwoli na składanie tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej mieszkańcom np. poprzez platformę usług elektronicznych ePUAP. To wszystko z mojej strony.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Zapraszam radnych do zapisywania się do głosu. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji, w takim razie możemy przejść do głosowania projekt uchwały nr 280 w sprawie ogłoszenia wzoru deklaracji...
- radny Łukasz Lesik: Przepraszam. Do głosu zgłosił się Pan Tadeusz Ledwoń.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Tak. W momencie... Proszę bardzo Panie Tadeuszu, udzielam głosu.
- radny Tadeusz Ledwoń: ja chciałem prosić tylko Panią Kierownik, Panią Martę Loskę, aby przekazała tą informację mieszkańcom, że deklarację w ciągu roku, w czasie realizacji tego

przetargu, można zmieniać bez ograniczeń jakichkolwiek, bo to ma naprawdę duży wpływ na wysokość kosztów ponoszonych przez mieszkańca i gdyby Pani Kierownik powiedziała kilka słów o tym kompostowniku. To mieszkaniec może sobie odśluchać i żeby wiedzieć, żeby mieć taką obszerniejszą wiedzę. Dziękuję bardzo.

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Panie Radny, jeżeli mogę, poruszyć kwestię składania deklaracji, to zgodnie z przepisami wygląda to tak, że mieszkaniec, właściciel nieruchomości do 10 dnia danego miesiąca składa informację w formie deklaracji, jeżeli na jego nieruchomości zaszły zdarzenia lub zmieniła się liczba mieszkańców, która ma wpływ na ustalenie wysokości opłaty. Nie jest to ograniczone żadnym przepisem, aby tą deklarację zmieniać w dowolną ilość razy w roku. Oczywiście jeżeli ma to związek z tymi zmianami powodującymi zmianę wysokości zobowiązania należnego na rzecz Gminy za gospodarowanie odpadami. A jeżeli chodzi o kwestię kompostowania myślę, że tutaj powinniśmy dyskutować na ten temat przy kolejnym projekcie uchwały dotyczącym stawek oraz wysokości ulgi.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję Pani Kierownik. Czy są zgłoszenia w ... czy są dalsze zgłoszenia w dyskusji. Nie widzę. W takim razie raz jeszcze, przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr 280 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem uchwały, proszę o oddanie głosu w systemie eSesja, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 280 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Miroslaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko,

Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję. Głosowało 15 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykamy 3 punkt porządku obrad.

Uchwała Nr XXXVII/269/20 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 281 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 281 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Przechodzę do 4 to jest: rozpatrzenie projektu uchwały nr 281 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących odpady. Tym projektem uchwały zajmowała się Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji. Proszę Przewodniczącego Komisji o podanie wypracowanej opinii.
- Radny Jerzy Siwy: opinia Komisji pozytywna.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: dziękuję bardzo i oddaję głos Pani Marcie Losce.

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: projekt uchwały w sprawie ustalenia na terenie Gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z tej opłaty dla właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady jest efektem rozstrzygnięcia... Po pierwsze kończącego się okresu umowy, na jaki Gmina Świerklaniec zawarła umowę na odbieranie i zagospodarowywanie odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, a w konsekwencji tego przeprowadzenia postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy tej usługi na kolejny okres. Do końca tego roku posługujemy się i opieramy się o umowę, którą podpisaliśmy w marcu 2019 r.. Umowa ta kończy się z dniem 31 grudnia tego roku. Jesienią tego roku, z tego względu został określony i przygotowany postępowanie dotyczące udzielenia zamówienia publicznego na przedmiot związany z tymi usługami i dwudziestego, bodajże, szóstego listopada tego roku została... została otwarty przetarg na wyłonienie wykonawcy świadczącego usługi. W postępowaniu złożyły... tylko jedna firma. Jest to firma REMONDIS z Tarnowskich Gór, która od wielu lat jest wykonawcą w zakresie odbierania i zagospodarowywania odpadów od mieszkańców na terenie naszej Gminy i stawki zaproponowane w tym projekcie uchwały są po prostu konsekwencją cen jakie zaproponowała firma za świadczenie usług odbioru, poszczególnych rodzaj odpadów oraz doszacowaniem pozostałych kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami na terenie naszej Gminy. W uzasadnieniu projektu uchwały została przedstawiona tabela, na podstawie której wyliczono jednostkowe... jednostkową wysokość kosztu jakie Gmina poniesie za odbiór i zagospodarowanie odpadów od jednego mieszkańca na miesiąc. Wyliczenia dokonano na podstawie zaoferowanych cen jednostkowych złożonych w przetargu oraz prognozowanych, szacowanych ilości, które od mieszkańców odbierzemy w przestrzeni 12 miesięcy i zostało to... ta suma podzielona przez ilość mieszkańców, którzy w systemie zagospodarowania odpadami na podstawie złożonych deklaracji, istnieją, widnieją po prostu na terenie Gminy Świerklaniec. Poprzez to wyliczenie doszliśmy do kwoty, jeżeli chodzi o stawkę odbioru i zagospodarowania odpadów, bez odpadów ulegających biodegradacji na kwotę 29,57 zł, to też zaproponowana stawka odbioru odpadów bez odpadów ulegających biodegradacji, będzie można obliczyć, jakby wynosiła 30 zł. Natomiast ze względu na konieczność dostosowania przepisów do zmienionej ustawy w 2019 roku i wprowadzenia od okresu nowej umowy, czyli od 01 stycznia, możliwości zadeklarowania mieszkańców kompostowania odpadów ulegających biodegradacji. Konieczne było również wyszacowanie kosztu, który związany

jest właśnie z odbiorem i zagospodarowaniem tej frakcji odpadów i koszt ten wliczono na kwotę 6,02 zł brutto na osobę na miesiąc. Zaproponowana wysokość zwolnienia dla osób, które będą deklarować kompostowanie odpadów ulegających biodegradacji to 6 zł. Więc podsumowując podstawowa stawka za odbiór wszystkich odpadów na terenie naszej Gminy od mieszkańca zgodnie z uchwałą ma wynosić 36 zł. Zwolnienie dla mieszkańców, którzy zadeklarują kompostowanie odpadów ulegających biodegradacji na terenie swojej nieruchomości w przydomowym kompostowniku wynosi 6 zł, przy czym chciałam zaznaczyć, że dotyczy ono tylko właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, jednorodzinnymi. Jeżeli Państwo macie szczegółowe pytania będę po kolei się do nich odnosić.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Zakładam, że dyskusja będzie dosyć długa, żebyśmy sobie wyjaśnili wszystkie kwestie z tym związane. Otwieram dyskusję. Zapraszam radnych do zapisywania się do głosu. Wniosek formalny Kazimierz Flakus proszę bardzo.
- radny Kazimierz Flakus: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym złożyć wniosek formalny. Na podstawie § 44 ust. 1 statutu Gminy składam wniosek merytoryczny o wprowadzenie poprawki w § 1 ust. 1 zastępując kwotę 36 zł, kwotą 26 zł oraz poprawkę w § 2 ust.1 zastępując kwotę 6 zł, kwotą 3 zł. Obie propozycje poprawek stanowią treść jednego wniosku. Proszę o przegłosowanie mojego wniosku i teraz krótkie uzasadnienie mojego wniosku. Wójt Gminy przedłożył Wysokiej Radzie projekt uchwały podnoszącej stawkę podstawową z 21 zł na 36 zł od osoby miesięcznie, to jest o ponad 70 %. Uzasadniając to wysokością cen oferowanych po niezakończonym przetargu oraz prognozowanych na 2021 rok ilości odpadów. Radni w trakcie swoich wypowiedzi podczas wczorajszej Komisji, zabierali głos wskazując zrozumienie, troskę zarówno o mieszkańców, jak i o skuteczne sposób odbierania odpadów od tych mieszkańców. W czasie kiedy wiele osób traci pracę, a dochody wielu rodzin spadły z powodu skutków pandemii, wzrostu cen. Uważam proponowaną w kwocie uchwały stawkę za zbyt wygórowaną. Inflacja na przestrzeni ostatniego półrocza, wynosi, była w granicach jednocyfrowych, około 3 %. Podstawowe koszty gospodarstwa domowego wzrosły w sposób bardzo radykalny, natomiast płace minimalne w 19 roku wynosiły 2250 zł, po 21 są planowane na 2800 zł. Wzrost jest planowany na poziomie 24 złotych. Ceny paliwa w tym czasie utrzymują się na tym samym poziomie. Opłata marszałkowska w 21 roku będzie wynosiła 276 zł, w tym roku wynosi 270 zł i to jest wzrost o 6 zł. W roku 19 wynosiła ona 170 zł. To jest czas rozpoczęcia

poprzedniej umowy. Średnio za okres poprzedniej umowy wynosi ona 236 zł stąd w 21 roku wynosi 11 % w stosunku do poprzedniej umowy. Zaproponowany wzrost mój, o 25 % stanowi podstawę, do stawki podstawowej w stosunku do poprzedniego. Uwzględnia zatem inflację, jak i przewidywany wzrost poziomu kosztów w 21 roku, a na rok 22 stawkę będzie trzeba dokładnie skalkulować. Przyjmując w § 2 ust. 1 ulgę w wysokości 6 zł skalkulowano przy założeniu, że cała masa odpadów biodegradowalnych ulega kompostowaniu. W rzeczywistości tylko część tych odpadów może być kompostowana m.in. z tego powodu, że wielu mieszkańców nie ma miejsca na kompostowniki lub nie mają możliwości tego... Dlatego na początku proponuję ulgę o połowę mniejszą, a po złożeniu deklaracji i po upływie półrocza, proponuję wrócić do analizowanej tutaj ulgi. W dniu dzisiejszym przetarg na zagospodarowanie odpadów nie został jeszcze rozstrzygnięty. Tak więc, nie może on stanowić podstawy do ustalenia stawek i Rada Gminy ma prawo kierować się poprzednio ponoszonymi kosztami i planowaną inflacją. Istnieje ryzyko, że Wojewoda uchyli naszą uchwałę, jeśli tak się stanie, to trzeba będzie w ciągu mniej więcej dwóch miesięcy wrócić do tematu ponownego tematu podnoszenia stawek. Jeżeli uchwała zostanie utrzymana w mocy to w drugim półroczu 21 roku, ponownie będzie można przystąpić do tematu, ale w ten sposób podwyżka będzie stopniowa i nie tak drastyczna jak obecnie. Jeszcze raz wnoszę o przegłosowanie mojego wniosku. Obie propozycje stanowią jeden wniosek. Jeszcze raz apeluję Państwa o rozsądek i mój wniosek jest o płynne, stopniowe... w zależności od informacji, jak będziemy mieli z odbieranych odpadów, podnoszenie tej ceny. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Kazimierzu, ale prosiłbym jeszcze raz o powtórzenie tych dwóch stawek tych dwóch zmian.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem): w § 1 ust. 1 zastępując kwotę 36 zł, kwotą 26 zł oraz poprawkę w § 2 ust.1 zastępując kwotę 6 zł, kwotą 3 zł.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: 6 na 3, tak?
- radny Kazimierz Flakus: 6 na 3. tak.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Był to wniosek o zmianę treści uchwały a nie wniosek formalny więc przeprowadzimy całą dyskusję nad tym projektem uchwały, a wtedy możemy ewentualnie przegłosować wniosek, który jest związany z treścią uchwały, więc Pan Radny zgłosił się nie w tym trybie, już pozostawiłem Pański głos. Proszę Ad Vocem.

- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem): Panie Przewodniczący system, który mamy tylko mi tak pozwalał na zgłoszenie wniosku merytorycznego. Dlatego tak zagłosowałem.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Nie. Mógł Pan się zgłosić normalnie do głosu, w kolejności bym Panu głosu udzielił. Natomiast zgłaszając się z wnioskiem formalnym muszę udzielić Panu głosu poza kolejnością, więc przed Panem był Pan Ledwoń chciał zabrać głos i wtedy byłby to pierwszy wysłuchany, więc idąc dalej przystępujemy do dyskusji. Proszę o zapisywanie się do głosu. Padł wniosek o zmianę treści uchwały. Będzie przegłosowany zgodnie z tym co Pan Kazimierz Flakus zaproponował.
 § 44 ust. 5 „W przypadku zmiany treści projektu uchwały na skutek przyjęcia wniosku przeprowadza się głosowanie nad projektem uchwały uwzględniającą tę zmianę.”
 Wniosek będzie przegłosowany przed głosowaniem głównym. Proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Proszę bardzo Zbigniew Jarka.
- radny Zbigniew Jarka: Z racji tego, że ponieważ opłaty za wywóz za śmieci ma ulec tak diametralnej podwyżce postanowiłem sobie sprawdzić ile płać w stolicy za wywóz nieczystości... śmieci. Otóż tak. W stolicy opłata za wywóz śmieci na osobę to 31,80 zł. Ceny te wchodzi w życie 30...20 kwietnia. Wzrasta...Stolica do rodzin wiele... posiadających kartę dużej rodziny przewidziała wsparcie w wysokości 25 zł na osobę. Tymczasem nasza Gmina potrafi tylko podnieść ceny za wywóz i mówić, że taniej się nie da. Teraz tak. Czytając uzasadnienie 70 % podwyżki nie mogę uwierzyć, że nikt w Gminie, w tym Pan, Panie Wójcie, nie stanął w obronie mieszkańców Gminy i nie zakwestionował takiej pozycji w uzasadnieniu, jak choćby wzrost paliwa o 40 %, czy wzrost prądu o 65 %. Przygotowałem sobie analizę. Zaczę od paliwa i o wzroście o 40 %. Jest to kompletna bzdura i każdy kto jeździ samochodem wie, że ceny paliwa się ustabilizowały i są średnie... zaczę teraz wyczytywać kolejne lata i tak. W 2012 roku najdroższa... jedna z najdroższych cen paliw to było 5,58 zł, w 2013 - 5,38 zł, w 2014 - 5,23 zł, w 2015 – 4,28 zł, w 2016 – 3,99 zł, najniższa cena, w 2017 - 4,63 zł, w 2018 – 4,68 zł, w 2019 - 4,72 zł, w 2020 – 4,80 zł. W obliczeniu portalu rankomat, który wskazuje średnie ceny paliw uwzględnia, że paliwa na śląsku jest jednym z najtańszych w Polsce. Jest to nieścisłość, która nie jak ma się do rzeczywistości. Jest przykładem nieścisłości, a tym samym podważa wiarygodność argumentu, których użyto w opisie. Kolejnym przykładem zakłamania rzeczywistości jest opis o 65 % wzroście opłat za prąd. Z prostych obliczeń jak i danych z Urzędu Regulacji Energetyki, gdzie można śmiało otworzyć stronę i sobie sprawdzić, jakie są średnie ceny, ceny za prąd. Wyrażone w złotych na kW, żeby każdy miał świadomość tego jakie ceny podają, podają...

kształtowały się następująco: w 2016 – 0,49 , w 2017 – 0,50, w 2018 – 0,51, w 2019 – 0,49. Tylko te przykłady pokazują, że zbieżność... rozbieżność rzeczywistości, a tym samym cena z przetargu, też jest rozbieżna z rzeczywistością, także dziękuję. To krótka analiza z mojej strony. Pokazuję tylko jak uzasadnienie ma się do faktów. Dziękuję.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję Panie Radny. Do głosu zapisałem się ja. Na początku może odniosę się do zarzutu... może nie do zarzutu, może do informacji Pana Radnego Jarki. Szanowny Panie Jarka, po pierwsze w Warszawie mieszkańcy będą od kwietnia rozliczani od m³ wody zużytej w gospodarstwie domowym, a po drugie nie wiem skąd ma Pan informacje jakoby to było 30 zł. Za 1 m³ zużytej wody mieszkańcy będą płacili 12,73 zł i to będzie opłata. Wielokrotność tych m³ to będzie opłata za śmieci, więc w zależności ile zużyją wody tyle też zapłacą za śmieci. Natomiast mieszkańcy w Gminie Świerklaniec, przyjęliśmy taką metodologię, opłat za śmieci, rozliczają się od osoby. Jest jeszcze możliwość od... przyjęcia rozliczenia opłat... naliczania tych opłat w stosunku takim jak jest nieruchomości, ile ma metrów. Natomiast najpopularniejszą metodą rozliczania i nakładania tych opłat, to jest opłata od osoby. Szanowni Państwo, Rada Gminy, Radni i także Wójt, pozostali pod ciężką debatą i tym ciężkim tematem związanym z tematem odpadów. Odpady już w poprzednich latach poszły diametralnie... ceny tych odpadów diametralnie poszły do góry. Powodów jest wiele. Zaczynając od tych legislacyjnych, prawnych, gdzie system działa nieodpowiednio, po tak prozaiczne jak podzielony rynek odbiorców, podzielony tort pomiędzy spółki, które nie są zainteresowane wejściem na inne gminy, tak. Zmiana kubłów, zmiana starego systemu odbioru, jest na tyle obciążające dla każdego, że każdy z oferentów pilnuje swojego rynku i tak jak w naszym przypadku mamy jedną ofertę złożoną przez firmę REMONDIS, nie jest to tajemnicą, tak więc REMONDIS dyktują cenę, którą szacuję na podstawie aktualnej sytuacji rynkowej. Przypominam, że REMONDIS już w kwietniu obecnego roku do obecnej umowy wystąpił o zwiększenie stawek, ponieważ stwierdzili, że nie bilansują się to i już dokładają do tej umowy. Zakładam, że firma uwzględniła w kalkulacji tej ceny, tegorocznej, na przyszły okres, tą stratę, która według ich kalkulacji mogli ponieść i ta opłata, też jest tutaj. Szanowni Państwo, ceny za odbiór odpadów, to też jest kwestia minimalnego wynagrodzenia, które w ostatnie lata idzie do góry i przedsiębiorcy kalkulują ten koszt w ofercie. Przedsiębiorca nie mając stabilnej sytuacji związanej z ceną energii elektrycznej, w ofercie, w której kalkulują na te lata uwzględnili wzrost ceny energii elektrycznej i to ma przełożenie na cenę tej oferty, która ostatecznie jest przekładana na mieszkańca. Niestety,

też jestem zbulwersowany tym jak wysoka jest stawka zaproponowana w przetargu, ale tak naprawdę Gmina i Radni są postawieni obecnie w roli notariusza, aby potwierdzić to co zostało złożone w ofercie, czy potwierdzamy cenę energii elektrycznej, którą nam przedstawiają dostawcy, czy potwierdzamy, jako radni, kwestię innych mediów. Tylko w przypadku śmieciów... śmieci to w taki sposób wygląda, że Rada musi zatwierdzić stawki, które firma przedstawi w ofercie przetargowej. Tak naprawdę przyjęliśmy regulamin dotyczący czystości. Zaznaczyliśmy jaki, jaki, jaki poziom usług nas interesuje, jakie usługi powinny być realizowane na terenie gminy, jakie są satysfakcjonujące z poziomu mieszkańców, nie chcieliśmy zawężyć tych usług czy ograniczać ilość odbieranych odpadów, więc niewiele więcej dało się zrobić w tym temacie aby ograniczyć cenę zaproponowaną przez firmę Remondis. Można powiedzieć, że trzeba było ogłosić przetarg, jeżeli ten przetarg wychodzi zbyt drogo, próbować ogłosić kolejny. Sytuacja miała miejsce w gminie Ożarówice. Firma Remondis w drugiej ofercie dała jeszcze wyższą stawkę. Nie przełożyło się to w żaden sposób na ograniczenie więcej ceny za, dla mieszkańców. Wczoraj przysłuchiwałem się na Komisji, nie miałem możliwości zabrania głosu, ale pojawiają się te, te tematy związane ze spalarnią, z instalacją termicznego przetwarzania odpadów. Metropolia Górnośląsko-Zagłębiowska której jesteśmy członkiem, podjęła takie analizy, przeprowadziła analizę celu wybudowania takiej instalacji przy współpracy z gminami, tak żeby gminy zapewniły ten strumień odpadów, który byłby byłaby ta spalarnia zasilana. Z ostatniej analizy wynika, że nie efektywne ekonomicznie, a także technicznie jest zbudowanie jednej, dużej spalarni, która odbierałaby powiedzmy 250 tysięcy mega gramów odpadów rocznie. W tej chwili Metropolia będzie rozważała sytuację taką, w której powstanie cztery albo pięć mniejszych spalarni odpadów. Gliwice już w tym temacie pracują i około 80-cio tysięczne, 80 tysięcy mega gramów odpadów planują taką instalację budować. Tychy, też w tym kierunku się kierują, natomiast sytuacja w podregionie bytomskim, katowickim i sosnowieckim jeszcze nie do końca są rozwiązane. Natomiast zanim dojdzie do wybudowania tej spalarni, zanim dojdzie do sytuacji, gdy będziemy mogli ograniczyć koszty tych odpadów, dzięki temu, że będziemy je spalali, a między innymi te ciepło odpadowe będzie można wykorzystać w sieciach ciepłowniczych i ogrzać nasze, nasze mieszkania, to upłynie jeszcze bardzo dużo czasu. Dopóki, dopóki nie zmienimy systemu, dopóki ustawa się nie zmieni, dopóki nie będziemy mieli jako gmina bezpośredniego wpływu na to, jak kształtują się te ceny na rynku, dopóki będą te ceny szalały. Bo to jest, to jest szaleństwo, to co się teraz dzieje. 70 procent wzrostu opłaty za

śmieci to jest szaleństwo. Tylko drodzy Radni podajcie propozycje, jak tą sytuację rozwiązać. Dajcie sposób, dajcie rozwiązanie, które będzie satysfakcjonujące. Propozycja Radnego Flakusa może spowodować tylko to, że ten, ta opłata, bo jeszcze może jest inna kwestia. Dopłata zaproponowana przez firmę Remondis jest opłatą maksymalną, generalnie maksymalną opłatą jaką można naliczyć przy systemie na osobę. To jest 36 złotych, bodajże 38 groszy. Więc tutaj nie mamy już pola za bardzo manewru. Jeżeli obniżymy do 26 złotych cenę śmieci przez pierwszy okres, żeby zobaczyć jak to się kształtuje i od osób, ile kompostuje, to trzeba będzie wyrównać tą stawkę tak aby osiągnąć to co zostało czego oczekuje firma w przetargu. Wtedy gmina nie może pobrać więcej od mieszkańcami niż te 36 złotych i pojawia się sytuacja, że gmina będzie musiała ze środków własnych, środków inwestycyjnych, które będziemy musieli przenieść na tą kwestię będziemy musieli za te śmieci ponosić opłaty. system powinien się bilansować. Te rozwiązanie zaproponowane przez Pana Radnego Flakusa, uważam za chybione i to do niczego dobrego nie doprowadzi. Spowodujemy to, że jeśli nawet byśmy mieli zwiększyć ten tą stawkę, będzie ona jeszcze wyższa. Na razie z mojej strony to wszystko. Też sytuacja mi się nie podoba i poziom wzrostu tych opłat, ale ale niewiele niewiele w tym temacie możemy zrobić i tak jak już na wstępie powiedziałem Rada Gminy została postawiona jako notariusz, aby zatwierdzić tą trudną kwestię, którą tak naprawdę nie mam mamy niewielki wpływ albo albo prawie żaden. Do głosu zapisał się Radny Zbigniew Jarka. Ad vocem.

- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem): Panie Przewodniczący no pierwsze co, to chciałbym sprostować Pana wypowiedź odnośnie opłat. Mam przed sobą otwarte strony internetowe, Warszawa - 19115. Ile wyniesie miesięczna opłata? Przy założeniu, że średnie zużycie wody na jedną osobę to 2,5 m3 miesięcznie, opłata wyniesie od 31 złotych 80 grosz, co daje średnią w gospodarstwie jednoosobowym do 159 złotych 10 groszy w gospodarstwie 5 - osobowym. Przy zużyciu czterech metrów sześciennych wody jedna osoba mieszkająca w lokalu zapłaci 50 złotych 92 grosze. Czyli to się ma nijak do tego co Pan mówił, że będzie naliczona opłata za metr sześcienny wody. Po pierwsze, to już jest na bodajże na wrześniowej, sierpniowej albo wrześniowej sesji mówiłem, że należy zrobić taką analizę ile mieszkańcy, dane za wodę, za działkę ewentualnie teraz to jak mamy podział za osobę ile byśmy byli mogli ile byśmy płacili. Nikt takiej analizy nie zrobił bo po co. No bo wystarczy zrobić przetarg, wyjdzie 36 złotych to płacimy 36 złotych. Wyszłoby 50 to byśmy powiedzieli, że jesteśmy pod ścianą będziemy płacić 50. Co robimy w tym aby zatrzymać te podwyżki? Przecież tutaj Pan Wójt się tak chwali, że mamy taki dobry kontakt taki dobry

z Radzionkowem, z Tarnowskimi Górami. Ja myślę że my nie jesteśmy Ożarówicę. My nie jesteśmy jedną gminą, która cierpi z tego powodu, że te śmieci tak bardzo poszły do góry. Zrobmy sobie, może trzeba stworzyć jakąś komunalną, dogadać się z prezydentami innych gmin i coś pomyśleć, bo no nie może być tak, że jedna firma monopol będzie nam tutaj narzucać ile mamy płacić co 2 lata i za każdym razem to sama gadka. Jesteśmy pod ścianą, przetarg robiony na koniec roku i potem, bo jak nie zagłosujemy za, no to co, no to nas szczury zjedzą. No nie może tak być. Ja stanowczo temu mówię nie i dzisiaj zagłosuję też przeciwko tej uchwale. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasząnik (Ad Vocem): Dziękuję Panie Radny, jako kolejny do głosu ad vocem, zapisałem się ja. Panie Radny, czytamy tę samą stronę, ale chyba z różnym zrozumieniem. 12,73 za metr sześcienny. Jeśli taka rodzina zużyje 4 metry sześciennie, bo taka jedna osoba zużyje 4 metry sześciennie, to jest 50,92 grosze, więc ja nie wiem czego, z czym ja się tu minąłem z prawdą. Jedna osoba przy zużyciu 4 metrów sześciennych zapłaci więcej niż u nas to będzie w przypadku kompostowania, bo u nas ma być 30 złotych. Uważa Pan to za sprawiedliwe, nie wiem jedna osoba zupełnie... spokojnie te 4 metry zużywa, więc powołanie się na Warszawę tutaj jest zupełnie chybione. Jeśli zużyje Pan 20 metrów sześciennych, to zapłaci Pan 240 złotych za za za wodę. Tutaj nie ma górnego limitu w przypadku zużycia liczonego przez pryzmat metrów sześciennych, więc proszę nie nie nie manipulować tą informacją jakoby w Warszawie było taniej niż, niż w gminie Świerkianiec, natomiast na razie tyle z mojej strony. Dziękuję. Do głosu ad vocem zapisał się Radny Jerzy Siwy.
- radny Jerzy Siwy (Ad Vocem): Dziękuję bardzo, ja też do tej wypowiedzi Pana Radnego Jarki. No ja myślę, że ta Warszawa no tak jak powiedział Przewodniczący 12,70, no można się w ogóle nie myć i mniej zużywać wody i to wtedy będzie taniej, ale przeciętne zużycie taki ryczał jest to 3 metry sześciennie. Proszę policzyć jeżeli 3 metry pomnożymy przez tą kwotę, to wychodzi znacznie, znacznie więcej. Nie tylko Warszawa, ale Łódź na przykład też przechodzi pod system od metra sześciennego. Tam biorą pod uwagę chyba pół roku wstecznie, według analizy można sobie wyciągnąć z internetu ile się zużywało i tyle będzie się płacić. Na pewno to nie będzie mniej. Na pewno to nie będzie mniej, bo też trzeba wziąć pod uwagę, że wodę zużywa się nie tylko do celów przemysłowych, znaczy się takich socjalnych, ale też do... na przykład do ogródka. To wszystko było liczone. Więc ja mówię trzy metry, po swoim doświadczeniu wiem, trzy metry to jest minimum. Więc to wychodziła by cena gdzieś... gdzieś na pewno gdzieś 38 złotych. A jeszcze druga sprawa do

Pana Radnego. Jeżeli Pan Radny tak fajnie szermuje słowem, ja będę głosował przeciw, okay ma Pan Radny rację. Tylko niech Pan Radny poda teraz nam, jak wyjść z tego, skoro jesteśmy tak jak powiedział Przewodniczący, notariuszem, jak z tego wyjść? Można oczywiście, ja to powiedziałem na komisji. Można oczywiście unieważnić nawet ten przetarg. Co nam to da? Od stycznia będziemy sobie musieli zorganizować nasz wywóz tych, tych odpadów, to Ożarówice, będzie podobnie, że cena może być jeszcze wyższa i będziemy płacić 36, 38 tej maksymalnej. Więc niech Pan Radny tak nie szermuje, bo ja wiem, że publicznie pięknie by brzmiało, jestem przeciw, za społeczeństwem. Tylko niech Pan poda sposób, żeby... żeby to społeczeństwo jeszcze więcej przez Pana sprzeciw nie płaciło. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję jako do głosu ad vocem zapisał się Zbigniew Jarka, udzielam głosu.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem): z racji tego, że jest mój ostatni głos, ja tylko powiem, dobrze że rozmawiamy o Warszawie, no bo tutaj tak jak powiedziałem na wstępie, będziemy jedną z najdroższych gmin w Polsce, i do tego grona Wrocław, Łódź, Warszawa dołączy Świerklaniec. Wspaniale, że będą w Warszawie też o nas rozmawiać porozmawiać, jacy to my jesteśmy o 2 złote tańsi. To był tylko temat po to, żeby ewentualnie pokazać przykład, bo można jak najbardziej, można wszystkie analizy wziąć, to jak powiedziałem trzeba zrobić analizę i sprawdzić gdzie będzie najtaniej. Jeżeli zakładając, że rodzina czteroosobowa zużywa nawet 12 m³, to proszę mi nie opowiadać, bo będzie płacić mniej więcej tyle samo co my, a cały czas nie porusza się tutaj temat 108 złotych za śmieci niesegregowane. To już jest hiciorem. W ogóle no nie wiem no, to już będzie przebijać, że tak powiem chyba i Warszawę, no bo to jest piękna kwota, mieszkańcy, a szczególnie starsze osoby, które nie segregują albo które, że tak powiem z racji no swoich chorób nie są w stanie tego robić, super no zamiast na lekarstwa za śmieci, tak? Kolejna sprawa tutaj Pan Siwy, co mamy zrobić? No przecież, myśmy już po raz który, ja jako Radny drugiej kadencji, bodajże to jest mój już chyba trzeci przetarg, za każdym razem mówimy, róbmy przetargi wcześniej, dużo wcześniej żeby ewentualnie można było rozeznaczyć, ewentualnie skorygować, a ja twierdzę, że ten wzrost nie jest o 36 złotych, ja twierdzę, że ten wzrost jest dużo droższy. Ponieważ zauważmy. Zaczynamy być ograniczeni odnośnie wywozu gruzu, tak? Teraz nie wiem czy, no można to oczywiście dorzucić do tego, wywóz opon na PSZOK. To jest kolejna opłata, której że tak powiem póki co nikt nie poruszył w tym temacie. To są dodatkowe koszty, które będzie musiał uiszczać mieszkaniom. Dlatego Panie

Siwy, proszę nie odpowiadać tutaj, że że jakieś demagogie, że pod publiczkę. To nie jest pod publiczkę. To trzeba było robić w lutym, w styczniu, usiąść i rozmawiać, a nie teraz jak już mamy grudzień i nagle od pierwszego stycznia nie będzie miał kto nam śmieci wywozić. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo Panie Radny. Pod publiczkę tutaj myślę, że nikt z nas się nie zachowuje. Ja bym chciał, żeby Pani Radna, przepraszam, żeby Pani Kierownik Loska odniosła się do kwestii segregowania, bo z mojego stanu wiedzy, znajomości ustawy, wynika że wszyscy mają obowiązek segregowania. Proszę bardzo.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Szanowni Państwo, odnosząc się do kwestii, którą tutaj zarzuca Radny Jarka, dotyczącą zaproponowanej ceny w projekcie uchwały, jak to określił za odpady niesegregowane to proszę ze zrozumieniem czytać projekty uchwał i proszę sięgnąć pamięcią wstecz do lipca i września, wtedy procedowaliśmy projekty uchwał, dotyczące właśnie zasad gospodarki na terenie naszej gminy, czyli regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach oraz sposobu świadczenia usług w zamian za opłatę dla mieszkańców na terenie naszej gminy. Nie mamy w tej chwili czegoś takiego zgodnie z ustawą jak odpady niesegregowane. Zgodnie z ustawą każdy mieszkaniec naszego kraju, nie naszej gminy, ale naszego kraju ma obowiązek gromadzić śmieci w sposób selektywny. Opłata zaproponowana w projekcie uchwały jest określona jako opłata podwyższona, która zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie powinna wynosić od dwóch do czterokrotności stawki podstawowej. Więc nie mówimy o opłacie za śmieci niesegregowane, ponieważ niesegregowanie śmieci nie jest dopuszczalne zgodnie z przepisami obecnie obowiązującymi w naszym kraju, tylko o opłacie podwyższonej, w przypadku jeżeli mieszkaniec nie wywiązuje się z obowiązku gromadzenia odpadów w sposób selektywny. Jeszcze chciałam się odnieść do tego co Pan Jarka wspominał o uzasadnieniu, o kosztach. Proszę mi Panie Radny powiedzieć, gdzie w treści uzasadnienia jest mowa o tym, o czym Pan wspominał, o kosztach? Jest to ujęte w materiale dodatkowym, który został, jako informacja pogłądowa, dla Państwa przygotowany i mowa o kosztach jest w odniesieniu do przedsiębiorców. A Pan podawał ceny paliwa, które odnoszą się do użytkowników, że tak powiem prywatnych samochodów osobowych, osób fizycznych. Koszty tutaj odnosiły się do kosztów paliwa i kosztów transportu, które w latach 2016-2020 przedsiębiorcy ponosili. Taki wzrost po prostu odczuli. Koszty energii elektrycznej tak samo były w odniesieniu do przedsiębiorców, nie do

osób fizycznych. Także tu w uzasadnieniu projektu uchwały nie ma mowy o tym, o czym Pan mówił. Chciałam się też odnieść do tego o czym Pan mówił już tak jak było przez Pana wspomniane na wcześniejszych sesjach, a o czym Pan ponownie dzisiaj wspomina, zmianie sposobu naliczania opłaty. Trzeba tylko podkreślić, że od tego roku od pierwszego stycznia zmienia się sposób rozliczania z wykonawcą. I niestety, ale żadna metoda, którą wybierzemy nie da nic, jeżeli i tak musimy zapłacić za każdą tonę odebranych odpadów od mieszkańców czy na gminnym placu gospodarczym. Jakakolwiek metoda nie byłaby wybrana, to szacunek musi sporządzony być tak, aby opłata, którą będą ponosiły... którą będą ponosili mieszkańcy, pokrywała koszt funkcjonowania systemu. I wybór metody wielkiego wpływu na zmiany kosztów, na zmiany stawek, myślę że tutaj by po prostu nie wystąpiły. Przy szacowaniu założono ilości odbieranych odpadów w naszej gminie w wcześniejszych latach oraz zaproponowanych stawek przez firmę w przetargu, w postępowaniu przetargowym. Ja przygotowując i sporządzając ten szacunek zrobiłam to z należytą i jak najlepszą starannością, przede wszystkim kierując się interesem Gminy. Ja też jestem mieszkańcem tej Gminy i te opłaty mnie dotkną jako czteroosobową rodzinę, ja też odczuję skutek finansowy, że tak powiem zmiany stawek. Natomiast moim zadaniem jest, było przygotowanie projektu uchwały, która przede wszystkim będzie interesów finansowych gminy broniła. W kontekście artykułu 6, 6K ustęp 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zadaniem Rady Gminy jest ustalenie stawek za odbiór i zagospodarowanie odpadów na takiej wysokości aby system ten się bilansował. Czyli wszystkie koszty, które Gmina jako organizator świadczenia usługi dla mieszkańców będzie ponosiła, wszystkie koszty powinny pokryte być ze wpłat wnoszonych przez mieszkańców gminy. Dziękuję.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo Pani Kierownik. Do głosu ad vocem zapisał się Radny Zbigniew Jarka, niestety wyczerpał ilość głosów do zabrania w tym punkcie. Jako kolejny do dyskusji zgłosił się Pan Radny Adam Francik. Udzielam głosu.
- radny Adam Francik: Ja przypominam sobie, że po pierwszej podwyżce takiej drastycznej, po pierwszym przetargu gdzie opłaty za śmieci zostały podwyższone drastycznie, jakieś 3 lata temu, na pierwszym zebraniu sołectkim w Orzechu mieszkańcy Orzecha mieli duże pretensje do nas do Radnych i stwierdzili, że ich na to nie stać. My Radni jesteśmy lepiej uposażeni to my w zasadzie możemy za takim czymś głosować, ale ludzi, mieszkańców na to nie stać. Wiem jak to się skończyło. Okazało się, że faktycznie byliśmy jedni z pierwszych

wtedy, gdzie te stawki były drastycznie podwyższone, ale potem się okazało, że nie byliśmy wcale najdrożsi i okazało się, że wszyscy nas prześcigli w późniejszym czasie. Ja się tak zastanawiam, co teraz powiedzieć tym mieszkańcom? Musimy podjąć jakąś decyzję, jeżeli chodzi o drastyczne podwyżki śmieci. No nikt tego nie chce, przecież. Nikt nie chce, żebyśmy my sami i nasi mieszkańcy płacili drożej za śmieci. I co im powiedzieć? Co im powiedzieć? No mogą, pewno możemy im powiedzieć, że jak zagłosujemy za, za podwyżką przecież możecie nas nie wybrać, jako Radnych, macie taki, mieszkańcy mają taki, mają taką możliwość. A ja tutaj wykorzystam tę sesję i zwrócę uwagę na coś innego.

Rozmawialiśmy tutaj w dyskusjach na tematy i różne wzrosty opłat, wywozu śmieci, które ponosi zakład, który odbiera śmieci. Ja zwrócę na jedną rzecz, podstawową zasygnalizował to na Komisji Gospodarki Pan Wójt. Zwróćcie uwagę, opłata środowiskowa, to jest podstawowa opłata. Kto... kto to... kto... kto tą opłatę wnosi? Z rozporządzenia Rady Ministrów, czyli faktycznie marszałek. 24 złote było. Podnieśli nam na 295 złote. Ponad tysiąc procent. To jest, to jest, to ludziom trzeba powiedzieć wyraźnie, to jest. Możecie zmienić sobie Radę Ministrów, możecie sobie zmienić nas, jako Radnych, ale to jest niepodważalne, jak można podnieść cokolwiek o 1000%? I my się teraz zastanawiamy, my tutaj Radni na gminie my nie wiem, pocimy się jak to ludziom wytłumaczyć, jak zrobić w ogóle, jakie mamy możliwości, jak mamy faktycznie jednego... jedną firmę, która przystępuje do przetargu. Można, ja mówię tak, można... można... mamy trzy możliwości, możemy poprzeć poprzeć propozycje pana Flakusa, Pana Radnego Flakusa, możemy inaczej, możemy jeszcze złożyć nowy wniosek. A po co 26, przecież możemy zrobić 15 złotych. Oczywiście z tyłu głowy wiemy doskonale, że musi gmina z naszych pieniędzy, z naszych podatków trzeba to będzie i tak zapłacić, tak zapłacić tą nadwyżkę. Mamy drugą możliwość. Możemy zrobić tak jak w Mediolanie, możemy w ogóle żadnej umowy nie podpisywać. Niech śmieci leżą, w ogóle w Orzechu niech nikt tego nie odbiera, niech to gnije wszystko, niech się szczury panoszą. Mamy drugą możliwość. Albo trzecią możliwość, trzeba zagłosować. Mamy jakąś inną alternatywę, bo ja na razie nie słyszę. Nie słyszę jak pokryć ten na przykład tą różnicę między 26 na jak jest to obliczone, minimalny koszt musi to być 37? Skąd wziąć tą różnicę? Ja nie widzę tutaj, w tej dyskusji mówimy o Warszawie, mówimy o jakiś różnych innych przykładach, ja nikogo nie słyszałem, jak skąd wziąć tą różnicę, skąd? Z naszej kanalizacji? To są tylko takie moje przemyślenia. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję Panie Radny. Do głosu ad vocem zapisał się Tadeusz Ledwoń.

- radny Tadeusz Ledwoń (Ad Vocem): Dziękuję. Ja chciałem również się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta, bo wczoraj od Pana Wójta otrzymałem informacje, co się tyczy opłaty środowiskowej, ale było porównanie lata 2017 było to 24 złote i bodajże 15 groszy i rok 2020- 295 złotych z groszami. I mnie by głównie interesowało od ostatniego przetargu, o ile ta opłata środowiskowa wzrosła, bo nie widzę sensu, żebyśmy się cofali 5 lat wstecz czy 4 lata wstecz i do tego porównywali. Tak samo, ja wczoraj, również byłem w tym temacie, mamy porównywania koszty paliwo lata 2016. Mnie interesuje ostatni przetarg i obecne różnice w kwotach, cenach i tak dalej, ja nie jestem zwolennikiem ani Remondisu... ale zawsze mi jest bliżej mieszkańiec mojej gminy. I takie głosy jak przed chwilą powiedział mój przedmówca Adam Francik, one są populistyczne w mojej ocenie, ale nie po to tutaj jesteśmy żeby się kłócić, tylko podejść do tego będziemy wszyscy, że to powinno przejść, jako ta uchwała, ale powinniśmy się przede wszystkim głęboko zastanowić, co zrobić na zaś, a my tylko mówimy, że jesteśmy tylko do podpisania, bo to się nic nie zmieni, przegłosowania i tak to nic nie zmienia, żadnej sytuacji. Ja w dalszej części zapiszę się do głosu. Ja dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję panie Radny. Do głosu zapisał... do głosu w dyskusji zapisał się Radny Łukasz Lesik, udzielam głosu.
- radny Łukasz Lesik: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja bym się chciał w pierwszej kolejności odnieść do tego, co powiedział Radny Francik. Panie Adamie mówienie o tym, że sprzed iluś lat do dzisiaj opłata marszałkowska wzrosła o 1000 procent jest dla mnie toczeniem piany, bezsensowne. Interesuje nas przede wszystkim o ile wzrośnie na przyszły rok opłata marszałkowska. O opłacie marszałkowskiej wiemy od wielu, wielu, wielu lat. Gmina nie obudziła się wczoraj z tematem opłaty marszałkowskiej. Ja sobie sprawdziłem, przecież mamy to też w dokumentach. Opłata marszałkowska w tym roku 270 złotych za tonę, a w przyszłym roku o 6 złotych więcej, czyli 276 złotych za tonę. Więc łączna podwyżka to jest 2,2 procenta. To jest raz, prowadźmy, że tak powiem prosty przekaz. Mówienie o tysiącu procentach dla mnie nie jest wypowiedzi to nie jest prosty przekaz. Kolejne, kolejno odnosząc się do wypowiedzi Pana Jarki, Pana Przewodniczącego Wasążnika, powiem tak, Pan Jarka zaczął o Warszawie. Ja powiem może tak, ja też sobie pokopałem trochę w internecie. W Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, jak wyglądają uchwały naszych sąsiadów na terenie województwa. Ja szanownym Państwu powiem ostatnie... ostatnie, że tak powiem sprzed 15 dni, takie do 15 dni do tyłu. Gmina Popów od pierwszego stycznia będzie miała stawkę... Radni tam uchwalili na 19,5 złotego. Gmina

Imielin, z którą rozmawiałem też, z resztą z Popowem też, 18 złotych za osobę. Tutaj mamy potem Gminę Istebną 19 złotych za osobę, a więc można jakoś to zrobić tak że będzie taniej. Gmina Starcza 23 złote za osobę. To są wszystko uchwały teraz z listopada, więc to jest... oni wszyscy startują tak jak my od pierwszego stycznia. Gmina Chełm Śląski 24 złote za osobę. Pozwoliłem sobie jeszcze zadzwonić do Radkowa, jako naszej gminy partnerskiej. Rozmawiałem tam z Kierownikiem działu, który zajmuje się śmieciami. Powiedział mi wprost, że oni mają w tej chwili (proszę poczekać, sobie zmienię tylko kartkę) mieli 25 złotych, w tej chwili dźwigają, będą mieli od pierwszego stycznia 28 złotych za... za śmieci. Ja mam pytanie w tej chwili. Jaką to my jesteśmy gminą partnerską, jeśli widzimy to, co się dzieje, jak firma z Tarnowskich Gór nas traktuje, niebotycznie windując tą, że tak powiem stawkę, tak jak już wczoraj powiedziałem na komisji to jest drakońska dla mnie podwyżka, tak. My nie patrzymy, nie dzwonimy, może inaczej, mógłbym kogoś, że tak powiem obrazić, bo rzeczywiście dostarczono nam materiał, które pokazuje się nam gdzie nie gdzie jakieś, jakieś ceny, no ale, że tak powiem, żeby widzieć większe spektrum, co się dzieje na terenie powiatu, Śląska, no chciałbym jednak zobaczyć te 15, 20 gmin, jakie one mają ceny, może warto byłoby zadzwonić, że tak powiem następnym razem, bo w tej chwili jesteśmy postawieni przez Urząd pod ścianą, pod ścianą do głosowania. Teraz albo zagłosujemy albo nie. Ale wracam do tematu, ale może warto byłoby zadzwonić do naszej partnerskiej gminy, dowiedzieć się w jaki sposób oni osiągnęli tą cenę 28 złotych, tak. Może gdzieś, coś, pomysł innej gminy nam się w jakiś sposób przyda, tak. No nie wiem trzeba spróbować wszystkich sposobów. Kolejno odnosząc się do wypowiedzi Pani Loski, no powiem szczerze Pani Kierownik, Pani mówi, że przedsiębiorcy płacą więcej za paliwo ja powiem, że nie. Dlatego, że przedsiębiorca ma prawo sobie... ma prawo o... odliczyć sobie koszty paliwa i oczywiście podatek dochodowy, który też mu wpada, bo to jest jego koszt. Więc to też, troszeczkę tak nieścisłość się wdarła. Kolejna rzecz, no dzisiaj już jest za późno by, że tak powiem rozmawiać, co jest dla gminy teraz dobre, co musimy wybrać? Dlatego z grupą Radnych postaraliśmy się napisać projekt uchwały, który złożyliśmy do Biura Rady, który nie ma na celu jak by nie wiem strzelać w kogoś albo coś w tym stylu, absolutnie nie. Ma on na celu zobaczyć, co możemy zrobić lepszego za 2 lata. Może gdzieś wkraść się jakiś chochlik drukarski jak to się mówi w żargonie i w ciągu tych 2 lat, że tak powiem zrobić krok do przodu. Poprawić, jeśli coś jest na wyrost źle zinterpretowane i może, a nóż wtedy, moloch jakim jest firma z Tarnowskich Gór troszeczkę inaczej będzie patrzyła, że tak powiem na gminę Świerklaniec, a nie jako portfel, może tak powiem brzydtko, ale tak jest.

Tak jak mówię, dzisiaj, dzisiaj tak powiem, wczoraj, przepraszam wczoraj, rozmawialiśmy na Komisji, że tak powiem Gospodarczej i ja przepraszam za stwierdzenie, tak... Tarnowskich Gór zamiast stanąć po stronie mieszkańców. Ja rozumiem, że warunki są ciężkie, że konkurencji w zasadzie żeśmy nie mieli żadnej, no ale to nie jest, że tak powiem powód, tłumaczenie, bo taki jest przetarg. No ludzie tego nie rozumiom za bardzo. Bo taki jest przetarg, co ich interesuje nasz przetarg. Mi to tłumaczenie ze strony urzędu troszeczkę przypomina rozmowę dwóch taksówkarzy. Jak jeden drugiemu sobie tłumaczy dlaczego cena paliwa wzrosła. Ano wzrosła dlatego, że transport tego paliwa wzrósł. A dlaczego transport tego paliwa wzrosnął? Ano bo cena paliwa wzrosła. No i to jest takie błędne koło. Dlatego ja się cieszę, że dzisiaj jest taka w miarę merytoryczna dyskusja na sesji, bez żadnej pyskówki. I tak jak mówię, zrobimy coś na przyszłość. Postarajmy się aby przetarg był tak skonstruowany, ja nie mówię, że jest źle, absolutnie, ale żeby był tak skonstruowany, żeby gmina, że tak powiem Remondis czy gmina z Tarnowskich Gór, zawał jak zwał zaczęła nas traktować jak partnera do interesu, a nie jako wyciąganie po prostu pieniędzy. Tyle na chwilę obecną. Dziękuję.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Do głosu ad vocem zapisał się Radny Tomasz Kania.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem): Dziękuję, ja chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Łukasza Lesika. Jak bardzo ładnie Pan wymieniał te stawki, wszystkie niższe od tych, które zaproponowane są w tej uchwale. Ale czy Pan również, tak, jak te stawki zna Pan szczegóły, co się składa na tą cenę? Jaka jest częstotliwość wywozu śmieci? Czy są tam tak jak u nas wielkie gabaryty, odpady bio i tak dalej. Przecież na cenę się coś składa. U nas jest na przykład, odpady zmieszane są dwa razy w miesiącu odbierane. Zastanawiam się jak to jest w tych gminach, które Pan wymienił? Czy Pan potrafi mi odpowiedzieć na to pytanie? Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Do głosu ad vocem zapisał się Radny Łukasz Lesik.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem): Panie Tomaszu, bardzo mnie Pan lubi, za każdym razem kiedy ja się wypowiadam, Pan zawsze, że tak powiem chce do mnie przemówić. Szanowny Panie, wszystkich szczegółów tych uchwał, które znalazłem w Dzienniku Wojewódzkim, nie. Ale pozwoliłem tak jak powiedziałem wcześniej, zadzwonić sobie do naszej gminy partnerskiej i ku mojemu zdziwieniu, miły Pan Kierownik ze mną rozmawiał. To była bardzo długa rozmowa, z resztą dzisiaj. Wyjaśnił jak u nich to wygląda, dlaczego, co i jak. No

i jednym z moich pytań było przede wszystkim, kiedy u nich rozpoczyna się okres z tymi nowymi stawkami? Jakie, jaka jest częstotliwość wywozu tych, tych śmieci. No i powiedział mi wprost. Wszyscy wiemy, z resztą pamiętamy, kiedy Pan Nolewajka przedstawiał nam gminę Radków, tak. Wszyscy pamiętamy, że to jest i gmina i miasto. I tłumaczył mi Pan Kierownik bardzo prosto. Nie są w stanie, że tak powiem z tą samą częstotliwością odbierać na... w tych dalszych rejonach wioski, że tak powiem, tak samo jak w mieście. Więc jeśli chodzi o miasto, to jest raz na tydzień. Też byłem zaszokowany tą odpowiedzią Pana Kierownika, tak. Jeśli chodzi o ściśle takie, zaludnioną wieś, bardziej gęstą zabudowę, to też jest raz na tydzień. Jeśli chodzi o dalej położone domy, gdzie już ta zabudowa nie jest tak gęsta, to jest raz na dwa tygodnie, chyba tak, jak z tego co pamiętam. Także Panie Tomasz, ja naprawdę staram się do tych sesji przygotowywać, także mam nadzieję, że wyczerpałem, że tak powiem wszystko na temat Pańskiego pytania. No, no no. Więcej, że tak powiem o gminie Radków się nie dowiedziałem, bo Pan Kierownik, że tak powiem, dysponował krótką chwilą czasu, także dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję. Do głosu ad vocem zapisał się Radny Tomasz Kania.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem): Bardzo dziękuję Panie Łukaszu, to ja mam w takim razie taką prośbę do Pani Kierownik Marty Loski, jakby to co Pan Łukasz powiedział ten przykłady, jakby było można to sprawdzić w sensie porównać, rzeczywiście zadzwonić tam może do Kierownika nie wiem, do Pana Przewodniczącego Rady, z którym spotkaliśmy się tam Radkowie, żeby porównać rzeczywiście tą częstotliwość, czy ta częstotliwość jest taka? jak oni to robią? No bo mnie to, co to Pan Łukasz powiedział zadziwia, może za taką stawkę można w takich częstotliwościach robić. Także chciałbym się osobiście dowiedzieć jak oni to robią? Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję. Do głosu ad vocem zapisał się Radny Adam Francik.
- radny Adam Francik (Ad Vocem): Ja tylko do Łukasza Lesika jeszcze jedna uwaga. Nie obroni Pan tej podwyżki kilkunastoprocentowej z 2020/2021, jak mamy tutaj podwyżkę 24 złote na 295 z 2017 na 2020. To jest 250 procent rocznie. Tego się nie da obronić, niestety. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Do głosu w dyskusji zapisał się Radny Wojciech Bacik.

- radny Wojciech Bacik: Dziękuję bardzo, odnosząc się do wniosku Pana Radnego Flakusa, bardzo mi się podoba ten wniosek, bardziej stawki może nie wniosek, a stawki, które są zaproponowane w tym wniosku. Ale co w sytuacji kiedy dojdzie do takiej sytuacji, że te obliczenia Pana Radnego są błędne? Z jakich inwestycji zrezygnujemy, czego nie zrobimy, bądź skąd weźmiemy pieniądze żeby dopłacić, to jeżeli system nie będzie się bilansować, to mnie ciekawi bardzo, jakby Radny mógł powiedzieć, skąd weźmiemy te pieniądze. Drugi, odnosząc się do wypowiedzi Łukasza Lesika, Radnego Łukasza Lesika, moim zdaniem dopóki będzie startowała jedna firma w przetargu, nie będzie konkurencji żadnej, to choćby nie wiem jak skonstruować ten przetarg, to ta firma może dyktować nam te ceny. No chyba, że są jakieś kruczki prawne, które nam pozwolą na... na obniżenie, ale nie wiem no, moim zdaniem konkurencja byłaby najlepszym chyba wyjściem z sytuacji. Ale co zrobić, żeby tą konferencję po prostu tutaj jakoś do nas zaprosić, żeby wystartowała w tym przetargu. I trzecie moje, prośba moja taka do Pani Kierownik, aby uzupełnić tą tabelkę, którą mamy ze stawkami opłat z gmin sąsiednich, o właśnie częstotliwość wywozu i okres obowiązywania umowy. Bo tego brakuje tam w tym, a a to też dużo wyjaśnia. Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo Panie Radny. Do głosu w dyskusji zapisał się Radny Eugeniusz Wajs.
- radny Eugeniusz Wajs: Dziękuję bardzo. My tutaj dyskutujemy po prostu no i ja powiem tak. W poprzedniej kadencji, jak my startowali do przetargu w 2019 roku, co był przetarg, to Pan Ledwoń apelował na nie jednej sesji. Żeby nie czekać na ostatni moment, tylko po prostu wziąć i przystąpić, prędzej ogłosić przetarg i tak dalej. W tym czasie, w tej kadencji tak samo było zgłaszane, w lipcu, w czerwcu przez Pana Jarki, przez Pana Lesika, przez wszystkich i tak dalej. Ale to wszyscy bagatelizowali. Pamiętam, jak poprzedni przetarg był wygrany z tego, to Pan Przewodniczący wtedy nam mówił, że nie wiadomo jak by my ogłosili, jak by my tego nie podpisali i ogłosili drugi przetarg, czy nie będzie jeszcze... jeszcze większy sumy, ale Panie Przewodniczący, my tylko zawsze nie wiemy, ale gdyby przykładowo tak jak było mówione, żeby w czerwcu, w maju ogłosić przetarg, przecież nic by chyba się nie stało takiego, żeby po prostu jakoś więcej, pod później podyskutować na ten, dziś wiadomo, że my wszyscy nie mamy czasu, od 1 maja... stycznia po prostu zaczyna się nowy rok i musimy tak jak tutaj powiedział pan Francik, że będziemy mieli tam jak we Włoszech, będą śmieci i tak dalej tego. Nie ale po prostu my za każdym razem bagatelizujemy sprawa po prostu wywozu śmieci i to co Pan Adam Francik powiedział, że

mieszkańcy mają słuszne pretensje, bo po prostu wydatek na rodzinę, to jest po prostu ogromny, po prostu. Wiadomo, że my znaczy się, my się nie musieli przejmować, bo my po prostu weźmiemy z diety. To sobie weźmiemy, my dieta mamy, mamy za co zapłacić, ale ludzie nie mają dodatkowych takich diet i tak dalej. Tak jak my mamy. Mówię przykładowo jakieś tam pieniądze na te nasze prace społeczne niby co jak się to nazywa i tego. Ale po prostu to co apelują, to co po prostu, no nie wiem jak to nazwać. Proszą więc i tak dali. Już kończy nam się w tym roku przetarg i tak dalej, i tego, trzeba nowy i tak dalej, a my po prostu za każdą razem czekamy, a my czekamy po prostu na ostatni moment i później właśnie tutaj są takie dyskusje, nie ma czasu sprawdzić, to co ty tych Pan Kania poprosił, żeby Pan Łukasz przedstawił, no nie no kiedy, a gdyby to było przykładowo się działo chwilą we wrześniu, no to by była jeszcze możliwość tego wszystkiego posprawdzania po tego i tego i jakimiś argumentami mogli po prostu rzucać tutaj na taca i tak dalej. I ja jeszcze mam jedno pytanie do Pani Kierownik. Pani Kierownik jak tam są podane stawki bez tej tabeli i tak dalej, tam jest zawsze razy 2. To jest razy 2 lata? I potem tego, bo jeżeli to jest razy dwa lata, to suma wyszła taka jak tam wyszła w tej tabeli no to trochę to jest inaczej jakby to tak policzyć. No ale to nic, później i tak dalej. Dziękuję. Więc ja powiem jedną rzecz, to co Łukasz powiedział jeszcze przed, przed chwilą na koniec i tak dalej, że my, żeby już o następnym przetargu pomyśleć, żeby to jak ułożyć, żeby to jakoś inaczej, a nie to co my staniemy pod murem i my są zobowiązani podpisać umowa, no bo my musimy śmieci odbierać i tak dalej, bo to jest naszym obowiązkiem, Także po prostu ja to wszystko rozumiem, ale to nie jest po prostu, że ja godom za siebie w tej chwili, że się wymądrzomy, że tego, że to mogło być mniej, że to mówi. Ale byłbym bardziej przekonany jakoś oddając ten głos i wszystko, gdybyśmy przykładowo począwszy od powiedzmy po wakacjach na ten temat już ogłosili przetarg i trwała by dyskusja. A nie tak jak my musimy teraz zwoływać wartko sesję nadzwyczajną, żeby nad tym podyskutować i my jesteśmy pod murem. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję Panie Radny. Pani Marto, prosimy o wyciszenie głośnika.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Czy mogę się odnieść do pytania Pana Eugeniusza?
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Tak, tak proszę bardzo.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Pan Eugeniusz tutaj w kwestii tych ilości określonych w uzasadnianiu w tej tabeli zadał pytanie. Tutaj jest

wyjaśnienie dotyczące tego tej trzeciej rubryki, to jest prognozowana ilość odpadów okresie trwania umowy, roczna razy 2, czyli razy okres zakładany... zakładany okres po prostu trwania umowy, czyli razy, razy dwa lata. Chciałam zwrócić uwagę, że ilości tutaj, które są wzięte pod uwagę są to szacunki, są to szacunki oczywiście zakładający wzrost w przyszłym roku tych ilości, ponieważ z roku na rok na podstawie danych ze sprawozdań ten wzrost jest obserwowany. Ja założyłam go na poziomie, myślę że niezbyt wysokim, natomiast gwarantującym być może w przypadku jakiegoś niedoszacowania niewielką stratę. Nie chciałam zakładać wzrostów bardzo dużych, ponieważ stawka wyskoczyła by ponad poziom określony, jako limitowany. Wysokość stawki zgodnie z ustawą, która wynosi 36 złotych 38 groszy. Odnieść, odnieść się chciałam również do kwestii związanej z proponowaną przez Radnego Flakusa, stawką na poziomie 26 złotych i zmiany wysokości ulgi za kompostowanie. Tak jak wcześniej wspominałam, obowiązkiem Rady Gminy jest ustalenie stawki na takim poziomie, aby system gospodarowania odpadami na terenie Gminy się bilansował. Świadome podjęcie uchwały Rady zaniżającej stawkę względem szacunków... szacunków i wyliczeń przygotowanych bardzo starannie, jest narażeniem się myślę w bardzo dużym prawdopodobieństwie stopniu prawdopodobieństwa na uchylene takiej uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową, ponieważ jest to ten rodzaj uchwały, która przez Regionalną Izbę Obrachunkową jest badana.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Do głosu ad vocem zapisał się Radny Eugeniusz Wajs.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem): Pani Kierownik, ja tutaj tak się policzyłem tą sumę, która tam jest 7 milionów i tak dalej tego przez 11 i pół tysiąca mieszkańców przez 2 lata, to wychodzi 27 z groszami. No to dlatego po prostu zapytałem, co to tam jest. Dziękuję.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Panie Eugeniuszu w tym zestawieniu, w podsumowaniu to jest cena netto, to jest pierwsza rzecz, więc po prostu tutaj jest ta kwestia związana z tą różnicą dotyczącą podatku. Tą kwotę podwyższamy oczywiście o należny podatek VAT, dzielimy ją przez okres 24 miesiące, miesięczną miesięczną, że tak powiem kwotę wyszacowanej faktury dzielimy przez ilość prognozowanych jakby mieszkańców, którzy w tym systemie gospodarki odpadami ten się znajdują, na podstawie złożonych deklaracji za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję. Do głosu w dyskusji zapisał się Radny Tadeusz Ledwoń. Proszę bardzo.

- radny Tadeusz Ledwoń: Dziękuję bardzo. Kolejny raz się chciałem odnieść do wypowiedzi Radnego Adama Francika. Ja nie wiem, dlaczego on w taki jakiś uporczywy sposób mówi o opłacie marszałkowskiej z 2017 roku. W sumie to nas już dzisiaj nic nie obchodzi, bo myśmy mieli kolejny przetarg, po tym czasie już wiemy, że w tym roku ta opłata marszałkowska wynosiła 270 złotych, co Pan Radny Lesik powiedział, można to sprawdzić, ja nie sprawdzałem, a na przyszły rok jest prognozowana 276 złotych. I to jest mała różnica, jeśli chodzi o opłatę marszałkowską i nie wiem po co jeszcze macie, stale mówimy, że było, a że... ja nie chcę się przypodobać Remondisowi, ale Urzędowi też nie, no bo w mojej ocenie to widzę, że jakoś mamy takie różne informacje. Chociaż w tym samym czasie otrzymujemy ze strony Urzędu te same informacje, odczytujemy je w inny sposób. To tylko, co się tyczyło wypowiedzi Pana Radnego Adama Francika. Teraz po prostu chciałem zadać pytanie. Jaką kwotę w specyfikacji przetargowej przygotowaliśmy do potencjalnego wybranego, no usługodawcy wywozu śmieci tak jak odpadów komunalnych naszej Gminy. Jaka to była kwota? Jaka kwota również wygrała przez tego, który wygrał ten przetarg, że po prostu dlatego, że był jedyny i żeby Pani podała również tą kwotę brutto, tak jak Radny Eugeniusz Wajs powiedział, że tam jest 7 milionów, nie pamiętam, bo tamto jest kwota netto, należałoby dodać podatki VAT, żebyśmy mieli te trzy kwoty w jakiś sposób pokazane czytelnie. Pierwsza to jest kwota powtarzam, jaką żeśmy przygotowali w specyfikacji, druga kwota nie mówiąc już o firmach, tylko która kwota wygrała i jaką mamy przygotować do obsługi dwuletniego kontraktu z tą firmą odbierającą odpady zmieszane... komunalne. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Tadeuszu, rozumiem, że chodzi Panu o szacunek wartości zamówienia przygotowany przez zamawiającego, tak?
- radny Tadeusz Ledwoń: Tak, dokładnie tak, to jest pierwsza kwota.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: To się wszystko w BIP-ie znajduje, ale proszę Panią.
- radny Tadeusz Ledwoń: 9 i pół miliona.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: mamy pytanie, mamy odpowiedź.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Jeżeli chodzi o kwestię szacunku, ja przepraszam, ale nie ma dzisiaj ze sobą dokumentów, tak samo jak nie mam oferty, ponieważ jest ona teraz tutaj weryfikowana przez właściwy referat. Pamiętam, że to była kwota ponad 9 i pół miliona złotych, jeżeli chodzi o szacunek. Natomiast kluczową jeżeli chodzi o kwestie ceny jest cena jednostkowa za odbiór określonych w formularzu

ofertowym poszczególnych frakcji odpadów. Jest ich 10 i tutaj w zestawieniu dokładnie zostały podane ceny jakie zaoferował wykonawca. Po kolei od odpadów zmieszanych, papier, tworzywa sztuczne, szkło, odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, zużyty sprzęt elektryczny, odpady budowlane rozbiórkowe oraz odpady niebezpieczne, a także odpady ulegające biodegradacji. Każda pozycja jednostkowo w zestawieniu dołączonym do uzasadnienia projektu uchwały, jest wymieniona. Ta, te jednostkowe ceny składają się poprzez pomnożenie ich przez ilość, prognozowaną ilość odpadów do odbioru w następnym okresie na kwotę wynagrodzenia netto dla tego wykonawcy w okresie obowiązywania umowy, czyli kwotę 7 milionów 5 tysięcy 707 złotych 56 groszy netto, to jest suma wierszy od 1 do 9 bez od odpadów ulegających biodegradacji i tak wyliczenie stawki jak już wcześniej wspomniałam wyglądało, ponieważ to, co podkreślałam, zmienia się sposób rozliczania z firmą, w tej chwili każda odebrana, zważona tona odpadów z terenu Gminy, czy od mieszkańców bezpośrednio spod posesji czy na gminnym placu gospodarczym będzie stanowiła podstawę do naliczenia po prostu wynagrodzenia dla wykonawcy. Dziękuję bardzo.

- Radny Tadeusz Ledwoń: I ostatnie pytanie...
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję z udzielenie odpowiedzi. Panie Tadeuszu, Pan zakończył swoją wypowiedź. Proszę się zgłosić do głosu. Jest Pan w kolejce. Ad vocem Eugeniusz Wajs, proszę bardzo.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem): Ja tylko chciałem się jeszcze zapytać, bo tutaj się mówi o tym, że będą przykładowo ulgi za bio i tak dalej za kompostowanie i tak dalej. A jak będzie wyglądała sprawa po prostu ci ludzie, którzy nie będą kompostować, tylko po prostu tak oddają wszystkie te bio do wywozu, ile zostanie pobranych worków spod posesji? Tak jak dotychczas 4 worki, czy po prostu, a reszta przykładowo można wywieźć tam na PSZOK, albo po prostu, bo do mnie doszły słuchy, że w tej chwili będzie zabrany, widać się człowiek wystawi worków przed posesja, tyła będzie zabrane. Czy dobrze do mnie to dotarło, czy po prostu będzie tak jak było dotychczas, cztery worki na posesji.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Eugeniuszu, jeżeli był Pan wczoraj na komisji to na komisji miał Pan możliwość usłyszenia, że każda ilość, ale proszę o potwierdzenie przez Panią Kierownik.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Tak zgadza się. Państwo Radni sami podjęliście uchwałę związaną ze zmianą regulaminu i zakresu sposobu świadczenia usług i w tych uchwałach określiliśmy, że od pierwszego stycznia przyszłego

roku, jeżeli mieszkaniec nie zdecyduje się kompostować odpadów ulegających biodegradacji, będzie miał zapewniamy odbiór w każdej ilości powstających na nieruchomości odpadów biodegradowalnych. Oczywiście zgodnie z wymogami regulaminu. Z tego też powodu została po prostu podjęta decyzja o zaprzestaniu przyjmowania tych odpadów przez punkt selektywnej zbiórki na ulicy Wiosennej, ponieważ w tej chwili każda ilość spod posesji, jeśli nie będzie decyzji o kompostowaniu w danym przypadku, będzie odebrana od mieszkańców.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni, jedno pytanie od Pana Tadeusza Ledwońa znał odpowiedź, zadanie pytanie, następnie Pan Eugeniusz Wajs zadaje pytanie, gdzie sam uchwalił pewne kwestie. No szanujemy swój czas i dyskutujemy merytorycznie. Nie rzucajmy takich pytań populistycznie, pod publiczkę nie wiem czemu ma to służyć, ale no wszyscy wszyscy mniej więcej odnajdujemy się w tym temacie więc nie rozumiem po co po co zadawać pytania, na które sami znacie odpowiedź. Pan Eugeniusz Wajs to jest Pana czwarte zgłoszenie, niestety nie udzielę Panu głosu.
- Radny Łukasz Lesik: To był Pana trzeci głos w dyskusji, czy mi się tylko wydawało?
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: To nie był głos w dyskusji, to był głos porządkujący pewne kwestie związane z prowadzeniem porządku obrad. Do głosu jako kolejna zapisała się Radna Jolanta Bubalik, udzielam głos. Pani Bubalik, proszę mikrofon włączyć. Jeszcze widzimy, że wyłączone. Teraz działa.
- radna Jolanta Bubalik: Ja chciałam tylko powiedzieć że popieram w 100% wypowiedź Pana Wojciecha Bacika. I nie mamy teraz co dyskutować o zmianie cen, bo jak widzimy do przetargu przystąpiła tylko jedna firma i na przyszłość musimy no nie wiem, może w inny sposób zaproponować no nie wiem przystąpienie do konkursu, żeby no do przetargu przystąpiły nie tylko jedna, ale więcej firm, wtedy można jakoś tam ceny negocjować. A teraz zbędne jest w ogóle tutaj dyskusje o obniżenie ceny jak wiemy, jakie ceny zaproponowała firma Remondis i nie mamy praktycznie żadnej możliwości, żeby te ceny zmienić. Także tyle z mojej strony, dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Do głosu w dyskusji zapisał się Tadeusz Ledwoń. Proszę bardzo. Nie słyszymy Panie Tadeuszu.
- radny Tadeusz Ledwoń: A teraz słychać?
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Teraz słychać. Proszę mówić.

- radny Tadeusz Ledwoń: Mogę mówić, tak? Moje pytanie do Pani Kierownik, byłaby tak uprzejma, przekazała mieszkańcom, że mieszkaniec może zmieniać swoją deklarację na przykład optymalnie od listopada do kwietnia, nie ma kompostownika, bo to naprawdę tak jak dzisiaj padło już takie wypowiedzi, że nie każdy potrafi czytać ze zrozumieniem i dlatego bym prosił, aby Pani Kierownik powtórzyła to, co nam powiedziała na Komisji Gospodarki wczoraj, że to naprawdę takie zmiana deklaracji od wywozu nieczystości komunalnych, rzutuje na wysokość opłat miesięcznych, jeżeli zrezygnujemy w tym czasie z pięciu miesięcy, tak jak przed chwilą powiedziałem, wystarczy sobie pomnożyć, pięć razy sześć, jeżeli członków w rodzinie jest pięciu czy sześciu, no to mamy już jakąś kwotę, ilość miesięcy no to już jest gra warta świeczki, że tak powiem. Proszę o przekazanie jeszcze raz tego zapisu, który jest zapisany, ja go rozumiem, ale chodzi o mieszkańców. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję Panie Radny, proszę bardzo Pani Loska.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Tak jak wcześniej wspomniałam, zmiana w deklaracji jest możliwa, nawet jest obowiązkiem, dla właściciela nieruchomości i nawet co miesiąc, proszę mi wierzyć, że mamy takich mieszkańców gminy, którzy na przestrzeni roku robiło zmiany deklaracji 4, a nawet i 6 razy, ponieważ przebywają czasowo gdzie indziej albo są inne zmiany wynikające, czy tam dotyczące nieruchomości związane z ilością mieszkańców po prostu na tych nieruchomościach, czy przebywających. Pouczenie w deklaracji zawiera taką informację i nie będziemy robić z tego prawa, który mieszkańcom przysługuje żadnej tajemnicy, proszę mi wierzyć. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Do głosu w dyskusji zapisał się Radny Jerzy Siwy. Panie Jerzy, proszę włączyć mikrofon.
- Radny Jerzy Siwy: No przepraszam, myślałem, że włączyłem. Dziękuję, ja z innej strony. Ja chciałbym zaapelować do Pana Wójta o to, żeby jeżeli będzie miał spotkania w Metropolii, jeżeli będzie miał spotkania z posłami i z kimś, który może decydować o tym, żeby ta ustawa naprawdę nie była nowelizowana co chwilę, co 5 minut, i żeby nie szła tak daleko, że to właśnie spada odpowiedzialność na samorzady. Bo samorzady zawsze po prostu generalnie zapłacą. Ja się spodziewam, że będziemy do tego dopłacać. Żeby na ten temat monitoro... interweniować, żeby mówić, niech władza skupi się na tym, żeby były spalarnie, żeby wytrącić trochę z rąk te argumenty takim firmom jak Remondis. To po prostu oni podzielili sobie ten torcik i po prostu my jesteśmy tylko pośrednikami, notariuszami jesteśmy. Żeby interweniować gdzie się da, bo my sami tutaj będziemy się między sobą

kłócić. Oczywiście będziemy używać populizmów, różnych. Co w tej chwili to da? Nic nie da dopóki, dopóki ustawa nie zostanie zmieniona, dopóki ktoś nie przeznaczy pieniędzy na spalarnie i na konkretne działania, nie zrzucają wszystko na samorzady. To wtedy nie pójdziemy do przodu absolutnie. Ja mam tylko taki apel do Pana Wójta. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo za ten głos. Jako kolejny w dyskusji zapisał się Radny Łukasz Wylęzek. Udzielam głosu. Panie Łukaszu, mikrofon.
- radny Łukasz Wylęzek: Z tego co ja wiem to wczorajsza komisja, która się odbyła trwała dwie i pół godziny i zadawane pytania na dzisiejszej sesji to w sumie nic nowego nie mówicie, po prostu jedno i to samo. Nie wiem czy te osoby po prostu, które się tak intensywnie wypowiadają chcą zabłysnąć tutaj na tej sesji? Bo mi się wydaje, że stawki są, stawka jest po prostu podana, wyliczona na każdą osobę, każdego mieszkańca. No i ja myślę, nie wiem my przecież nie robimy nic złego, żeby mieszkańcom zaszkodzić, tylko chcemy po prostu żeby było jak najlepiej. Póki co na tych stawkach, na których jedziemy, to wiem że gmina dopłaca, no przepraszam bardzo no sponsorami no nie, nie możemy chyba być, tak myślę, tak bym to nazwał. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Do dyskusji zapisał się Radny Michał Nolewajka, udzielam głosu.
- radny Michał Nolewajka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, stoimy przed takim faktem, że za chwilę będziemy głosować stawkę, mamy stawkę wyliczoną przez urzędników Urzędu Gminy. Znamy stawkę, która na podstawie trochę populistycznej analizy została nam przedstawiona przez Pana Flakusa. Dlaczego tak określam? Ponieważ całą tą analizę obaliła już Pani Kierownik, mówiąc o tym, że powstała niedopłata nie będzie z czego skompensować. My jesteśmy ograniczeni stawką ustawową, dlatego też w drugiej części trwania umowy nie będziemy mogli pokryć powstałych na pewno niedoborów w płatnościach za te usługi. Co mi wypada no. Jako Radny za chwilę będę głosował... będę „za” przyjęciem tej ustawy, tej uchwały. Z ciężkim sercem zrobię to, bo traktuję to jako swój obowiązek. Gmina musi funkcjonować. Gmina musi spełniać wszystkie swoje obowiązki względem mieszkańca, takim obowiązkiem jest niestety odbiór śmieci, ale z racji tego, że to wybrali nas mieszkańcy i rolą każdego Radnego jest służyć społeczeństwu, ja bym chciał pójść o jeden krok do przodu. Zrobić ten krok do przodu i wybiec już do wspomnianych przez niektórych Radnych, analizy następnych takich umów, następnych takich przetargów. Proszę Państwa jeżeli chcemy oszczędzać, to my musimy niestety

ograniczyć częstotliwości, ograniczyć ilości, my musimy przede wszystkim skupić się nad tworzeniem bardziej oszczędnego regulaminu proszę Państwa, bo na podstawie przyjętego wcześniej regulaminu, przetarg został ustalony, warunki zostały opisane i mamy taką a nie inną ofertę. Jeżeli ktoś chce oszczędzać w domu na wodzie to albo sobie zakłada perlator albo sobie kupuje zmywarkę i zużywa mniej wody. My musimy mniej śmieci produkować, tyle możemy zrobić my jako społeczeństwo. Ja proponuję, żebyśmy ustąpili pandemii i wróciliśmy do rozmów bezpośrednich z mieszkańcami, wróciliśmy do spotkań wiejskich, zacznijmy od razu mówić o tym temacie, zacznijmy już wypracowywać inny, bardziej oszczędny regulamin, żeby nas za półtora roku, kiedy się spotkamy w tym gronie, ta stawka nie wyniosła 70 złotych. Jeszcze mam jedną prośbę. Bo stawka to jedno, ja bym chciał dobrze zabezpieczyć mieszkańca, jeżeli chodzi o realizację tej umowy. Przede wszystkim chciałbym usłyszeć, czy w umowie z wykonawcą potencjalnie wybranym po zaakceptowaniu stawek, mamy jakieś zapisy kontrolne, mamy jakąś możliwość wpłynięcia na to, żeby to mieszkaniec płacił za swoje śmieci, a nie za śmieci sąsiadnego przedsiębiorcy, którego kubek został po drodze zabrany, chciałbym mieć pewność, że mieszkaniec wie, że niestety śmieci są tak drogie i nie wiem i nie płaci za pseudo murarza, za pseudo mechanika, który nadmiar swoich opon oddaje na PSZOK, to akurat będziemy za chwilę ograniczać. Za chwilę będziemy ograniczać również ilość wywożonego gruzu. Chciałbym, żeby mieszkaniec wiedział, że po prostu taka jest stawka i my nie możemy wiele z tym zrobić. Proponuję zastanowić się nad regulaminem, który będzie obowiązywał przy ogłoszeniu następnego przetargu, bo myślę, że to jest jedyna możliwość wpłynięcia na to, żeby ludzie czuli się, że są potraktowani sprawiedliwie. Niestety śmieci są drogie i jak nie zaczniemy oszczędzać, to będziemy płacić za nie co raz to więcej, dziękuję.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo. Do głosu w dyskusji zapisał się Pan Radny Lesik. Niestety wyczerpał limit trzech głosów, w takim razie nie udzielam głosu.
- radny Łukasz Lesik: W którym miejscu Panie Przewodniczący mówiłem 2 razy.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Zgłosił się Pan bez bez udzielania Panu głosu.
- radny Łukasz Lesik: Pan również Panie Przewodniczący na zeszłym, na zeszłej sesji, że tak powiem...
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Łukaszu, nie udzieliłem Panu głosu.

- radny Łukasz Lesik: Że jest wyższy i niższy, no nic.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Nie udzieliłem Panu głosu. Czy są dalsze zgłoszenia w dyskusji? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Zamykam dyskusję. Szanowni Państwo Radni projekt uchwały numer 281 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostującej bioodpady. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęcie tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Głosowało 15 Radnych. 10 Radnych było za przyjęciem uchwały, 5 Radnych było przeciw, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 281 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (5)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

Po głosowaniu głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Widzę tu dwa zgłoszenia w dyskusji, które zostały, pojawiły się po zamknięciu dyskusji, w takim razie nie ma, nie ma sensu kontynuowania tego tematu. Punkt czwarty porządku obrad został wyczerpany. Wniosek formalny Kazimierz Flakus.

- radny Kazimierz Flakus: Panie Przewodniczący przypominam, że złożyłem wniosek merytoryczny i nie poddał go Pan pod głosowanie i złamał Pan w tym momencie regulamin Rady Gminy. Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo za przypomnienie. Szkoda że, że... Panie Lesik proszę się uspokoić, dobrze? Pani Barbaro, proszę ująć w protokole że, Pan Łukasz Lesik zachowuje się w sposób nieodpowiedni do, do sytuacji no, zachowujmy się, dobrze? Po to obradujemy w ten sposób zdalnie, że macie Państwo też możliwość zwrócenia mi uwagi, jeżeli umknęło mi, że był wniosek o zmianę projektu uchwały. Zarządzam reasumpcję głosowania. Wrócimy... będziemy głosowali jeszcze nad uchwałą. Najpierw przegłosujemy wnioski Radnego Flakusa o zmianę stawek z 36 na 26 złotych i z 6 na 3 złote. Dziękuję Panie Radny za zgłoszenie uwagi, szkoda że, że po przegłosowaniu. Pani Barbaro proszę o przygotowanie głosowania w systemie.
- Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady Gminy: Mamy przygotowany wniosek w treści: „wniosek w sprawie wprowadzenia zmian do projektu uchwały numer 281 w zakresie: paragrafie 1 zastąpić stawkę 36 złotych stawką 26 złotych, w paragrafie 2 ustęp 1 zastąpić stawkę 6 złotych stawką 3 złote”. Czy wniosek się zgadza?
- radny Kazimierz Flakus: Tak.
- Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady Gminy: Panie Przewodniczący...
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję za przygotowanie tego głosowania. I przepraszam za moją, za mój błąd i przystąpienie do głosowania całej uchwały bez przegłosowania wniosku Radnego Flakusa. Szanowni Państwo Radni w takim razie przystępujemy do głosowania nad wnioskiem Radnego Flakusa. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku? proszę o oddanie głosu w systemie eSesja, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Radny Eugeniusz Wajs jeszcze nie głosował. Dziękuję bardzo, za przyjęciem wniosku było 5 Radnych, przeciw 10. Tak więc wniosek formalny, czy wniosek o zmianę treści uchwały został odrzucony.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia zmian do projektu uchwały nr 281 w zakresie: w paragr. 1 zastąpić stawkę 36 zł stawką 26 zł. W paragr. 2 ust. 1 zastąpić stawkę 6 zł stawką 3 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

Po głosowaniu głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Do głosu zapisał się Radny Kazimierz Flakus. Pan Radny chce zabrać głos?
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem): Tak.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Proszę bardzo.
- radny Kazimierz Flakus: Panie Przewodniczący, ja przepraszam o to co powiedziałem, ale ja zgłaszałem się włączając przycisk jeszcze przed ogłoszeniem głosowania. To tak nie wpadłem na pomysł, że można mikrofon otworzyć. Chciałbym wykorzystać jeszcze mój trzeci głos, jeżeli mogę tutaj powiedzieć, zabrać głos.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Proszę bardzo.
- radny Kazimierz Flakus: Pani Marta mówiła o tym, że się narażam Gminę na straty. Pani Kierownik dobrze o tym wie, i Pan Wójt i Pan Przewodniczący, że Gmina podpisuje umowę z wykonawcą po przetargu po zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie. Czyli na dany rok mamy 100 procent środków zabezpieczone. Druga sprawa jest taka, że Gmina dostaje co miesiąc fakturę od Remondisu, gdzie jednocześnie Remondis musi się rozliczyć z tą naszą... odpadów, których pobrał. Czyli Gmina ma cały czas monitorowanie tych odpadów, które wchodzi. I mój wniosek był z tym związany, żeby cena była ceną kroczącą, która na koniec roku by ewentualnie zamykała tą kwotę, którą mamy zaplanowaną w budżecie, żeby Gmina nie złamała prawa i nie byłoby w tym momencie żadnych po prostu na razie nie wiemy, ile będzie odpadów, nie wiemy, czy ludzie będą to kompostowali, czy nie. To jest jedna sprawa i wyjaśniająca wniosek Pana Bacika czy Pani Radnej, która się obawiała. Natomiast Panie Przewodniczący chciałbym złożyć jeszcze jeden wniosek, merytoryczny, mianowicie. W ustawie o czystości w artykule 6K punkt 4 jest

napisane: "Rada Gminy w drodze uchwały może zwolnić w całości lub w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. W części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych za pomocą... z pomocy społecznej o której mowa w artykule 8 ustęp 1 lub 2 ustawy 12 marca 2004 roku o pomocy... rodziny wielodzietne, o której mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2013 roku o karcie Dużej Rodziny." Składam więc wniosek merytoryczny o dodanie paragrafu 2, paragraf 2 a o treści: „Zwalnia się w całości z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, których mowa w artykule 8 ustęp 1, artykuł 8 ustęp 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, a także rodziny wielodzietne, o której mowa w ustępie w ustawie z dnia 5 grudnia 2018 roku o karcie Dużej Rodziny”. Moje uzasadnienie jest podobne jak w poprzednim. Mianowicie wzrost o 70 procent opłat, gwałtownie uderzy w te rodziny najbiedniejsze i mówię, ja nie chcę, to nie jest populistyczne, ale projekt tej kwoty najbardziej uderzają w biednych. Tych biednych tu nie ma u nas tysiące, ale są to setki, a może dziesiątki, której możemy pomóc poprzez wprowadzenie takiego wpisu. On nie będzie dużo nas kosztował. Prawie że każda... że gmina sama przystąpiła do karty dużej rodziny. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo Panie Kazimierzu, dopuściłem Pana do głosu natomiast to dotyczyło kwestii przegłosowania Pana wniosku o zmianę uchwały. Dyskusja generalnie została zamknięta. Przystępujemy do głosowania uchwały jako całości i teraz nie będziemy się przyczepiali kolejnymi wnioskami o zmianę treści uchwały. Bo jeżeli to odrzucimy, to wymyśli Pan kolejny wniosek ze zmianą treści. Dyskusja została zamknięta, na tą chwilę nie widzę możliwości dalszego procedowania tej kwestii.
- radny Kazimierz Flakus: Przepraszam, ale proszę o minutę, sekundę. Ja nie chcę robić pyskówki, tu nie chodzi o populizm, tylko że ja trzymałem specjalnie ten trzeci głos, że jeżeli... bo wiedziałem, że to odpadnie, żeby pomóc tej niewielkiej grupie, która coraz gorzej się im w tym kraju żyje i dlatego to trzymałem. Natomiast ta procedura i system prowadzony trochę takiej tej sesji powoduje, że ja nie zabierałem głosu wcześniej, no bo trzymałem, żeby pomóc i to nie jest wymyślanie czegoś na na na chwilę na już, to jest... moje wnioski są przemyślane i są przemyślane dużo wcześniej i to jest dla mnie trochę

obraźliwe, ale nie mam do Pana pretensji o to. Dziękuję bardzo, że mi Pan udostępnił mikrofon.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Panie Radny, myślę że dzisiaj powinniśmy przegłosować tą uchwałę. Natomiast nad osobną uchwałą na temat systemu wsparcia osób objętych pomocą społeczną bądź rodzin wielodzietnych, można zastanowić się odrębnie i nie mieszajmy już tematu związanego z opłatą za odpady z kwestiami ostonowymi dla osób korzystających z pomocy społecznej. Tak jak powiedziałem dyskusja zamknięta. Raz jeszcze przepraszam za to uchybienie, że nie przegłosowałem najpierw wniosku o zmianę uchwały wniosku przedstawionego przez Radnego Flakusa. Teraz głosujemy już całość uchwały numer 282 to jest reasumpcja głosowania... przepraszam 281 to jest w sprawie ustalania na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały. Proszę o oddanie głosu w systemie eSesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Mirosław Bacik jeszcze, dziękuję. 10 osób za przyjęciem uchwały, 5 przeciw, czyli łącznie 15 głosujących, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Głosowano w sprawie:

Reasumpcji głosowania w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały nr 281 w sprawie ustalania na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (5)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

Uchwała Nr XXXVII/270/20 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 282 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 282 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Przechodzimy do piątego punktu porządku obrad, to jest rozpatrzenie projektu uchwały numer 282 w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu jej świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi. Tym projektem uchwały zajmowała się Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji. Proszę Przewodniczącą Komisji o podanie wypracowanej opinii.
- radny Jerzy Siwy: Opinia Komisji pozytywna.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo i proszę w tym temacie o zabranie głosu Panią Kierownik Loskę.

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Ostatni projekt uchwały, który jest przedmiotem procedowania na dzisiejszej sesji dotyczącej gospodarki odpadami, dotyczy właśnie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, gospodarowanie, zagospodarowania tych odpadów i sposobu świadczenia usług oraz określenia wysokości cen za te usługi. Projekt tej uchwały jest konsekwencją podjętych uchwał w zasadach określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie oraz w uchwale o szczegółowym sposobie świadczenia usług dodatkowych, jest uiszczenie opłaty. Otóż w tych uchwałach podjęliście Państwo decyzję o tym, że ograniczamy ilości zgodnie z ustawą, która to dopuszcza... ograniczamy ilości przyjmowanych przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ilości odpadów wielkogabarytowych oraz ilości odpadów budowlanych i rozbiórkowych, a także opon, zużytych opon. I tak w uchwałach ograniczyliśmy przyjmowania odpadów wielkogabarytowych, ale w punkcie selektywnej zbiórki do 200 kilogramów na nieruchomość. Z kolei jeżeli chodzi o odpady budowlane i rozbiórkowe do 250 kilogramów na nieruchomość, a ilości zużytych opon, które można oddać do selektywnej zbiórki odpadów do wysokości... do 4 sztuk na rok na nieruchomość. Chciałam zaznaczyć i podkreślić, że jeżeli chodzi o opony mamy tutaj zagwarantowany odbiór, ponieważ było to przedmiotem wczoraj dosyć burzliwej dyskusji komisji, że mamy zapewniony w ramach opłaty odbiór każdego roku czterech sztuk opon na nieruchomości, na złożoną deklarację. Myślę że częstotliwość wymiany ogumienia i jakby konieczność utylizacji tego rodzaju odpadów i zapis tej uchwały gwarantuje jednak zwykłym mieszkańcom gminy Świerklaniec, że nie zostaną narażeni na dodatkowe koszty, kwestia ograniczenia tej ilości opon miała na celu zaprzestanie korzystania z usługi świadczonej przez gminny punkt selektywnej zbiórki odpadów przez właścicieli firm, warsztatów samochodowych i podobne tego typu punkty usługowe. I tak zaproponowane w projekcie uchwały stawki za tonę odbioru odpadów wielkogabarytowych to jest 1200 złotych. Przy czym rozliczenie będzie występowało za każde rozpoczęte 10 kilogramów będzie naliczona odpad... będzie naliczana opłata w wysokości 12 zł. Za odbiór odpadów remontowych, budowlanych i rozbiórkowych cena za tonę nadprogramowych odpadów 407 złotych 470 złotych, przy czym również tutaj naliczanie opłaty będzie za każde rozpoczęte 10 kilo... 10 kilogramów odpadów 4 złote 70 groszy i opłata za każdą sztukę oddanej opony do średnicy 60 centymetrów 12 złotych, powyżej tej średnicy 60 złotych za sztukę. Jeśli chodzi natomiast o odbiór odpadów

wielkogabarytowych chciałam zaznaczyć, że nieograniczoną i od tego roku formę bardzo dogodną dla mieszkańców wykonuje... wykonujemy na terenie gminy Świerklaniec odbioru bezpośrednio spod posesji. Także myślę, że tu też ostatecznie mieszkańców też bardzo ta zmiana nie dotknie, chodzi tylko o to żeby ograniczyć napływ tej frakcji odpadów do Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki, w którym w ostatnich latach akurat jeżeli chodzi o odbiór tej frakcji generował bardzo duży koszt. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo za informację. Otwieram dyskusję. Zapraszam radnych do zapisywania się do głosu. Proszę bardzo Pan Radny Michał Nolewajka.
- radny Michał Nolewajka: Dziękuję bardzo. Ja tylko mam jedno krótkie pytanie. Chciałbym żeby Pani Kierownik doprecyzowała kwestię roku. Czy to chodzi o rok od oddanie do oddania czy o rok kalendarzowy? Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Proszę bardzo Pani Kierownik.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Chodzi tutaj oczywiście o rok kalendarzowy.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję. Do głosu jako kolejny zapisał się Radny Adam Francik.
- radny Adam Francik: Pani Kierownik ja chciałem skorzystać jeszcze i poprosić o odpowiedź, ponieważ nie zapytałem na Komisji Gospodarki, czy wiadomo te limity dotyczą tylko naszego gminnego PSZOK - u Czy akcja odbioru odpadów wielkogabarytowych z posesji to jest inna akcja, tak? Czyli to normalnie się odbędzie, czyli w przyszłym roku jeden raz sprzed posesji te odpady wielkogabarytowe będą odbierane, chciałem się tylko upewnić. Czy tak jest.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Tak dokładnie jak tu przed chwileczką powtórzyłam, akcja zbiórki odpadów wielkogabarytowych spod posesji zgodnie z regulaminem będzie przeprowadzana i tutaj żadnego limitu wagowego, ilościowego nie ma. Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję za informację. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji. Jeśli ktoś chce zabrać głos, a mi się nie wyświetliło, to proszę o oddanie głosu przez wideokonferencję, nie widzę w takim razie. Już, już. Eugeniusz Wajs, proszę bardzo.
- radny Eugeniusz Wajs: Ja mam jedno pytanie takie do Pani Kierownik. Pani Kierownik co się stało, że po prostu w poprzednim w tym kadencji, co były po prostu brane te odpady od

nas i wszystko, nie było, musieliśmy pół tony gruzu poświęcić bo była tona, a trzy worki było tylko można zabrać spod posesji to wywalczyliśmy, że pół tona gruzu żeśmy po prostu zmniejszyli do 500 kilogramów i za to jeden worek był dorzucony być cztery. Co takiego teraz się stało, że po prostu w tym kontrakcie będzie można oddać ile się chce. Wtedy nie było można faktycznie nawet cztery i pół worka oddać, A teraz możemy oddać ile chcemy. Co takiego się stało?

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Panie Radny zmieniła się po prostu ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w lipcu 2019 roku, która weszła w życie w dniu 30 chyba września 2019 roku. Zmienił zapis ustawy tutaj rząd udzielając jak gdyby, dając możliwość zmian w zakresie gospodarowania odpadami na terenie gminy i ograniczenia i regulowania tych strumieni odpadów na terenie poszczególnych gmin z wolą uchwałodawców, czyli zgodnie z wolą Rady. Natomiast chciałam przypomnieć w poprzednim postępowaniu projekt zakładał w 2017 bodajże roku, projekt, regulamin zakładał odbiór, świadczenie spod posesji odbioru jednej tony odpadów na zasadzie usługi takiej typu big-bag, z podstawieniem takiego big-baga na posesję, natomiast to Państwo Radni zaproponowaliście aby zwiększyć... zwiększyć ilość odbieranych odpadów od mieszkańców ulegających biodegradacji kosztem zmniejszenia tej wagi odpadów remontowo-budowlanych. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję bardzo za informacje. Eugeniusz Wajs ad vocem, proszę bardzo.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem): Ale wtedy było trzeba poświęcić po prostu pół tony gruzu dla mieszkańca, że nie mógł oddać, a po prostu a gmina mogła po prostu, tak jak Pani powiedziała, że do samorządu należała była taka ustawa, ale uchwałą można było podjąć inaczej. No ale pamiętam, że my z Panem Ledwoniem wtedy o to walczyli fest, ale nie można było tego załatwić. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję, proszę odnosić się do kwestii bieżącej uchwały, a nie zapisów z uchwał, które generalnie za chwilę przestaną obowiązywać. Zbigniew Jarka, udzielam głosu.
- radny Zbigniew Jarka: Ja Pani Kierownik chciałem jeszcze wrócić do poprzedniej uchwały odnośnie tego, że Pani zarzuciła, że ktoś nie potrafi czytać ze zrozumieniem. Mianowicie, Pani czyta po swojemu ja po swojemu. Pani kiedyś powiedziała gdzie dwóch czyta, tam są trzy opinie. Kwoty zostają te same, a co do tego, ja przypominam sobie że myśmy zrezygnowali z tych dodatkowych kilogramów gruzu, po to żeby ta cena za śmieci spadał,

a nie wzrosła. Dlatego też wszystkie te decyzje były podejmowane ku temu aby... aby w przyszłości, Patrz w 2021 roku płacić mniej za śmieci. Niestety nasza inicjatywa nie przyniosła rezultatu, śmieci zdrożały, a i przy okazji mniej gruzu będziemy mogli oddać. Dziękuję.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Dziękuję.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: Panie Radny polecam, że tak powiem wizytę w Biurze Rady i odczytanie protokołu sesji z 2018 czy 17 przepraszam roku, które dotyczyły regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach. Ja te projekty przygotowywałam i pamiętam dokładnie, że proponowałam odbiór tony odpadów od mieszkańców odpadów remontowo-budowlanych i trzy worki odpadów ulegających biodegradacji. Decyzją Radnych została zmieniona tu ilość odbieranych odpadów remontowo-budowlanych i...
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Pani Kierownik, ja przerwę, to nie jest przedmiotem tej uchwały. Ja bym się nie odnosił... nie wracał do kwestii, które uchwalaliśmy 2 lata temu. Skupmy się na uchwale bieżącej, tak? Tym co ustawa nam narzuca i w jaki sposób mamy jakie ilości odpadów chcemy na PSZOK odbierać.
- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej: W takim razie, jeśli chodzi o projekt przedłożonej uchwały, nie mam więcej do dodania. Dziękuję.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik: Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały numer 282 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę o oddanie głosu w system eSesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Eugeniusz Wajs? Dziękuję bardzo. Głosowało 15 Radnych, 11 Radnych było za przyjęciem uchwały, 2 Radnych było przeciw, 2 Radnych się wstrzymało. Zamykam piąty punkt porządku obrad, przechodzę do szóstego.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 282 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odpierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirostław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (2)

Kazimierz Flakus, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik

Uchwała Nr XXXVII/271/20 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 283 w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Świerklaniec.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 283 w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Świerklaniec.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła najważniejsze zapisy dotyczące wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Świerklaniec. Nadmieniła, że przedstawiony

projekt uchwały jest związany z realizacją inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Świerklaniec.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 283 w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Świerklaniec.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XXXVII/272/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Świerklaniec, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 284 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 284 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany wprowadzone do budżetu obejmują zmianę wysokości subwencji oświatowej w związku z jednorazową dotacją dotyczącą zakupu sprzętu przez nauczycieli biorących udział w kształceniu na odległość

z wykorzystaniem środków elektronicznych. Dodatkowo poinformowała, że zwiększono kwotę dofinansowania do wynagrodzenia nauczycieli w związku ze wzrostem ilości uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Nadmieniała, że kolejna zmiana w budżecie na rok 2020 wynika z realizacją zadania polegającego na montażu syreny alarmowej na budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Nakle Śląskim. W dalszej części poinformowała, że zmiany dotyczą również zadań pn. „Termomodernizacji budynku filii Urzędu Gminy” oraz „budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Wiosennej w Świerklańcu”, w związku z koniecznością zamontowania tablicy informacyjnej.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 284 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XXXVII/273/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 285 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 285 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020 – 2037.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020 – 2037 wynikają ze zmian wprowadzonych do budżetu gminy na 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 285 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirostław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XXXVII/274/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2037, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 18:25 zamknął XXXVII nadzwyczajną zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY**

Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

