

Rada Gminy Świerklaniec

Radni

Protokół nr XL/21

XL Sesja zdalna w dniu 28 stycznia 2021 r.

Obrady rozpoczęto 28 stycznia 2021 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 20:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył XL zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości. Dodał, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 zxx ust. 1 i ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, zwalczaniem i przeciwdziałaniem COVID - 19. W dalszej części odczytał informację związaną z przetwarzaniem danych osobowych RODO. Na podstawie elektronicznej listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:
 - nr 304 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
 - nr 305 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021-2037;

- o nr 306 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. „Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec – etap VII rok 2021”.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 304 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok w punkcie nr 10.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 305 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021-2037 w punkcie nr 11.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 306 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. "Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec - etap VII rok 2021".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

W dyskusji wzięli udział:

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że została podpisana umowa z firmą Remondis w związku wystąpieniem dyskusji w tym zakresie, zaproszono przedstawicieli Firmy na dzisiejsze posiedzenie, aby wyjaśnić wszelkie kwestie. Dodała, że dystrybucja zawiadomień dotyczących zmiany wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami jest na końcowym etapie i zakończy się do końca bieżącego tygodnia. Nadmienił, że wraz z zawiadomieniami do mieszkańców dostarczany jest również 1 pusty egzemplarz deklaracji śmieciowej oraz krótka ankieta odnośnie zainteresowania otrzymaniem kompostownika. W dalszej części poinformował, że wpłynęło kilkaset deklaracji, w których mieszkańcy dokonują aktualizacji liczby mieszkańców lub deklarują kompostowanie odpadów biodegradowalnych. Następnie poinformował, że przedstawiciele firma Remondis mają problemy techniczne z dołączeniem do posiedzenia.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła występujące u przedstawicieli firmy Remondis problemy techniczne.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik zaproponował, aby punkt 3 porządku obrad w sprawie Informacji dotyczącej gospodarowania opadami komunalnymi w Gminie Świerklaniec przenieść do punktu 15 porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

przesunięcia pkt 3. Informacja dotycząca gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Świerklaniec do pkt 15 porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

Po wprowadzonych, w trakcie posiedzenia zmianach, porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 298 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021 – 2023.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 299 w sprawie zbycia nieruchomości.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 300 w sprawie zbycia nieruchomości.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 301 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 302 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2021 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 303 w zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na 2021 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 304 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 305 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2037.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 306 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. „Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec – etap VII rok 2021”.
12. Sprawozdania Przewodniczących Komisji z działalności Komisji w II półroczu 2020 r.
13. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej w dniu 09.12.2020 r., sesji w dniu 17.12.2020 r., sesji nadzwyczajnej w dniu 30.12.2020 r.
14. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.
15. Informacja dotycząca gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Świerklaniec.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
17. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
18. Zakończenie.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 298 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021 – 2023.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 298 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021 – 2023.

W dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu, poinformował, że przedłożony plan dotyczy lat 2021 – 2023 i obejmuje: zadania remontowe sieci wodociągowej finansowane z budżetu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, część wykupu sieci wodociągowej finansowana z dotacji gminnej oraz część budowy sieci kanalizacyjnej oraz jej wykupu finansowanej przez fundusz Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

- radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, dlaczego traktor i beczka stoją nieużytkowane, a termin oczekiwania na wywóz nieczystości płynnych to kilka dni. Nadmienił, że pojazd jest w leasingu.
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że ciągnik i beczkowóz nie są użytkowane, ponieważ koszty eksploatacji przewyższają dochody, które są uzyskiwane w wyniku ich użytkowania. W związku z tym podjęto decyzję, aby ścieki wywoziła firma zewnętrzna wyłoniona w przetargu. Dodał, że w wyniku podjętych działań nie zmniejszyła się ilość wywożonych ścieków oraz ich cena nie uległa zmianie. Nadmienił, że termin wynajmu ciągnika upływa za miesiąc. W dalszej części poinformował, że ciągnik wymagał przeglądu oraz wymiany opon, co stanowi koszt w wysokości 10.000,00 zł w związku z tym podjęto decyzję o jego unieruchomieniu.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że ciągnik i beczkowóz są wpisane w inwentarz. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, od którego miesiąca ciągnik jest unieruchomiony.
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że ciągnik jest unieruchomiony od października.
- radny Tadeusz Ledwoń odnośnie punktu 6 planu dotyczącego budowy sieci kanalizacyjnej, zwrócił się z zapytaniem, ile zostanie wykonanych przyłączy do wybudowanej sieci w ulicach Pogodnej, Kasztanowej, Dębowej.
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że na ul. Pogodnej do sieci o długości 250 m zostanie podłączonych 8 budynków, na ul. Dębowej do sieci o długości 230 m zostaną podłączone 3 budynki, na ul. Kasztanowej o długości 250 m zostanie podłączonych 6 budynków.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, jaka jest starta wody na sieci wodociągowej, odnośnie stosunku wody zakupionej do wody sprzedanej na terenie Gminy Świerklaniec.
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że straty wody wahały się w okolicach 50 %, jednak w ubiegłym roku straty te wyniosły 39 %.
- radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy jest planowana wymiana sieci wodociągowej w ciągu ul. Młyńskiej w Świerkłańcu, ponieważ jest to argument warunkujący możliwość modernizacji nawierzchni drogi.

- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że w przedłożonym planie nie ma zadania związanego z wymianą sieci wodociągowej w ciągu ul. Młyńskiej w Świerkłańcu. Nadmienił, że jeżeli zaistnieje taka potrzeba, można dokonać modyfikacji planu.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, jaki jest szacunkowy koszt wymiany wodociągu w ciągu ul. Młyńskiej w Świerkłańcu.
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że jeżeli wymiana sieci wodociągowej nie wiąże się z koniecznością odtworzenia nawierzchni, to koszt jest o wiele mniejszy. Nadmienił, że może wystąpić problem w jednoczesnym wykonaniu wymiany sieci wodociągowej i remontem drogi, ponieważ bardzo często kierownik budowy nie wyraża zgody na pracę drugiej firmy na placu budowy. Dodał, że standardowy koszt budowy sieci wodociągowej to 350 zł za metr bieżący.
- radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy istnieją jakieś środki trwałe, które w najbliższym czasie mają zostać wyłączone z eksploatacji oraz czy działania te doprowadzą do zmniejszenia kosztów działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że jednym środkiem trwałym, który zostanie wyłączony z użytku jest ciągnik oraz beczkowóz. Nadmienił, że stale zwiększa się ilość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej obsługiwanej przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w związku z tym niezbędna jest odpowiednia ilość sprzętu. Ponadto, należy przeprowadzić remont oczyszczalni ścieków. W związku z tym trudno doprowadzić do cięć budżetu. W dalszej części poinformował, że na terenie oczyszczalni ścieków została zamontowana instalacja fotowoltaiczna, która w znaczny sposób wpłynie na obniżenie kosztów związanych z zakupem energii elektrycznej.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, czy planowany jest zakup sprzętu, który w znaczny sposób wpłynie na koszty działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że w bieżącym roku nie jest planowany zakup dodatkowego sprzętu.
- radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, jaki jest miesięczny koszt wynajmu ciągnika i beczkowozu.

- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu, poinformował, że miesięczny koszt wynajmu wymienionego sprzętu wynosi około 5.000,00 zł brutto.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 298 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021 – 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XL/286/21 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2021 – 2023, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 299 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 299 w sprawie zbycia nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że projekt uchwały dotyczy działki nr 3016/234 o powierzchni 78 m². Dodała, że załącznik graficzne zostały uzupełnione, aby w łatwiejszy sposób dokonać sprawdzenia ich lokalizacji. Następnie przedstawiła uzasadnienie potwierdzające zasadność jej zbycia.

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały nr 299 w sprawie zbycia nieruchomości w podstawie prawnej po słowach „o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1990)” dopisać „z późn. zm.”. W dalszej części poinformował, że ustawa została zmieniona w dniu 19.01.2021 r., natomiast omawiany projekt uchwały został przedłożony do Biura Rady Gminy w dniu 28.12.2020 r. Dodał, że autopoprawka nie jest wynikiem błędu, ale jest związana ze zmianą przepisów, które nastąpiły w okresie od złożenia projektów uchwał do ich procedowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 299 w sprawie zbycia nieruchomości z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

Uchwała Nr XL/287/21 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 300 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 300 w sprawie zbycia nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że nieruchomość przeznaczona

do zbycia znajduje się w tym samym rejonie, co działka określona w projekcie uchwały nr 299 a powody jej podjęcia są tożsame.

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały nr 300 w sprawie zbycia nieruchomości w podstawie prawnej po słowach „o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1990)” dopisać „z późn. zm.”.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 300 w sprawie zbycia nieruchomości z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

Uchwała Nr XL/288/21 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 301 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Świerklaniec.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 301 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Świerklaniec.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że przystąpienie do zmiany studium jest związane z koniecznością stworzenia możliwości lokalizacji terenów pod farmy fotowoltaiczne o mocy produkcyjnej ponad 100 kW na terenie całej gminy oraz rozpatrzeniem wniosków o zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy konieczne jest dokonanie zmiany studium, czy można wybudować instalacje fotowoltaiczne na terenach zieleni. W dalszej części wyraził swoją opinię, że jeżeli wydawane są duże środki to akty planistyczne powinny obowiązywać bez zmiany przez co najmniej 10 lat.
- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, żeby umożliwić inwestorowi wybudowanie i uruchomienie farmy fotowoltaicznej np. na terenach wolnych od zabudowy, to możliwość ta powinna być uwzględniona w studium, bez tego zapisu montaż instalacji o wysokich parametrach będzie niemożliwy.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie, czy aby móc wybudować instalacje fotowoltaiczne o wysokiej mocy trzeba zmienić kategorię gruntu w studium, ponieważ udzielona odpowiedź, zdaniem Radnego Eugeniusza Wajsa, jest niewystarczająca.
- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, żeby była możliwa budowa farm fotowoltaicznych na dowolnym obszarze wolnym od zabudowy to w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tej kategorii musi zostać zawarta informacja o możliwości budowy tego typu instalacji. Dodała, że dokładne obszary zostaną określone na etapie procedowania.
- radny Zbigniew Jarka poinformował, że na terenie oczyszczalni ścieków bez zmiany studium powstała farma fotowoltaiczna.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że na terenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji nie powstała farma fotowoltaiczna tylko instalacja fotowoltaiczna do 50 kW. Dodała, że do budowy tego typu instalacji nie potrzeba pozwoleń, ani zgłoszeń. W dalszej części poinformowała, że omawiana instalacja jest przygotowana do rozbudowy na

farmę fotowoltaiczną, która wytworzy dużo większą ilość energii elektrycznej, która pokryje całość zapotrzebowania oczyszczalni ścieków w Świerklańcu. Jednak, żeby móc tego dokonać, zmianie musi ulec studium warunków i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nadmieniła, że przyszły okres programowania funduszy unijnych będzie w dużej mierze skierowany na odnawialne źródła energii. Następnie poinformowała, że nie można dokonać zmiany studium w danym obszarze tylko musi on obejmować obszar całej gminy.

- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem czy farmy fotowoltaiczne będą lokalizowane na nieruchomościach należących do gminy, czy prywatnych. Ponadto, zwrócił się z zapytaniem, czy została przeanalizowana sytuacja, w której na dzierżawionym terenie powstaje omawiany typ instalacji oraz kto będzie odpowiadać za jej zutylizowanie.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że teren znajdujący się przy oczyszczalni ścieków w Świerklańcu zostanie objęty zmianą studium, aby móc dokonać rozbudowy istniejącej instalacji. Dodała, że jest to nieruchomości należąca do Gminy Świerklaniec. W dalszej części poinformowała, że może dojść do złożenia wniosku przez osoby fizyczne lub przedsiębiorstwa, którzy na swoich nieruchomościach wyrażą chęć budowy farmy fotowoltaicznej. Dodała, że część osób wystąpiła z wnioskiem o wydanie warunków środowiskowych dla omawianego odnawialnego źródła energii.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, czy energię elektryczną wytworzoną na farmach fotowoltaicznych będzie można sprzedać indywidualnym odbiorcom.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że gmina nie może sprzedawać energii elektrycznej. Nadmieniła, że powstałe instalacje fotowoltaiczne mają pokrywać zapotrzebowanie oczyszczalni ścieków, której intensywność pracy będzie stale wzrastać, w związku z budową kanalizacji. W dalszej części poinformowała, że nie posiada wiedzy czy osoby fizyczne lub przedsiębiorcy będą dokonywać sprzedaży wytworzonej energii, ponieważ nie wpłynęły jeszcze wnioski o zmianę studium. Nadmieniła, że dopiero po ich otrzymaniu będzie można uzyskać więcej informacji.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że podjęty kierunek działania jest bardzo dobry, ponieważ wybiega w przyszłość i uwzględnia możliwości, które można wykorzystać, ponieważ przyszły okres programowania jest nastawiony na tego typu instalację i jeżeli studium będzie uwzględniało możliwość budowy farm fotowoltaicznych to

będzie można uzyskać wiele środków zewnętrznych na ten cel. Nadmieniał, że niedokonanie zmian w studium doprowadzi do braku możliwości uzyskania dofinansowania.

- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że jeżeli wybudowane farmy fotowoltaiczne będą służyć Gminie Świerklaniec to jest to bardzo dobre działanie. Natomiast jeżeli przedsiębiorca wybuduje farmę fotowoltaiczną na nieruchomości wydzierżawionej na wiele lat od Gminy Świerklaniec, należy temat przenieść do rozpatrzenia przez Komisję Rady Gminy, tak aby uniknąć sytuacji, w której przedsiębiorca zakończy dzierżawić nieruchomość, a gmina będzie musiała ponieść koszty związane z utylizacją wybudowanej instalacji.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że przystąpienie do zmiany studium i określenie w uzasadnieniu możliwości budowy farm fotowoltaicznych jest jednym z elementów, które mogą ulec zmianie. Nadmieniał, że gdy zostanie ogłoszona możliwość zgłoszenia wniosków do zmienianego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, to mieszkańcy, których uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zostały uwzględnione z powodu zapisów studium, będą mogli złożyć wniosek o jego zmianę. W dalszej części poinformował, że instalacja fotowoltaiczna, która została zamontowana na terenie oczyszczalni ścieków, obecnie pokrywa około 25 % zapotrzebowania, w związku z tym rozbudowa instalacji przez stworzenie farmy fotowoltaicznej jest bardzo istotnym działaniem. Nadmieniał, że osoby fizyczne lub przedsiębiorcy będą mogli budować farmę fotowoltaiczną na nieruchomości będącej ich własnością. Nadmieniał, że zmiana studium nie spowoduje tego, że prywatni inwestorzy będą budować farmy fotowoltaiczne na nieruchomościach należących do Gminy Świerklaniec.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że Gmina Świerklaniec nie będzie wydierżawiać terenu, na którym będzie wybudowana farma fotowoltaiczna i pozostanie jej własnością. Dodała, że wytworzona energia elektryczna będzie wykorzystywana na potrzeby własne Gminy. W dalszej części poinformowała, że zamontowana na oczyszczalni ścieków instalacja fotowoltaiczna, działa około miesiąca, w związku z tym trudno jednoznacznie określić jej wydajność. Nadmieniała, że z przeprowadzonych założeń wynika, że wytworzona z instalacji energia elektryczna pokryje około 1/3 zapotrzebowania oczyszczalni ścieków w Świerklańcu. Dodała, że planowana jest jej rozbudowa z wykorzystaniem możliwego do uzyskania, w kolejnym okresie programowania, dofinansowania. Nadmieniała, że należy odpowiednio wcześniej prowadzić działania, które

stworzą możliwość pozyskania dofinansowania, są to m. in. zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uzyskanie decyzji o warunkach środowiskowych inwestycji oraz uzyskanie pozwolenia na budowę.

- radny Łukasz Lesik zasugerował, żeby w zmienionym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zawrzeć dwie kluczowe drogi, które mają przebiegać przez Gminę Świerklaniec, aby uniknąć sytuacji, w której zostaną wydane warunki zabudowy, powstaną nowe budynki, które będą musiały zostać wyburzone ze względu na budowę jednej z dróg. Dodatkowo, zasugerował, aby klimatolog rozpoznał sprawę stref przewietrzania występujących w Gminie Świerklaniec oraz czy niezbędne jest ich wyznaczanie.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik (Ad Vocem) poinformował, że nie znając ostatecznego przebiegu dwóch planowanych dróg nie można ich umieścić w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem), wyraziła swoją opinię, że zmiana studium może zostać skonsultowana z klimatologiem. W dalszej części poinformowała, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest opiniowany przez wiele instytucji, w tym również przez zarządców dróg. Nadmieniała, że gdy zaistnieje możliwość zawarcia w studium przebiegu planowanych do budowy dróg, to zostanie to wykonane.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 301 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

Uchwała Nr XL/289/21 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 302 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2021 rok.

Komisje stałe Rady Gminy Świerklaniec wydały pozytywną opinię do projektu uchwały nr 302 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2021 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że plan pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2021 rok powstał z inicjatywy Przewodniczącego Rady. Nadmienił, że w porównaniu do poprzednich lat wprowadzono kosmetyczne zmiany wprowadzone na wniosek Zakładu Wodociągów i Kanalizacji i komórki organizacyjne Urzędu Gminy. Dodał, że na wniosek Radnych zwiększeniu uległa częstotliwość omawiania tematu dotyczącego Zalewu Nakło – Chechło.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wydał pozytywną opinię do projektu uchwały nr 302 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 302 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirostław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko,

Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XL/290/21 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2021 rok, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 303 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2021.

Komisje stałe Rady Gminy Świerklaniec wydały pozytywną opinię do projektu uchwały nr 303 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2021.

W dyskusji wzięli udział:

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wydał pozytywną opinię do projektu uchwały nr 303 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2021.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 303 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XL/291/21 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2021, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 304 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 304 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, w sposób szczegółowy przedstawiła wszystkie wprowadzone do budżetu na 2021 roku zmiany wraz z uzasadnieniem ich dokonania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 304 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (1)

Eugeniusz Wajs

Uchwała Nr XL/292/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 305 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 305 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2037 wynikają ze zmiany budżetu gminy na 2021 rok.
- radny Eugeniusz Wajs poinformował, że zagłosował przeciw, ponieważ zgodnie z otrzymaną informacją powinny być realizowane tylko te zadania, na które Gmina posiada projekty, a w budżecie gminy na 2021 rok zostały zabezpieczone środki na przygotowanie dokumentacji projektowej m.in. na budowę chodnika, a nie można zaprojektować 200 m chodnika na drodze powiatowej, przez którą prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych. Dodał, że dokończenie budowy chodnika jest istotne ze względu na bezpieczeństwo.
- radny Wojciech Bacik zwrócił się zapytaniem, czy Radny Eugeniusz Wajs jest, również „przeciw” wykonaniu oświetlenia ulicy w Świerklańcu.
- radny Eugeniusz Wajs poinformował, że w sposób wyraźny zaznaczył, że głos „przeciw” był spowodowany dwoma zadaniami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej związanej z m.in. budową chodnika. W dalszej części wyraził swoją opinię, że tego typu działania są kpiną.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie w związku z statusem drogi ul. Polnej w Świerklańcu, na którą w swojej wypowiedzi powoływał się Radny Eugeniusz Wajs.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że ul. Polna w Świerklańcu to droga gminna.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) poinformował, że się przejęczył. W dalszej części poinformował, że na gminną ul. Polną w Świerklańcu został przeniesiony cały ruch z drogi powiatowej, jednak nie zadbano o bezpieczeństwo pieszych.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że występuje brak dobrej woli odnośnie dokończenia 200 m chodnika w ciągu ul. Polnej w Świerklańcu, a wszędzie są

sporządzane dokumentacje projektowe na tego typu zadania. Następnie wyraził swoją opinię, że Radny Eugeniusz Wajs jest atakowany, ponieważ walczy o jego wybudowanie.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że sprostowaniu uległy nieścisłości, które był zawarte w wypowiedzi Radnego Eugeniusza Wajsa, jednak nie jest to atak. Dodał, że Radny Eugeniusz Wajs dokonał ataku mówiąc, że prowadzone działania są kpiną. Nadmienił, że każdy ma prawo do swojego zdania. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przeprowadzona dyskusja odnosi się do poprzedniego punktu porządku obrad, ponieważ omawiane zadania zostały zawarte w zmianie budżetu gminy na 2021 rok, a w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037 nie są ujęte wprost.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 305 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021-2037.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (1)

Eugeniusz Wajs

Uchwała Nr XL/293/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 306 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. „Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec – etap VII rok 2021”.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 306 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. „Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec – etap VII rok 2021”.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że podjęcie omawianej uchwały jest niezbędne do wystąpienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie wydania opinii w sprawie możliwości zaciągnięcia pożyczki na realizację VII etapu Programu ograniczenia emisji, a zadanie zostało uwzględnione w budżecie gminy na 2021 roku, przyjętym w dniu 17 grudnia 2020 r.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że przedłożony do rozpatrzenia projekt uchwały jest pokłosiem wniosku złożonego do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Dodała, że w dniu dzisiejszym wpłynęło porozumienie dotyczące Programu „Czyste powietrze”, co umożliwi mieszkańcom skorzystanie z Programu bez konieczności wyjazdu do Katowic, a wnioski będą mogły być składane za pośrednictwem Gminy Świerklaniec, a omawiane Programy będą realizowane przez wybranego operatora. Nadmieniła, że osoby, które skorzystały lub będą korzystać z Programu Ograniczenia Emisji i otrzymały dotację z Gminy, mogą również składać wniosek o dofinansowanie w ramach Programu „Czyste powietrze”. Dodała, że wkład własny mieszkańców, może zostać w części pokryty ze środków w Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 306 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. "Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec - etap VII rok 2021".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

Uchwała Nr XL/294/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. „Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec – etap VII rok 2021”, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

12.Sprawozdanie Przewodniczących Komisji z działalności Komisji w II półroczu 2020 r.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy w tytule sprawozdania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie powinna zostać zawarta pełna nazwa Komisji.
- radny Łukasz Wylęzek poinformował, że jeżeli istnieje taka możliwość to nazwa Komisji zostanie skorygowana.
- radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że ważne jest, aby dokumenty były pisane sensownie, bo to jedyne co pozostanie.
- radny Łukasz Wylęzek (Ad Vocem) poinformował, że na przyszłość będzie pamiętał, aby wpisywać pełną nazwę Komisji.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji z działalności w II półroczu 2020 r., stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych z działalności w II półroczu 2020 r., stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich z działalności w II półroczu 2020 r., stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności w II półroczu 2020 r., stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z działalności w II półroczu 2020 r., stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

13. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej w dniu 09.12.2020 r., sesji w dniu 17.12.2020 r. i sesji nadzwyczajnej w dniu 30.12.2020 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły na piśmie uwagi co do treści protokołów. W związku z tym, na podstawie § 43 statutu Gminy Świerklaniec protokół z sesji nadzwyczajnej w dniu 09.12.2020 r., protokół z sesji w dniu 17.12.2020 r. oraz protokół z sesji nadzwyczajnej w dniu 30.12.2020 r., zostają przyjęte bez głosowania. Dodał, że protokoły są obowiązujące.

14. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Kazimierz Flakus zwrócił się z prośbą o przedstawienia tematyki rozmów przeprowadzonych na spotkaniu z Lasami Państwowymi. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy był poruszany temat dzierżawy Zalewu Nakło – Chechło oraz czy Lasy Państwowe rozważają możliwość zmniejszenia opłat w tym zakresie.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że spotkanie było wynikiem reakcji na przesłaną Uchwałę Rady Gminy Świerklaniec odnośnie stanowiska dotyczącego Zalewu Nakło – Chechło. Dodał, że Lasy Państwowe są jedynym podmiotem, który na nią odpowiedział. W dalszej części poinformował, że w spotkaniu z Zastępcą Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Panem Jurandem Irlikiem uczestniczył Nadleśniczy

Nadleśnictwa Świerklaniec Pan Włodzimierz Błaszczyk. W dalszej części poinformował, że poruszono temat zmiany struktury własnościowej terenu Zalewu Nakło – Chechło. Nadmienił, że z otrzymanych od Pana Juranda Irlika, informacji, wynika, że niemożliwe jest przejęcie omawianego terenu na podstawie uchwały incydentalnej dotyczącej tylko Zalewu Nakło – Chechło. Następnie poinformował, że zmiana struktury własnościowej byłaby możliwa na podstawie zmiany ustawy o Lasach Państwowych, jednak trudno jednoznacznie określić, czy Parlament Rzeczypospolitej Polskiej podejmie działania w tym zakresie. Nadmienił, że jeżeli nie będzie możliwości zmiany struktury własnościowej padała propozycja kontynuacji wieloletniej dzierżawy terenu na okres 25 lub 30 lat z prawem poddzierżawy, również z prawem wyłączeń z produkcji leśnej. Ponadto, aby zawarta umowa miała większą moc, to mogłaby zostać zawarta w postaci aktu notarialnego. Dodał, że ustalono, że wszystkie propozycje Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Zastępcy Dyrektora Pan Jurand Irlík, może przedstawić na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Świerklaniec. Następnie odniósł się do zakresu terminów, w którym mogłoby się odbyć posiedzenie na początku miesiąca lutego. Wójt Gminy poinformował, że oprócz propozycji przedstawionej przez Nadleśnictwo Świerklaniec w piśmie wystosowanym w grudniu 2020 r. dotyczącego obniżenia czynszu dzierżawy o 50 %, nie były przedstawione inne propozycje w tym zakresie. Nadmienił, że określenie wysokości czynszu powinno odbywać się pomiędzy stronami umowy, czyli Gminą Świerklaniec i Nadleśnictwem Świerklaniec. Dodał, że kolejnym istotnym zagadnieniem, który należy rozważyć to fakt, czy wieloletnia dzierżawa umożliwi pozyskiwanie środków zewnętrznych na wykonywanie inwestycji na terenie Zalewu Nakło – Chechło. Nadmienił, że w najbliższym czasie będzie można uzyskać środki z funduszu, który będzie miał na celu zahamowanie negatywnych konsekwencji związanych z wystąpieniem epidemii COVID – 19, część z nich ma zostać przeznaczonych na rekreację i turystykę. Dodał, że w ramach fiszki wystosowanej wspólnie z Miastem Tarnowskie Góry, zaproponowano realizację inwestycji w tym zakresie na terenie Parku w Świerklańcu oraz Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej części poinformował, że pozostałe podmioty, do których została przesłana Uchwała Rady Gminy Świerklaniec jeszcze nie odpowiedziały.

- radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem dotyczących przetargów ustnych nieograniczonych zawartych w Sprawozdaniu w działalności Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami w punktach 11 i 12. W dalszej

części poinformował, że został ogłoszony przetarg na budowę kanalizacji na terenie części Nakła Śląskiego i zwrócił się z zapytaniem, czy termin otwarcia ofert uległ zmianie.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że ze względu na pytania potencjalnych oferentów termin otwarcia ofert został przeniesiony na dzień 12.02.2021 r.
- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że przetarg ogłoszony na dzień 18.01.2021 r. nie odbył się. W dalszej części poinformowała, że przetarg zaplanowany na dzień 25.01.2021 r. dotyczący nieruchomości zlokalizowanych przy ul. Sławomira Mrożka w Świerklańcu, odbył się i w jego wyniku dokonano sprzedaży kilku działek. Dodała, że w ciągu 30 dni od rozstrzygnięcia przetargu zostanie podpisana umowa sprzedaży.
- radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, czy wybudowana na skrzyżowaniu ulic Tarnogórskiej, Stabińskiego i Wiosennej w Świerklańcu, sygnalizacja świetlna została już odebrana. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy kompleksowa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej została już zakończona oraz czy są wskazane jakieś wnioski. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczącym prowadzonych postępowań odnośnie opłaty adiacenckiej oraz zwrócił się z prośbą o przedstawienie wysokości środków, które wpłynęły do budżetu gminy w związku z wydaniem decyzji w tym zakresie.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że po stronie gminy było wybudowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Tarnogórskiej, Stabińskiego i Wiosennej w Świerklańcu. Nadmieniła, że w momencie zlecenia prac Zakładowi Inżynierii Ruchu (ZIR) wystąpiono z wnioskiem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) o wydanie prawa do dysponowania nieruchomością, aby móc dopełnić wszelkich formalności, również związane z jej uruchomieniem, czyli zawarciem umowy z firmą Tauron. Dodała, że stanowisko GDDKiA mówiło o tym, że zobowiązują się do podpisania umowy z firmą Tauron, ze względu na fakt, że urządzenie zostanie przekazane i GDDKiA będzie odpowiedzialna za utrzymanie omawianej sygnalizacji świetlnej. W dalszej części poinformowała, że zgodnie ze złożoną obietnicą Gmina Świerklaniec do końca roku wybudowała sygnalizację świetlną, w styczniu GDDKiA wystąpiła do firmy Tauron o zawarcie umowy w omawianym zakresie w dniu dzisiejszym umowa została zawarta, a do końca tygodnia lub na początku przyszłego tygodnia zostanie zamontowany licznik i sygnalizacja powinna zacząć działać. Nadmieniła, że gdyby nie interwencja sołtysa Sołectwa Nakło Śląskie Pana Gerarda Nowaka, to mogłoby dojść do sytuacji, w której na uruchomienie sygnalizacji świetlnej trzeba by było czekać nawet pół roku. Następnie

poinformowała, że kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zakończyła się w dniu 26.01.2021 r. Dodała, że wyniki kontroli zostaną przedstawione w protokole, którego Urząd Gminy jeszcze nie posiada.

- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że zgodnie z podjętą Uchwałą Rady Gminy Świerklaniec są wszczynane postępowania w związku z opłatą adiacencką i do budżetu gminy zaczynają spływać należności z tego tytułu. W dalszej części poinformowała, że może zostać przygotowane szczegółowe zestawienie dotyczące opłaty adiacenckiej, w którym zostaną zawarte informacje w jakim zakresie zostały naliczone oraz ile środków wpłynęło do budżetu gminy z tego tytułu.
- radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z prośbą o przygotowanie zestawienia dotyczącego opłaty adiacenckiej.
- radny Zbigniew Jarka zwrócił się z prośbą o przedstawienie, czego dotyczyły spotkania odbyte w dniu 29.12.2020 r. z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Katowicach oraz spotkanie odbyte w dniu 18.01.2021 r. z Górnośląskim Przedsiębiorstwem Wodociągów w sprawie przejścia na wał w Parku w Świerklańcu.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że spotkanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz osobą, która zakupiła od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa budynek po AGROSADZIE znajdujący się przy drodze ul. Parkowej w Świerklańcu. Nadmienił, że został zaproszony na spotkanie, ponieważ zakupiony teren graniczy bezpośrednio z terenem gminy oraz jest objęty wpisem do rejestru. Dodał, że poruszane tematy dotyczyły przyszłego przeznaczenia omawianego terenu oraz potencjalnego wydania warunków zabudowy na przebudowę całego założenia. Dodał, że rozmowy będą kontynuowane, ponieważ nowy właściciel ma przedstawić koncepcję Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków. Nadmienił, że przebudowa ma w jakiś sposób nawiązywać do sąsiadujących zabudowań folwarcznych. Następnie poinformował, że spotkanie z przedstawicielami Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów (GPW) odbyło się w Urzędzie Gminy Świerklaniec i uczestniczyła w nim również Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy. Nadmienił, że spotkanie dotyczyło przejścia nad potokiem opaskowym w okolicach kajakowni w Parku w Świerklańcu, które prowadzi na wał, aby przy współpracy z GPW dokonać stanu występującej w omawianym terenie infrastruktury, czyli mostek oraz wejście na wał, aby zapewnić bezpieczeństwo osobom z nich korzystającym.

- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie lokalizacji sprzedanego budynku. Następnie zwrócił się zapytaniem, czy znane jest przyszłe zastosowanie zakupionych budynków.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że jest to długi budynek zlokalizowany równolegle do ul. Parkowej i jest zakończony z jednej strony transformatorami. W dalszej części poinformował, że nie znane jest planowane przeznaczenie omawianej nieruchomości.
- radny Michał Nolewajka złożył podziękowanie za zaangażowanie pracowników Działu Gospodarczego Urzędu Gminy Świerklaniec w montaż stojaków rowerowych oraz ławek na rowerowym placu zabaw w Orzechu, co wpłynęło na sprawniejszą realizację zadania z funduszu sołectkiego. Następnie zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie jest sporządzanie wniosku dotyczącego budowy kanalizacji w sołectwie Orzech. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy wniosek dotyczący wykonania VII etapu Programu Ograniczenia Emisji został już oceniony. Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy możliwe jest prowadzenie inwestycji przez Gminę Świerklaniec odnośnie infrastruktury prowadzącej na koronę wału w Parku w Świerklańcu, która była tematem spotkania z Górnośląskim Przedsiębiorstwem Wodociągów. Następnie wyraził swoją opinię, że wał ze względu na widoki, jest bardzo istotnym punktem przyciągającym wielu turystów, więc infrastruktura prowadząca do niego powinna być w odpowiednim stanie oraz czy GPW podejmie działania w tym zakresie.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że Gmina Świerklaniec dokona sprawdzenia stanu technicznego infrastruktury prowadzącej na koronę wału w Parku w Świerklańcu. W dalszej części poinformował, że przeprowadzenie jego modernizacji najprawdopodobniej będzie leżało po stronie gminy jednak za zgodą i akceptacją Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów. Dodał, że z przeprowadzonej rozmowy wynika, że GPW nie planuje prowadzenia działań inwestycyjnych w omawianym temacie, ponieważ ich głównym działaniem jest utrzymanie obiektu hydrotechnicznego, którym jest omawiany wał, w należytym stanie. Nadmienił, że GPW zadeklarowało, że ruchu rowerzystów i pieszy będzie mógł nadal się odbywać na koronie wału. Dodał, że szerokość kładki nie może umożliwiać przejazdu kładów oraz innych większych pojazdów mechanicznych.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, odnośnie projektowania kanalizacji w sołectwie Orzech poinformowała, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami Warszawskiego oddziału firmy Egis Poland. W dalszej części poinformowała, że zadanie jest w końcowej fazie. Nadmieniła, że obecnie są prowadzone prace związane z uzgodnieniem i zbieraniem zgód dla alternatywnej trasy przebiegu sieci kanalizacyjnej. Ponadto, oczekuje się na uzyskanie dwóch decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, które zostaną wydane przez Urząd Miasta Radzionków. Dodała, że decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla Sołectwa Świerklaniec są wydawane przez Urząd Miasta Piekary Śląskie, dla Sołectwa Nowe Chechło przez Urząd Gminy Zbrostawice, po ich uzyskaniu zostaną złożone wnioski o uzyskanie pozwolenia na budowę. W dalszej części poinformowała, że firma do dnia 31.03.2021 r. musi przedstawić komplet dokumentacji wraz z pozwoleniami na budowę, tak aby najpóźniej 09.04.2021 r. wszystkie postępowania przetargowe były ogłoszone. Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, odnośnie realizacji VII etapu Programu Ograniczenia Emisji, poinformowała, że wniosek został złożony w ubiegłym roku. Dodała, że nie otrzymano jeszcze informacji o przygotowanej umowie, jednak podjęta uchwała dotycząca zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pn. "Program ograniczenia emisji na terenie Gminy Świerklaniec - etap VII rok 2021", umożliwi szybkie podpisanie umowy. W dalszej części wyraziła swoją nadzieję, że złożony wniosek otrzyma pozytywną ocenę.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) zwrócił się z prośbą, aby w trakcie modernizacji wejścia na koronę wału w Parku w Świerklańcu uwzględnić parametry umożliwiające jego wykorzystanie przez rowerzystów lub matki prowadzące wózek dziecięcy. Dodał, że w przyszłości można rozważyć powstanie trasy rowerowej na kornie wału.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z prośbą o przedstawienie sytuacji dotyczącej szczepień przeciwko SARS-CoV-2 w Gminie Świerklaniec oraz przedstawienie tematyki spotkania w tym zakresie.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że na spotkaniu poruszano głównie temat dowozu osób starszych, które nie mają możliwości samodzielnego dojazdu lub dojścia, do punktu szczepień. W dalszej części poinformował, że w grudniu ubiegłego roku, gdy pojawiła się informacja, że Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ) chętnych podmiotów do realizacji Narodowego Programu Szczepień, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej (SPZOZ) w Świerklańcu dokonał zgłoszenia dwóch punktów, czyli Ośrodka Zdrowia w Świerklańcu oraz Ośrodka Zdrowia w Nakle Śląski. Nadmienił, że NFZ

zaakceptował jeden punkt, jakim jest Ośrodek Zdrowia w Świerkłańcu. Dodał, że procedura szczepień została rozpoczęta. W dalszej części poinformował, że w spotkaniu brał udział również Pan Stefan Szulc. Dodał, że Wojewoda Śląski podjął decyzję, że w dowozie osób starszych do punktów szczepień mogą uczestniczyć Ochotnicze Straże Pożarne, które zostały przeszkolone na tą okoliczność. Ponadto, została uruchomiona gminna infolinia, na której zarejestrowani na szczepienie mieszkańcy, posiadający już jego termin, mogą zgłosić chęć skorzystania z dowozu do punktu szczepień. Następnie poinformował, że każda jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej będzie obsługiwać sołectwo, w którym funkcjonuje. Dodał, że pierwsze dowozy mieszkańców już się odbyły. W dalszej części wyraził swój niepokój związany z małą ilością szczepionek dostępnych we wszystkich punktach szczepień w Polsce, ponieważ proces szczepień w związku z tym będzie długotrwały. Nadmienił, że obecnie punkty szczepień otrzymują około 30 szczepionek na tydzień. Następnie poinformował, że szczepieniem w grupie „70+” wśród mieszkańców Gminy Świerklaniec jest zainteresowanych około 1400 osób. Dodał, że pod względem technicznym oraz personalnym punkt szczepień w Ośrodku Zdrowia w Świerkłańcu jest przygotowany do wykonywania szczepień. W dalszej części poinformował, że otrzymał już w tym temacie kilka telefonów od zadowolonych seniorów.

- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, jakie zdanie na temat szczepionek mają mieszkańcy oraz ile osób chce się zaszczepić.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że zainteresowanie znacznie przewyższa obecne możliwości, ze względu na ilość otrzymywanych szczepionek. W dalszej części poinformował, że według przeprowadzonych szacunków, wśród osób powyżej 70 roku życia, szczepieniem zainteresowanych jest około 50 % mieszkańców. Następnie poinformował, że w grupie „0” zostali zaszczepieni pensjonariusze Domu Opieki Społecznej w Orzechu przez zespół wyjazdowy. Dodał, że przy składaniu wniosku o wyznaczenie punktów szczepień, należało zadeklarować, że istnieje możliwość zaszczepienia pacjenta w miejscu jego zamieszkania, aby móc dokonać szczepienia w momencie, gdy jest to np. osoba trwale leżąca. Następnie poinformował, że zarejestrował się w systemie szczepień i zachęcił do dokonania rejestracji w systemie. W dalszej kolejności odniósł się do tematu przetargu nieograniczonego ustnego na zbycie nieruchomości przy ul. Sławomira Mrozka w Świerkłańcu i poinformował, że łącznie dokonano sprzedaży 7 działek na łączną kwotę 482.470,00 zł. Dodał, że zainteresowanie przetargiem było duże, ponieważ przy każdym postępowaniu był więcej, niż jeden oferent. Następnie wyraził

swoją opinię, że podjęcie decyzji o podziale jednej dużej nieruchomości na kilka mniejszych było dobrym rozwiązaniem. W dalszej części poinformował, że wpłynęły 2 interpelacje 10 radnych Jarosław Wasążnik, Tomasz Kania, Łukasz Wylęzek, Jerzy Siwy, Michał Nolewajka, Jacek Grysko, Adam Francik, Jolanta Bubalik, Wojciech Bacik, Mirosław Bacik w sprawie:

- zwolnienia z opłaty koncesyjnej na sprzedaż alkoholu w roku 2021 oraz zwrotu lub nadpłaty opłaty koncesyjnych za miesiące, w których z powodu pandemii COVID – 19 lokale gastronomiczne były zamknięte lub nie mogły prowadzić sprzedaży napojów alkoholowych;
- rozważenia możliwości przygotowania i podjęcia, wzorem roku 2020, następujących uchwał Rady Gminy Świerklaniec dotyczących wsparcia przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Świerklaniec
 - Uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19;
 - Uchwały w sprawie przedłużenia terminu płatności raty podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19.

Następnie zadeklarował, że przedmiotowe projekty uchwał zostaną przedłożone do rozpatrzenia przez Radę Gminy Świerklaniec na sesję w miesiącu lutym. Zaznaczył, że zwolnienie z opłaty koncesyjnej będzie dotyczyć tylko przedsiębiorców, którzy dokonują sprzedaży alkoholu na miejscu i nie będzie dotyczyć sklepów. W dalszej części poinformował, że z dniem 18.01.2021 r. pracę w Ośrodku Pomocy Społecznej w Świerklańcu rozpoczęła nowa jego Kierownik Pani Katarzyna Shuheber. Następnie przedstawił jej sylwetkę i doświadczenie zawodowe.

- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) poinformował, że Pani Katarzyna Shuheber jest nastawiona na pomoc innym ludziom. Nadmienił, że była Szefem finału Szlachetnej Paczki w Gminie Świerklaniec.

Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gmin spraw, stanowi załącznik nr 16.

15. Informacja dotycząca gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Świerklaniec.

W dyskusji wzięli udział:

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl przywitał zaproszonych gości i podziękował ze przyjęcie zaproszenia. W dalszej części poinformował, że niniejszy punkt porządku obrad jest wynikiem rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, wokół którego, ze względu na wysokość opłaty powstało wiele kontrowersji i dyskusji, w których czasami pojawiały się nieprawdziwe informacje. Następnie poinformował, że Gmina Świerklaniec jest na końcowy etapie dystrybucji informacji o zmianie stawki opłaty. Nadmienił, że zmienił się termin wywozu odpadów segregowanych i ich odbiór w Nakle Śląskim rozpoczyna się od wtorku, aby uniknąć konieczności ich wystawiania przed posesję w niedzielę.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik zwrócił się z zapytaniem, co w największym stopniu wpłynęło na wzrost stawek zaoferowanych w przetargu w stosunku do ostatniej umowy. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy w najbliższej perspektywie można spodziewać się ustabilizowania stawek i zahamowania ich wzrostu. Dodał, że z wielu publikacji m.in. w Business Insider, wynika, że w porównaniu z innymi krajami europejskimi ceny najgwałtowniej rosną w Polsce.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że problem wzrostu opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych dotyczy całej Polski. W dalszej części poinformowała, że jednym z czynników kosztotwórczych jest opłata ponoszona w Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych, do których muszą trafić wszystkie odpady komunalne. Dodała, że przepisy ulegają częstym zmianą i prowadzą do ciągłego wzrostu wymogów, które muszą spełniać Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych, a to wpływa na wzrost ponoszonych kosztów. W dalszej części poinformowała, że dopóki przepisy dotyczące gospodarki odpadami obowiązujące w Polsce nie ulegną poprawie i w dalszym ciągu będą niezyciowe, to nie można spodziewać się stabilizacji cen. Jednym z przykładów jest wprowadzenie systemu Bazy Danych o Odpadach, czyli tzw. BDO, ze względu na występujące w nim braki w znaczny sposób wydłuża się czas potrzebny do wykonania niezbędnych podliczeń. Dodała, że istotnym elementem, który również wpływa

na wysokość stawek jest stały wzrost opłaty marszałkowskiej. Nadmieniła, że w Polsce nastąpiła duża przemiana ekologiczna, ponieważ kiedyś oddawano jeden pojemnik, w którym był wszystkie odpady i wywożono je bezpośrednio na składowisko, a obecnie odpady są segregowane i przetwarzane, co też wpłynęło na stały wzrost cen.

- radny Tomasz Kania zwrócił się z prośbą o przedstawienie czynników wpływających na różnorodność cen zaoferowanych w sąsiedniej Gminie Radzionków, gdzie mieszkańcy ponoszą opłatę 25 zł od osoby i Gminie Świerklaniec, gdzie mieszkańcy ponoszą opłatę 36 zł od osoby.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że nie można porównywać złożonych ofert pomiędzy sąsiednimi gminami, ponieważ są one zróżnicowane. Dodała, że wysokość opłat jest zależna od ilości wytwarzanych odpadów, poprawności wykonania segregacji odpadów oraz umiejętności wyegzekwowania, aby jak największa ilość mieszkańców złożyła deklarację dotyczącą gospodarki odpadami. W dalszej części poinformowała, że od 2013 rok wysokości opłat w Gminie Radzionków są mniejsze niż w Gminie Świerklaniec. Nadmieniła, że Radzionków posiada małą powierzchnię i duże zagęszczenie mieszkańców, co umożliwi zmniejszenie wysokości opłat ze względu na logistykę. Następnie poinformowała, że grupa Remondis posiada jedną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych, gdzie występują najniższe ceny, jednak ze względu na nałożone limity nie można wszystkich odebranych odpadów tam zawozić.
- radny Łukasz Wylężek zwrócił się z zapytaniem, dlaczego konkurencyjne firmy nie składają ofert w ogłoszonym w Gminie Świerklaniec przetargu.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, wyraziła swoją opinię, że pytanie powinno zostać skierowane do pozostałych firm wykonujących usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.
- Pan Marcin Kurzok, przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że wybór wykonawcy odbył się w przetargu nieograniczonym, który został ogłoszony i był ogólnie dostępny. Dlatego pytanie powinno zostać skierowane do pozostałych firm.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że każda firma spełniająca warunki określone w specyfikacji mogła złożyć ofertę w przetargu. W dalszej części poinformowała, że istnieje wiele gmin, w których w przetargu na wykonanie usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych składana była tylko jedna oferta lub

przetargi były kilkakrotnie unieważniane ze względu na brak ofert. Nadmieniła, że firma Remondis nie ma wpływu na to gdzie inne firmy składają oferty.

- radny Łukasz Wylężek (Ad Vocem) poinformował, że wielu mieszkańców zarzuca, że przetarg w Gminie Świerklaniec został za późno ogłoszony, co uniemożliwiło, zdaniem mieszkańców, zgłoszenia się większej ilości firm. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy późniejsze ogłoszenie przetargu umożliwi lepsze doszacowanie oferty.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że im okres pomiędzy wykonaniem kalkulacji, a rozpoczęciem wykonywania usługi jest krótszy, tym łatwiej można dokonać oszacowania jakie stawki będą obowiązywać w Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych, a zaproponowane w przetargu stawki są bardziej realne. Nadmieniła, że ceny na Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych w ciągu roku mogą znacząco ulec zmianie. Ponadto, pod koniec roku, gdy kończą się limity w omawianych instalacjach trzeba czasami oddać odpady do instalacji za wyższą cenę. Dodała, że kilkakrotnie podczas realizacji umowy, która skończyła obowiązywać 31.12.2020 r., zgłaszano, że stawki zaoferowane w przetargu są niewystarczające na pokrycie kosztów ze względu na znaczny wzrost opłat w Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Nadmieniła, że sprawa w omawianym temacie jest w toku.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem), zwróciła się z zapytaniem, czy warunki stawiane przez Gminę Świerklaniec były wygórowane w stosunku do innych gmin.
- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że warunki przedstawione w przetargu przez Gminę Świerklaniec były warunkami standardowymi. Nadmienił, że większość firm, które wykonują usługę odbioru i zagospodarowania odpadów byłaby w stanie je spełnić.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) poinformował, że na podstawie wcześniejszej wypowiedzi można wywnioskować, że zarzut, dotyczące określenia, że ogłoszenie przetargu wpłynęło na zwiększenie stawki okazało się bezpodstawne.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że termin ogłoszenia przetargu nie ma wpływu na złożoną ofertę. Nadmieniła, że im później ogłaszany jest przetarg tym oferta zawiera ceny urealnione.
- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że przetarg odbył się z zachowaniem terminów określonych w prawie zamówień publicznych.

- radny Tomasz Kania poinformował, że w ubiegłym roku zanotowano znaczny spadek cen paliw. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, dlaczego spadek ten nie został uwzględniony w złożonej ofercie.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że istnieje bardzo duża dysproporcja pomiędzy spadkiem cen paliw, a wzrostem cen na Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych. W dalszej części poinformowała, że w wielu gminach, w ubiegłym roku, gdzie firma Remondis wykonywał usługę na podstawie opłaty zryczałtowanej poniosła duże straty w związku ze zwiększeniem wysokości opłat na Instalacjach Przetworzenia Odpadów Komunalnych, które są najistotniejszym elementem wpływającym na cenę niezależnym od wykonawcy. Dodała, że starty nie zostały pokryte przez oszczędności powstałe w wyniku obniżenia cen paliw, o czym informowano m.in. Gminę Świerklaniec.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem) zwróciła się z teoretycznym pytaniem, jak kształtowałaby się oferta, gdyby przetarg został ogłoszony z dużym wyprzedzeniem i teoretycznie został unieważniony ze względu na wysokie stawki zaproponowane w ofercie. W dalszej części poinformowała, że najtańsza Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych jest zlokalizowana w Gliwicach jednak ze względu na występujące limity dotyczące ilości przyjętych odpadów nie mogą do niej zostać przewiezione wszystkie odebrane odpady. W dalszej części zwróciła się z zapytaniem, kto określa limity ilości przyjmowany odpadów na Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych oraz czy zostały podjęte działania zmierzające do ich zwiększenia.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, potwierdziła, że najtańsza Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych, należy do grupy Remondis i jest zlokalizowana w Gliwicach. Dodała, że jak każda tego typu instalacja, posiada roczny limit możliwych do przyjęcia odpadów komunalnych, nałożony przez Urząd Marszałkowski w drodze decyzji. W dalszej części poinformowała, że omawiana instalacja posiada zdolność techniczną do przetworzenia 100.000 ton odpadów, jednak na podstawie wykonanych w oparciu o Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami obliczeń, Urząd Marszałkowski nałożył limit wynoszący 81.000 ton. Nadmieniła, że od momentu wydania decyzji są prowadzone działania zmierzające do zwiększenia limitu. Dodała, że sprawa była rozpatrywana przez wszystkie instancje sądu i od marca 2020 r. Firma Remondis posiada wyrok, w którym stwierdzono, że limit odpadów przyjmowanych przez Śląskie Centrum Recyclingu ma zostać zwiększony. W dalszej części poinformowała, że nie otrzymano decyzji zwiększającej ilość

odpadów możliwych do odbioru w gliwickiej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych.

- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że unieważnienie przetargu i jego ponowne ogłoszenie, nie miało by wpływu na stawki zaproponowane w ofertach, ponieważ są one obliczane na podstawie stawek rzeczywistych i obejmują umowy zawarte z Regionalnymi Instalacjami Przetwarzania Odpadów. Nadmienił, że rozbieżności pomiędzy złożonymi przez firmę Remondis ofertami byłyby niewielkie.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że jeżeli przetarg jest ogłaszany wcześniej, w momencie nie posiadania wiedzy odnośnie stawek obowiązujących na Regionalnych Instalacjach Przetwarzania Odpadów w kolejnym roku, należy złożyć większą stawkę. Przetarg ogłoszony w późniejszym czasie, gdy można oszacować koszt odbioru poszczególnych frakcji odpadów przez Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów powoduje, że cena jest bardziej realna.
- radny Łukasz Wylęzek (Ad Vocem) zwrócił się z prośbą, aby Pani Anna Kubica wyklarowała mieszkańcom, że system gospodarki odpadami musi się bilansować.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że Radny Łukasz Wylęzek wyraził chęć zabrania głosu Ad Vocem, a obecnie zadaje odrębne pytanie.
- radny Łukasz Wylęzek poinformował, że poczeka i zgłosi się ponownie.
- radny Zbigniew Jarka wystąpił z wnioskiem o sprawdzenie systemu, aby wszystkim wyświetlały się te same osoby, które zabierają głos, aby było wiadomo kto się wypowiada, ponieważ obecnie w systemie nie wyświetliło się, że głos zabrał Radny Łukasz Wylęzek. Dodał, że należy sprawdzić czy wszystko poprawnie jest transmitowane na żywo, czy są jakieś opóźnienia.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, gdzie przetwarzane są odpady komunalne z Gminy Świerklaniec po wyczerpaniu założonego limitu w Instalacji Przetwarzania Odpadów w Gliwicach. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy straty poniesione przez firmę Remondis poniesione podczas wykonywania usługi na podstawie umowy, która wygasta, zostały uwzględnione w kalkulacji dotyczącej oferty złożonej na realizację zadania w latach 2021 – 2022.
- Pani Karina Sternoł, przedstawiciel firmy Remondis, poinformowała, że wszystkie zmieszane odpady komunalne muszą trafić do Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w celu wyodrębniania odpadów możliwych do przetworzenia, a pozostałe

z nich są kierowane na składowiska. W dalszej części poinformowała, że po wykorzystaniu limitów w Śląskim Centrum Recyclingu, odpady są kierowane do 4 Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych: ALBA, Zakład Oczyszczania Miasta, ZGK w Zawierciu oraz CZPK w Częstochowie. Następnie poinformowała, że trwają jeszcze rozmowy odnośnie strat poniesionych w trakcie obowiązywania poprzedniej umowy. Nadmieniła, że nie ma pozycji w ofercie przetargowej, w której można uwzględnić straty powstałe w poprzednich latach. W dalszej części poinformowała, że szacując stawki zaoferowane w przetargu zachowano większą ostrożność wiedząc, że Gmina Świerklaniec nie jest skłonna do negocjacji odnośnie podwyżki opłat i walczy, aby mieszkańcy nie musieli ponosić większych opłat. Następnie poinformowała, że w wielu umowach gminy zezwalają na zmianę stawki wynagrodzenia w zależności od zmian stawek w Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych.

- radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że z wypowiedzi Pani Kariny Sternol wynika, że poniesione w poprzednim okresie obowiązywania umowy w sposób pośredni wpłynęła na stawki zaoferowanych w przetargu. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, ile procent gmin w województwie śląskim jest obsługiwana przez firmę Remondis. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy firma Remondis planuje inwestycję związaną z budową instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych. W dalszej kolejności zwrócił się z prośbą o przedstawienie stanowiska firmy Remondis odnośnie zmian przepisów prawnych.
- Pani Karina Sternol, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że obecnie nie posiada informacji jaki jest procentowy udział w rynku w województwie śląski, jednak firma Remondis jest jedną z większych firm w Polsce. Nadmieniła, że jest wiele firm, zakładów gospodarki oraz zakładów gospodarki działających w ramach Partnerstwa Publiczno – Prywatnego. Nadmieniła, że firma Remondis działa w Partnerstwie Publiczno – Prywatnym. W dalszej części poinformowała, że jako firma poważnie podchodząca do gospodarki odpadami jest zainteresowana budowa nowych instalacji do przetwarzania odpadów. Przykładem takiego działania jest budowa Śląskiego Centrum Recyclingu, który posiada korzystne ceny i działa na tych samych zasadach i musi spełniać te same warunki, co Zakłady Gospodarki Komunalnej. Dodała, że istnieją formalne problemy. Następnie przytoczyła przykład wybudowanej nowoczesnej instalacji do przetwarzania mechaniczno – biologicznego odpadów w Łodzi. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że przepisy dotyczące gospodarki odpadami są bardzo niestabilne i bardzo często ulegają nowelizacją, co powoduje, że ustawa staje się nieczytelna. Dodała, że został wprowadzony system bazy

danych o odpadach, w którym mają być liczne ilości poszczególnych strumieni odpadów. Jednak użyty system jest bardzo prymitywny i w znaczny sposób wydłuża proces sporządzania sprawozdań.

- radny Jerzy Siwy (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, jakie kroki można poczynić, aby udoskonalić system gospodarki odpadami. W dalszej części wyraził swoją opinię, że częste nowelizacje ustawy powodują destabilizację rynku. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy firma Remondis planuje wybudować spalarnię odpadów.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że jest wiele elementów, które należałoby poprawić w obowiązujących przepisach, jednak nowelizacje prowadzą w dobrym kierunku, ale są wprowadzane w sposób chaotyczny. Dodała, że przedsiębiorcy zgłosili szereg uwag dotyczących zmian koniecznych do wprowadzenia w bazie danych o odpadach, aby usprawnić jej działanie. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że system prawny powinien być oparty na przepisach obowiązujących w innych krajach europejskich, w których wprowadzone regulacje sprawdziły się w praktyce. Nadmieniła, że najważniejsze jest zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów, ponieważ w Polsce odnotowuje się ich wzrost. Następnie poinformowała, że wielokrotnie był zgłaszany temat wprowadzenia opłaty producenckiej. Bardzo istotnym elementem jest stosowanie gospodarki obiegu zamkniętego. W dalszej kolejności poinformowała, że Górnśląsko – Zagłębiowska Metropolia rozpoczęła działania związane z budową spalarni odpadów. Zaznaczyła, że budowa tak dużej instalacji nie jest możliwa do wykonania przez pojedynczą gminę lub przez samą spółkę Remondis Tarnowskie Góry. Dodała, że dobrym rozwiązaniem byłoby zawiązanie Partnerstwa Publiczno Prywatnego pomiędzy Metropolią Górnśląsko Zagłębiowską i np. Grupą Remondis.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem), zwróciła się z prośbą o dokonanie porównania ilości odebranych odpadów w Gminie Świerklaniec w stosunku do gmin sąsiednich. Następnie odniosła się do poziomu recyklingu i zwróciła się z zapytaniem, czy możliwe jest osiągnięcie oferowanego 51 % odzysku oraz czy za ich niedotrzymanie są określone w ustawie sankcje i w jakiej wielkości. Zastępca Wójta Gminy Pani Anna Kubica zwróciła się z zapytaniem, czy ewentualnie nałożone kary będą przełożone na stawki oferowane w przetargu. W dalszej części zwróciła się z zapytaniem, czy w gminach, w których zawarto zapis umożliwiający zmianę stawki w zależności od cen w Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych, za każdym razem zmieniają stawki opłat dla mieszkańców czy dopłacają do systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że w gminach mocno rozwijających się, do której zaliczana jest Gmina Świerklaniec, widoczna jest tendencja, w której budowane są nowe budynki, w których są już generowane odpady, a właściciele nie zarejestrowali się jeszcze w systemie gospodarki odpadami w gminie i nie złożyli deklaracji. W dalszej części poinformował, że widoczne są też rozbieżności pomiędzy ilością mieszkańców, a ilością osób, które złożyły deklaracje odnośnie gospodarki odpadami komunalnymi. Nadmieniał, że różnica wynosi około 9 %, co również wpływa na wysokość opłaty pobieranej od mieszkańców. W dalszej kolejności poinformował, że odnośnie uzyskania poziomów odzysku firma Remondis poczyni wszelkie możliwe kroki, aby osiągnąć poziom zadeklarowany w ofercie. Nadmieniał, że potrzebna jest współpraca firmy Remondis, która prowadzi odzysk, Gminy Świerklaniec, która powinna zająć się edukacją mieszkańców, aby nie popełniali podstawowych błędów odnośnie segregowania odpadów oraz mieszkańców, którzy prowadzą selektywną zbiórkę. W dalszej części poinformował, że za każdą tonę powyżej określonego poziomu odzysku ponosi się opłatę marszałkowską w wysokości 270 zł za tonę odpadów. Dodał, że opłata jest ponoszona przez wykonawcę. Nadmieniał, że opłaty sankcyjne w tym zakresie nie są wliczone do kalkulacji, która jest podstawą złożenia oferty, ponieważ firma zakłada, że poziom odzysku zostaną osiągnięte zgodnie z deklaracją.
- Pani Karina Sternol, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że dotychczas firma Remondis osiągała wymagane poziomy odzysku, jednak obecnie uległy one znacznemu wzrostowi. Nadmieniła, że bardzo dużo zależy od tego, ile surowca znajduje się w odbieranych odpadach. W dalszej części poinformowała, że zostały wystosowane pisma do jednostek samorządu terytorialnego związane z przeprowadzeniem analizy składu odbieranych z terenu gminy odpadów, które może stanowić podstawę do zmniejszenia wymaganych poziomów odzysku. Następnie poinformowała, że kolejną kwestią jest zbycie odzyskanych surowców, ponieważ od 2019 roku Chiny zamknęły zakup surowców wtórnych, z których po przetworzeniu tworzyła produkty. Nadmieniła, że należy zachęcać mieszkańców do poprawnego segregowania odpadów.
- radny Eugeniusz Wajs przedstawił sytuację dotyczącą odbioru odpadów biodegradowalnych i odpadów budowlanych występującą w Gminie Świerklaniec w latach poprzednich. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, co wpłynęło na możliwość odbioru dowolnej ilości odpadów biodegradowalnych spod posesji, a kiedyś występowały ograniczenia. Następnie zwrócił się z zapytaniem, jak można zadeklarować prowadzenie

kompostowania odpadów biodegradowalnych, nie posiadając wiedzy jakiej wielkości kompostownik można otrzymać z Gminy. Nadmieniał, że w wartości podanej przez Panią Martę Loskę, można zakupić kompostownik o wielkości 220 l. Dodał, że może dojść do jego szybkiego zapełnienia, co spowoduje trudności utylizacji pozostałych powstałych na nieruchomości odpadów biodegradowalnych. W dalszej kolejności zwrócił się z zapytaniem, czy oferta złożona w Gminie Radzionków wpłynęła na stawki zaoferowane w przetargu w Gminie Świerklaniec. Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy gminny plac zlokalizowany przy oczyszczalni to Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). W dalszej części wyraził swoją opinię, że pytania zadane przez Zastępcę Wójta Gminy Panią Annę Kubicę powinny paść w trakcie przetargu. Następnie wyraził swoją opinię, że Radzionków, też w znaczny sposób się rozwija, ponieważ na Księżej Górze powstaje duże osiedle domków jednorodzinnych, a udało się wynegocjować stawki, które umożliwiają naliczenie opłaty dla mieszkańców w wysokości 25 zł. Nadmieniał, że warto rozważyć możliwość kompostowania odpadów biodegradowalnych odebranych od mieszkańców w północnej części Parku w Świerklaniec, a ziemię powstałą w jego wyniku będzie można wykorzystać na cele gminne.

- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że stawka nie jest negocjowana, tylko jest składana oferta w przetargu. W dalszej części poinformował, że Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, prowadzony przez firmę Remondis, będący do dyspozycji mieszkańców Gminy Świerklaniec znajduje się w Tarnowskich Górach przy ul. Laryszowskiej. Nadmieniał, że Gminy Plac Gospodarczy znajdujący się w Gminie Świerklaniec jest dodatkowym udogodnieniem dla mieszkańców. Dodał, że odpady tam złożone są odbierane przez firmę Remondis.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że w Gminie Radzionków obsługa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jest wyłączona z przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów i jest on prowadzony przez inne przedsiębiorstwo. Nadmieniała, że większa ilość punktów odbioru odpadów jest wyjściem naprzeciw potrzebom mieszkańców, jednak wiąże się z generacją większej ilości odpadów, a co za tym idzie wzrost kosztów. W dalszej części poinformowała, że w roku 2020 średnia ilość odpadów odebranych od mieszkańców Gminy Radzionków to 325 kg na mieszkańca. Natomiast w Gminie Świerklaniec jest to 445 kg na mieszkańca. Dodała, że średnią ilość odebranych odpadów dzieli się przez ilość osób zarejestrowanych w systemie gospodarki odpadami. Nadmieniała, że ilość odpadów wzrasta w większości gmin.

- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że stawki zaproponowane w Gminie Radzionków nie wpłynęły na ofertę złożoną w Gminie Świerklaniec.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, o sposobie w jakim prowadzi kompostowanie na własnej nieruchomości od 2013 roku. W dalszej części poinformował, że Gmina Świerklaniec jest gminą wiejską, w której wielu mieszkańców posiada kompostowniki. Nadmienił, że poprawny i efektywny sposób prowadzenia kompostowania została opisany w informatorze gminnym. Następnie przedstawił najważniejsze zasady związane z omawianym zagadnieniem oraz poinformował, że obliczenia wielkości potrzebnego kompostownika można dokonać na podstawie ilości worków z odpadami biodegradowalnymi, które były odbierane spod posesji. Następnie zaznaczył, że Gmina Świerklaniec wywiązuje się ze wszystkich, nałożonych przepisami prawa, obowiązków. Wójt Gminy Pan Marek Cyl zachęcił mieszkańców do deklarowania kompostowania odpadów biodegradowalnych. Nadmienił, że wpłynęło już kilkaset deklaracji mieszkańców, w tym zakresie.
- Pani Karina Sternol, Przedstawiciel Firmy Remondis, wyraziła swoją opinię, że im bardziej wyjdzie się naprzeciw mieszkańcom i zwiększy się ilość punktów, w których odpady mogą być przyjmowane, tym więcej zostanie ich oddanych i zwiększy się wysokość opłaty. Dodała, że ustawa zmieniła sposób rozliczenia z ryczałtowego od mieszkańca, na rozliczenie od tony odebranych odpadów danej frakcji. Nadmieniła, że należy prowadzić kontrole, aby przedsiębiorcy nie oddawali swoich odpadów, powołując się na fakt, że jest mieszkańcem, ponieważ często widać, że dane odpady nie mogły powstać w gospodarstwie domowym.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że kompostowanie gminnych odpadów biodegradowalnych w zabytkowym Parku w Świerklańcu jest niedopuszczalne. Nadmienił, że Wojewódzki Konserwator Zabytków na pewno nie wyraziłby na to zgody.
- Michał Nolewajka (Ad Vocem) zwrócił się zapytaniem, czy wyłącznie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych z przetargu jest zgodne z przepisami prawa. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przez takie działanie część kosztów związanych z zagospodarowaniem odpadów komunalnych jest ukrywana przed mieszkańcami.
- Pani Karina Sternol, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że ogłoszenie odrębnego przetargu na prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych

spowodowało, obniżenie kosztów, ponieważ Firma Remondis złożyła ofertę tylko na odpady odbierane spod posesji, ponieważ strumień odpadów przyjmowanych w Punkcie Selektywnej Zbiórki jest duży. W dalszej części poinformowała, że nie posiada wiedzy w jaki sposób jest prowadzony mechanizm przeniesienia kosztów związanych z obsługą Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Radzionków.

- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że bez względu na różnicę dotyczącą ilości odpadów na mieszkańca to sumarycznie więcej odpadów produkuje Gmina Radzionków. W dalszej części wyraził swoją opinię, że Gmina Świerklaniec nie zalega z opłatami na rzecz firmy Remondis, a sytuację związane z nieponoszeniem opłat przez mieszkańców są rozwiązywane przez gminę we własnym zakresie. Następnie wyraził swoją opinię, że powinny zostać zlikwidowane duże kubły na terenie Zalewu Nakło – Chechło, w których składanych jest wiele odpadów, a gmina musi za to płacić.
- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że obsługa odnośnie gospodarki odpadami na terenie Zalewu Nakło – Chechło jest prowadzona odrębnie i opłaty z nimi związane są ponoszone z innych środków
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, przedstawiła różnicę pomiędzy Gminą Radzionków a Gminą Świerklaniec. W dalszej części poinformowała, że Gmina Świerklaniec nie zalega z opłatą za wystawione faktury. Następnie wyraziła swoją opinię, że bardzo istotne jest wychycenia jak największej ilości osób, które nie są zarejestrowane w systemie gospodarki odpadami.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem), poinformowała, że zgodnie z prawem zamówień publicznych na etapie postępowania przetargowego gminie pytania mogą zadawać potencjalni oferenci, a nie na odwrót. W dalszej części poinformowała, że dzisiejsze posiedzenie ma na celu rozwiązanie wszelkich wątpliwości i umożliwić zadanie nurtujących pytań. Następnie wyraziła swoją opinię, że najbardziej miarodajny wskaźnik ukazujący ilość produkowanych odpadów to masa odpadów wytwarzana przez jednego mieszkańca. Nadmieniała, że w porównaniu z Gminą Radzionków, mieszkańcy Gminy Świerklaniec wytwarzają o około 37% więcej odpadów. Dodała, że różnica wysokości opłat ponoszonych przez mieszkańców Gminy Świerklaniec i Gminy Radzionków wynosi 37 %.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl (Ad Vocem) poinformował, że pojemniki na odpady na terenie Zalewu Nakło – Chechło są zagwarantowane w ramach umowy poddzierzawy i koszty z tym

związane są ponoszone z opłat za poddzierżawę. Nadmieniał, że likwidacja kubłów może spowodować, że śmieci z omawianego terenu będą wyrzucane do lasu.

- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że nie powinno dochodzić do sytuacji, w której odpady wielkogabarytowe są wyrzucone do pojemników na terenie Zalewu Nakło – Chechło.
- radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoje zdziwienie, że w zawiadomieniu nie zawarto informacji, że w posiedzeniu Rady Gminy Świerklaniec będą uczestniczyli Przedstawiciele Firmy Remondis. W dalszej części poinformował, że z wypowiedzi Pani Kariny Sternoł wynika, że w Gminie Świerklaniec jest mało złożonych deklaracji. Dodał, że z posiadanej wiedzy wskaźnik złożonych deklaracji jest wysoki. W dalszej części wyraził swoją opinię, że z kolejnej wypowiedzi Pani Kariny Sternoł wynika, że Gmina Świerklaniec gorzej prowadzi segregację odpadów w porównaniu z Gminą Radzionków i zwrócił się z zapytaniem jakie kroki można podjąć, aby poprawić tą sytuację oraz odniósł się do znacznie większej produkcji śmieci przez mieszkańców Gminy Świerklaniec w stosunku do mieszkańców Gminy Radzionków. W dalszej kolejności zwrócił się z zapytaniem, który z elementów gospodarki odpadami komunalnymi jest najbardziej kosztowy i jakie kroki można podjąć, aby zmniejszyć wysokość opłat i zwrócił się z zapytaniem, czy zmiana przedmiotu zamówienia wpłynie pozytywnie na oferowane stawki. Kolejno zwrócił się z prośbą o dokonanie porównania Gminy Świerklaniec i Gminy Tworóg. W dalszej części odniósł się do artykułu z gazety „Gwarek” odnośnie gospodarki odpadami. Nadmieniał, że cena nie powinna być zależna od lokalizacji Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych oraz wyraził swoją opinię, że mieszkańców to nie interesuje, ponieważ to należy do zadań i kompetencji firmy, aby korzystać z instalacji zlokalizowanej najbliżej miejsca wykonywania usługi. Dodał, że bardzo często wiele małych produktów jest umieszczonych w dużych opakowaniach i wyraził swoją opinię, że część kosztów związanych z gospodarką odpadami powinna zostać przeniesiona na producentów. Następnie przedstawił sytuację dotyczącą Gminy Rudzieniec, gdzie przetarg został unieważniony i ponownie ogłoszony, co spowodowało, że została zaoferowana niższa cena.

Radna Jolanta Bubalik zwolniła się z dalszego uczestnictwa w posiedzeniu Rady Gminy Świerklaniec.

- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że ceny przyjęcia odpadów w Regionalnych Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych dotyczą wszystkich przedsiębiorców wykonujących omawianą usługę. Dodała, że koszty zostały przedstawione, aby ukazać podstawę wyliczenia oferty. W dalszej części dokonała porównania stawek za odbiór tony poszczególnych frakcji odpadów zaoferowanych w Gminie Tworóg i Gminie Świerklaniec. Dodała, że istotnym elementem jest ilość odebranych odpadów. Następnie przedstawiła sposób wyliczenia opłaty ponoszonej przez mieszkańców. W dalszej części poinformowała, że odpady muszą być wywożone do dalej zlokalizowanych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, ze względu na nakładane limity ilości odpadów możliwych do przyjęcia w danej instalacji. Nadmieniła, że istnieje szereg warunków jakie musi spełnić dana instalacja, aby być dopuszczona do użytku. Ponadto, ze względu na zbyt małe moce przerobowe instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w Polsce rozważany jest wywóz odpadów do instalacji zlokalizowanych w Niemczech. Dodała, że w żadnej wypowiedzi przedstawicieli firmy Remondis nie padło sformułowanie, że mieszkańcy Gminy Świerklaniec gorzej segregują odpady.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik (Ad Vocem) nie zgodził się z fragmentem wypowiedzi Radnego Tadeusza Ledwonia odnośnie miejsca wywożenia odpadów. W dalszej części poinformował, że Pani Karina Sternoł w sposób szczegółowy przedstawiła z czego wynika konieczności wywożenia odpadów do instalacji bardziej oddalonych od Gminy Świerklaniec. Następnie rozważył możliwości skierowania pisma do Marszałka Województwa Śląskiego o przyspieszenie procedury związanej ze zwiększeniem limitów odpadów możliwych do przyjęcia do instalacji w Gliwicach, która cechuje się najniższymi stawkami i jest najbliższej zlokalizowana w stosunku do Gminy Świerklaniec.
- radny Łukasz Wylężek zwrócił się z ponowną prośbą, aby Pani Anna Kubica wyklarowała mieszkańcom, że system gospodarki odpadami musi się bilansować. W dalszej kolejności zwrócił się z prośbą o przedstawienie ilości samochodów służących do odbioru odpadów poruszających się na terenie Gminy Świerklaniec, ponieważ może to również wywierać wpływ na wysokość opłat.
- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował, że ilość samochodów odbierających odpady na terenie danej gminy jest zależna od jej powierzchni oraz terminu

w jakim należy wykonać usługę. Dodał, że im więcej pojazdów tym więcej pracowników potrzebnych do obsługi. Nadmieniał, że aspekt ilości pojazdów ma wpływ na cenę.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że z przepisów prawa wynika, że system gospodarki odpadami musi się bilansować, co oznacza, że gmina na jego prowadzeniu nie może zarabiać, ani nie może do niego dopłacać. Nadmieniała, że stanowisko to zostało potwierdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach. Dodała, że ustalenie zbyt niskiej kwoty opłaty grozi naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nadmieniała, że jeżeli zostanie ustalona maksymalna stawka opłat i okaże się, że jest niewystarczająca to w takim wypadku gmina jest zmuszona do dopłaty i nie grożą za to żadne konsekwencje.
- radny Kazimierz Flakus dokonał analizy wielkości i lokalizacji Gmin: Zbrostawice, Tworóg, Ożarówice, Świerklaniec i Radzionków oraz wyraził swoją opinię, że dwie ostatnie wymienione gminy są podobne. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy ewidencja ilości odpadów przyjmowanych w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jest przekazywana do Urzędu Gminy. Dodał, że w momencie, gdy ktoś przywozi całe auto opon do utylizacji to w łatwy sposób można się zorientować, że odpad ten nie powstał w gospodarstwie domowy i pochodzi z przedsiębiorstwa. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy zwrócić szczególną uwagę na liście i drewno składane na terenie byłego minizoo i rozważyć możliwość ich utylizacji.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że obowiązkiem ustawowym jest podawanie ilości odpadów przyjmowanych w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów. Nadmieniała, że ze względu na niedoskonałość systemu bazy danych o odpadach w sprawozdaniu mogą pojawić się błędy, jednak pracownicy na bieżąco dokonują sprawdzania danych. Następnie poinformowała, że zdarzały się sytuacje, w których pracownicy zgłaszali mieszkańcom, że ich odpady nie zostaną przyjęte na PSZOK ponieważ nie są to odpady komunalne zmieszane. W dalszej części poinformowała, że trwają rozważania, aby zgodnie z RODO dokonać weryfikacji, czy osoba chcąc oddać odpady jest mieszkańcem danej gminy, złożyła deklarację i ponosi wszelkie opłaty związane z gospodarką odpadami. Następnie poinformowała, że Gminy Świerklaniec oraz Radzionków nie są do siebie podobne, ponieważ posiadają różną powierzchnię oraz gęstość zaludnienia w Gminie Świerklaniec jest to 268 osób/ km² natomiast w Radzionkowie jest to 1270 osób/ km². Nadmieniała, że logistyka jest bardzo istotnym elementem wpływającym na

wysokość opłat. Dodała, że Gmina Zbrosławice jest najbardziej rozległa, ale nie jest obsługiwana przez firmę Remondis.

- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) dokonał porównania sposobu prowadzenia logistyki w Gminach Świerklaniec i Radzionków. Dodał, że w Gminie Świerklaniec występuje wiele pól i lasów. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy informacje zawarte w sprawozdaniu dotyczące Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów obejmuje jedynie odpady oddane w punkcie znajdującym się na ul. Laryszowskiej w Tarnowskich Górach czy znajdują się w nim również ilości odpadów odbieranych w Gminnym Placu Gospodarczym.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że obecnie nie posiada tych informacji.
- radny Kazimierz Flakus poprosił o przekazanie informacji dotyczących sprawozdania. W dalszej części przedstawił kształtowanie wysokości opłat w Niemczech.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, wyraziła swoją opinię, że problem gospodarki odpadami dotyka zarówno mieszkańców, Radnych, jak i przedsiębiorców wykonujących usługę odbioru i zagospodarowania odpadów, dotyczący braku przejrzystości przepisów prawa i bałaganu z tym związanego. Następnie podała przykład złego funkcjonowania systemu bazy danych o odpadach. Dodała, że jest prowadzonych wiele działań, które mają na celu poprawę występującej w Polsce sytuacji, zgłaszane są uwagi do systemu, jednak pod względem ustawowym do tej pory nic nie uległo poprawie.
- radny Zbigniew Jarka odniósł się do argumentu, który dotyczył logistyki odnośnie gęstości zaludnienia występującego w Gminie Radzionków i Gminie Świerklaniec i wyraził swoją opinię, że w Gminie Radzionków występuję dużo zabudowy wielokondygnacyjnej. Dodał, że przy tego typu zabudowie często ustawiane są kubły o pojemności 1000 l, które muszą być opróżniane 3-4 razy w tygodniu. W związku z tym do Gminy Radzionków trzeba wyjeżdżać 12 razy – 16 razy, natomiast do Gminy Świerklaniec są to tylko dwa wyjazdy. W dalszej części zwrócił się z prośbą o dokonanie rozpoznania cenowego w spalarni odpadów w Krakowie, ponieważ do Częstochowy trzeba jechać 60 km, a do Krakowa 100 km i być może, zdaniem Radnego Zbigniewa Jarki, w Krakowie będą niższe ceny odnośnie instalacji przetwarzania odpadów. Następnie wyraził swoją opinię, że głównym elementem, który wpłynął na złożoną ofertę to sposób przygotowania postępowania przetargowego. Nadmienił, że Gmina Świerklaniec, również dopłaca do gospodarki odpadami, ponieważ z budżetu gminy odprowadzane są środki na utrzymanie Gminnego Placu Gospodarczego.

W dalszej części wyraził swoją opinię, że tak jak się zarzuca radnym, że nie potrafią czytać ze zrozumieniem, tak w tym wypadku można dojść do wniosku, że ktoś nie potrafił w sposób mądry i ze zrozumieniem przygotować postępowania przetargowego, tak aby mieszkańcy nie musieli płacić 36 zł, tylko 26 zł.

- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że podawane informacje dotyczące wielkości Gmin Świerklaniec i Radzionków pochodzą z przeprowadzonej analizy i wyliczeń. Następnie poinformowała, że jeżeli ceny utylizacji spalarni w Krakowie, to firma Remondis zawoziłaby tam odpady. Nadmieniła, że spalarnia odpadów również posiada nałożony limit ilości odpadów, które może przyjąć. Dodała, że spalarnia w Krakowie została wybudowana tylko na potrzeby Miasta Kraków oraz wyraziła swoją opinię, że w propozycji Radnego w tym zakresie posiadała elementy ironii. W dalszej części poinformowała, że elementem, który może wpłynąć na wysokość oferowanej stawki jest ilość samochodów. Nadmieniła, że bez względu na to w jaki sposób będzie utworzona specyfikacja zamówienia to najważniejszym czynnikiem jest ilość opadów, na co nie ma wpływu sposób przygotowania przetargu, szczególnie, gdy rozliczenie z wykonawcą musi odbywać się w zależności od masy odebranych odpadów.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że w propozycji dotyczących miejsca przetwarzania odpadów nie było ironii. Dodał, że chciał otrzymać porównanie kwot obowiązujących w instalacji przetwarzania odpadów w Częstochowie i spalarni odpadów w Krakowie, aby móc dokonać porównania.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że Gmina Kraków wykonując inwestycję związaną z budową instalacji do termicznego przetwarzania odpadów brała pod uwagę tylko własny strumień odpadów, które muszą ulec utylizacji i nie zostaną przyjęte na niej odpady z Gminy Świerklaniec, w związku z tym złożone zapytanie zostało uznane przez Panią Karinę Sternoł za ironiczne.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, potwierdziła stanowisko przedstawione przez Przewodniczącego Rady Gminy.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) zwrócił się z ponownym zapytaniem, czy ze względu na niższą ofertę złożoną w Gminie Radzionków koszty zostały przeniesione na ofertę w Gminie Świerklaniec.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel firmy Remondis, poinformowała, że Pan Marcin Kurzok udzielił odpowiedzi na to pytanie. W dalszej części poinformowała, że nie ma możliwości

przeniesienia kosztów pomiędzy gminami. Następnie poinformowała, że później ogłoszony przetarg umożliwi złożenie bardziej realnych stawek, ponieważ można uzyskać więcej informacji odnośnie opłat jakie będą obowiązywały w następnym roku. Dodała, że do 2018 roku można było przewidzieć o jaką wartość nastąpi wzrost opłat, obecnie zmiany są tak dynamiczne, że jest to niemożliwe do wcześniejszego określenia.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem) odniosła się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Jarki, który zasugerował, że Gmina Świerklaniec nie potrafi w sposób poprawny sporządzić specyfikacji zamówienia i poprosiła o wykazanie konkretnych błędów, jeżeli takowe są sugerowane. Nadmieniła, że użyte sformułowanie jest mocno krzywdzące dla pracowników Urzędu Gminy Świerklaniec, którzy dokładają wszelkiej staranności, żeby dokumenty były sporządzone prawidłowo. Zazaczyła, że wszystkie terminy wynikające z prawa zamówień publicznych zostały zachowane. Nadmieniła, że w Gminie Radzionków, na którą bardzo często Radni się powołują, przetarg został ogłoszony 2 tygodnie przed Gminą Świerklaniec. Dodała, że w przypadku przetargów powyżej progów unijnych, gdzie przetarg musi być wywieszony przez co najmniej 40 dni, jest niewielką różnicą.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że w swojej wypowiedzi zacytował jedynie słowa pracowników, które zostały skierowane w kierunku Radnych. Nadmienił, że „piłeczka została odbita”. W dalszej części wyraził swoją opinię, że być może, uwzględnienie w przetargu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wpłynęło na zwiększenie ceny.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że Radny Zbigniew Jarka w swoich wypowiedziach powinien zachować powściągliwość. Nadmienił, że w poniedziałek Komisja Rewizyjna rozpocznie badanie przygotowania i przeprowadzenia postępowania przetargowego.
- radny Adam Francik podziękował za obecność przedstawicieli firmy Remondis na dzisiejszym posiedzeniu Rady Gminy, ponieważ uzyskane informacje pozwoliły na lepsze zrozumienie systemu gospodarki odpadami. Następnie dokonał ich podsumowania. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy wysokość przedstawionej opłaty za odbiór tony odpadów obejmowała wszystkie frakcje odpadów, czy odbiór każdej frakcji został wyceniony osobno.

- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, przedstawił porównanie stawek za odbiór poszczególnych frakcji odpadów zaoferowane w Gminie Świerklaniec oraz w Gminie Tworóg.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że nie można dokonać wyceny i określenia jednej stawki, która będzie obejmowała wszystkie frakcje odpadów. Nadmieniła, że minimalne rozróżnienie to: odpady komunalne zmieszane, odpady segregowane i odpady biodegradowalne. Dodała, że w Gminie Świerklaniec każda frakcja została wyceniona pojedynczo. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że przyjęty sposób jest lepszy od ogólnej wyceny grupy frakcji. Podkreśliła, że od 2021 roku gmina jest rozliczana od każdej odebranej tony danej frakcji odpadów oraz poinformowała, że przetarg został określony na podstawie ilości odpadów powstających w Gminie Świerklaniec w latach poprzednich. Nadmieniła, że może wydarzyć się tak, że odpadów w trakcie obowiązywania umowy powstanie mniej.
- radny Adam Francik wyraził swoje zastanowienie, co spowodowało, że w Gminie Świerklaniec jest produkowanych 35 % więcej odpadów, niż w gminach ościennych. Dodał, że może jest to spowodowane ilością odbieranych odpadów biodegradowalnych.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że Gmina Świerklaniec produkuje o 35 % więcej odpadów, niż Gmina Radzionków. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że trudno określić co powoduje zwiększoną produkcję odpadów. Dodała, że problem są odpady powstające w przedsiębiorstwach, które oddawane są przez mieszkańców, którzy określają je jako odpady komunalne. Następnie przedstawiła przykład takiego działania. Nadmieniła, że problem ten dotyczy głównie gminnego placu gospodarczego. Dodała, że sytuacja uległa poprawie i takich zdarzeń jest coraz mniej.
- radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, czy wprowadzenie ulgi dla mieszkańców, którzy prowadzą kompostowanie odpadów biodegradowalnych, może spowodować zmniejszenie ilości produkowanych odpadów w Gminie Świerklaniec. W dalszej części poinformował, że w gminach, gdzie wyłączono przedsiębiorców z gminnego systemu gospodarki odpadami, wysokość ponoszonych przez przedsiębiorców opłat wzrosła o ponad 150 %. Dodał, że przedsiębiorcy muszą posiadać pojemniki, ponieważ nie można oddać odpadów w workach. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy wzrost wysokości opłaty dla przedsiębiorców wpłyną na stawki dla mieszkańców.

- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że wyłączenie przedsiębiorców z gminnego systemu gospodarowania odpadami pozytywnie wpływa na wysokość opłat mieszkańców i przedstawiła argumentację potwierdzającą wyrażone stanowisko. Dodała, że w Gminie Radzionków, firmy nie zostały objęte gminnym systemem gospodarki odpadami i płacą za odpady, które wytworzyli. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że powinno się prowadzić kontrolę przedsiębiorców działających w Gminie Świerklaniec pod względem zawartych umów na odbiór i zagospodarowania odpadów i częstotliwości wykonywania usługi.
- radny Michał Nolewajka wyraził swoją opinię, że należy rozpoznać, czy 37 % różnica ilości wytwarzanych odpadów, nie jest związana z wyłączeniem przez Gminę Radzionków gminnego placu gospodarczego z postępowania przetargowego dotyczącego odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Następnie zwrócił się z zapytaniem, na jakiej podstawie dokonywany jest wybór gminy, z której odpady są przewożone do Śląskiego Centrum Recyclingu w Gliwicach. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, jaki wpływ na stawkę ma częstotliwość wywozu odpadów biorąc pod uwagę, że ich ilość jest stała oraz zwrócił się z zapytaniem, czy w przyszłości istniałaby możliwość, aby gminy plac gospodarczy pełnił funkcję punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Następnie wystąpił z propozycją, aby identyfikacja mieszkańców oddających odpady nastąpiła na podstawie karty mieszkańca, która wydawana by była mieszkańcom, którzy złożyli deklarację, a równocześnie byłyby w niej zawarte informacje odnośnie braku zaległości w stosunku opłat ponoszonych na rzecz gminy np. podatków.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że ze względu na zobowiązania firmy Remondis względem Gminy Tarnowskie Góry związane z udostępnieniem składowiska odpadów, w pierwszej kolejności do Śląskiego Centrum Recyclingu wywożone są odpady z Gminy Tarnowskie Góry, które również wywożone są do innych instalacji. Odpady z terenu Gminy Świerklaniec również trafiają do Śląskiego Centrum Recyclingu. Następnie przedstawiła sposób doboru instalacji, na które są wywożone odpady. W dalszej części odnośnie zapytania dotyczącego częstotliwości odbioru odpadów poinformowała, że cena zagospodarowania tony odpadów nie ulegnie zmianie, ale znaczące będą środki przeznaczane na logistykę, w związku z tym będzie miała wpływ na wysokość ponoszonych opłat.

- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformował jakie warunki musi spełniać gminny plac gospodarczy, aby mógł być uznany za punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że gminny plac gospodarczy powstał, z inicjatywy Radnych i Urzędu Gminy, aby mieszkańcy mogli oddać swoje odpady bez konieczności przejazdu do Tarnowskich Gór. Dodała, że gminny plac gospodarczy nie spełnia wymogów dotyczących punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W dalszej części przekazała informację dotyczącą funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Świerklaniec.
- Pan Marcin Kurzok, Przedstawiciel Firmy Remondis, wyraził swoją opinię, że karta mieszkańca jest bardzo dobrym pomysłem.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, wyraziła swoją opinię, że w roku wprowadzenia karty mieszkańca wystąpi zwiększenie kosztów, jednak system będzie sprawiedliwszy i ułatwi prowadzenie kontroli.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych korzysta mała ilość mieszkańców Gminy Świerklaniec, w związku z tym warto rozważyć możliwość zlikwidowania gminnego placu gospodarczego, którego koszty utrzymania wzrastają, a stale są zwiększane ograniczenia dotyczące ilości odpadów, które można tam oddać. Ponadto, stale wzrastają wymagania, jakie musi spełniać gminny plac gospodarczy.
- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że przedstawiony temat powinien być rozważony na poziomie gminy. W dalszej części poinformowała, że każda gmina musi korzystać z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, który posiada wszystkie niezbędne decyzje oraz spełnia wszystkie konieczne warunki. Dodała, że mieszkańcy Gminy korzystają z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Tarnowskich Górach głównie w soboty. Nadmieniła, że dokona sprawdzenia ilu mieszkańców Gminy Świerklaniec korzysta z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.
- radny Łukasz Lesik przedstawił w jaki sposób była prowadzona gospodarka odpadami komunalnymi kilkanaście lat temu. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy rozważyć zawarcie porozumienia z sąsiednimi gminami np. Gminą Tarnowskie Góry mające na celu stworzenie składowiska odpadów lub spalarni odpadów. Następnie wyraził swoją

opinię, że firma Remondis jest spółką prawa handlowego, więc nie prowadzi swojej działalności dla idei, tylko aby osiągnąć zysk. Nadmieniał, że Remondis jest bardzo rzetelną firmą, która w sposób profesjonalny podchodzi do swoich obowiązków. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przetarg w Gminie Świerklaniec został ogłoszony za późno. Następnie przedstawił sposób prowadzenia postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w Gminie Rudzieniec. W dalszej kolejności wyraził swoją opinię, że nie da się stworzyć idealnego systemu gospodarowania odpadami. Dodał, że firma Remondis złożyła ofertę dostosowaną do SIWZ, w związku z tym należy zbadać czy postępowanie było dobrze przeprowadzone i rozważyć jakie zmiany wprowadzić na przyszłość, aby uzyskać korzystniejszą ofertę. Nadmieniał, że przeprowadził rozmowę z kilkoma gminami obsługiwanymi przez firmę Remondis.

- Pani Karina Sternoł, Przedstawiciel Firmy Remondis, poinformowała, że spółka Remondis Tarnowskie Góry nie obsługuje Gminy Rudzieniec. W dalszej części poinformowała, że zmniejszenie wysokości stawek w Gminie Rudzieniec po unieważnieniu przetargu i jego ponownym ogłoszeniu, najprawdopodobniej wynikała ze zmiany zapisów SIWZ.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem) wyraziła swoją opinię, że można dokonać również porównania Gminy Świerklaniec z Gminą Ożarówice lub z Gminą Bobrowniki, które posiadają zbliżoną wysokość opłat pobieranych od mieszkańców. Nadmieniała, że w Gminie Bobrowniki w postępowaniu przetargowym zostały złożone 3 oferty, a uzyskano podobną stawkę jak w Gminie Świerklaniec. Nadmieniała, że przetarg nie został unieważniony. Następnie przypomniała, że Górnośląsko – Zagłębiowska Metropolia planowała budowę spalarni odpadów, jednak zgodnie z decyzją Wojewody Śląskiego, który miał wątpliwości odnośnie zdań własnych metropolii, w związku z tym pomysł nie został zrealizowany. Nadmieniała, że Górnośląsko – Zagłębiowska Metropolia wystąpiła do gmin z propozycją zawarcia porozumienia międzygminnego, aby móc podjąć działania mające na celu wybudowanie spalarni odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik podziękował przedstawicielom firmy Remondis Tarnowskie Góry, którzy w sposób merytoryczny przedstawili sposób funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

16. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

17. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

W dyskusji wzięli udział:

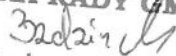
- radny Zbigniew Jarka przeprosił wszystkich pracowników Urzędu Gminy za swoją wypowiedź odnośnie przygotowania przetargu.

18. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 20:20 zamknął XL zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY**

Barbara Bzdziuch

