

Protokół nr 45/20

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji odbytego w dniu 26 listopada 2020 r. od godz. 16:00 do godz. 17:40 w trybie zdalnym.

Obecni według załączonej listy.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Jerzy Siwy, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 277 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
3. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 278 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020 – 2037.
4. Wydanie opinii do projektu budżetu Gminy Świerklaniec na 2021 rok.
5. Wydanie opinii do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.
6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
7. Wolne głosy i zapytania
8. Zakończenie.

Ad. 2.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z prośbą o przedstawienie zmian w budżecie gminy wprowadzanych projektem uchwały nr 277.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Pan Marek Klinner wystąpił z wnioskiem o zwiększenie dotacji przedmiotowej o kwotę 68.200,00 zł w związku ze zwiększoną sprzedażą usług dotyczących utylizacji i wywozu nieczystości płynnych. Następnie przedstawiła różnice pomiędzy planowanym wywozem, a rzeczywistą ilością

odebranych i zutylizowanych nieczystości płynnych. Dodała, że szczegółowo zostało to rozpisane w załączniku nr 3 do uchwały. W dalszej części poinformowała, że dofinansowanie od niepublicznych placówek przedszkolnych dotyczy dwóch placówek działających na terenie Gminy Świerklaniec. Nadmieniła, że z przeliczenia środków wpłacanych we wrześniu, październiku, listopadzie wynika, że jeżeli utrzyma się ilość dzieci, to w budżecie gminy zabraknie środków na pokrycie opłaty. Następnie poinformowała, że Gmina Świerklaniec obciąża notami obciążeniowymi gminy sąsiednie, z których dzieci uczęszczają do niepublicznych przedszkolnych placówek oświatowych działających na terenie Gminy Świerklaniec.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że nie należy dopuszczać do mieszania wód opadowych z ściekami komunalnymi, gdyż prowadzi to do zwiększenia ilości nieczystości płynnych dopływających do oczyszczalni ścieków, co powoduje zmniejszenie jej efektywności i zwiększenie kosztów. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przeprowadzone kontrole mające na celu zlikwidowanie nielegalnych przyłączy spowodowały zmniejszenie ilości ścieków, które dopłynęły do oczyszczalni, gdyż zapobiegło to zmieszaniu się nieczystości płynnych z wodą opadową. Nadmienił, że kontrole powinny być kontynuowane.

Radny Eugeniusz Wajs opuścił posiedzenie z powodu problemów technicznych.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 277 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 3.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 278 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037, w następujący sposób : l. gł 8: „za” -8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 4.

Radny Eugeniusz Wajs dołączył do wideokonferencji.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji zapoznała się z projektem budżetu Gminy Świerklaniec na 2021 rok oraz treścią Uchwał: Nr 4200/III/197/2020 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej na 202 rok wraz z uzasadnieniem oraz Nr 4200/III/198/2020 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 roku Gminy Świerklaniec.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy środki zabezpieczone na budowę zjazdu z DK78 do Przedszkola w Świerkłańcu w budżecie gminy na 2020 rok zostaną przeniesione do budżetu gminy na 2021 rok.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że zadanie dotyczące budowy zjazdu jest w trakcie realizacji i zostanie zakończone do końca 2020 roku.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją wątpliwość, czy środki, które zostały zabezpieczone na remont kapliczki w Świerkłańcu i boiska w Orzechu, nie powinny zostać przekazane na wsparcie działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu.

Radny Jerzy Siwy oraz Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformowali, że wymienione zadania są realizowane z funduszu sołeckiego i zostały wybrane przez mieszkańców w trakcie Zebrań Wiejskich.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy oprócz zadań związanych realizacją funduszu sołeckiego i zadań związanych z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec, będą prowadzone jakieś dodatkowe działania inwestycyjne.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że oprócz wymienionych zadań w budżecie na 2021 rok, znajdują się dwa zadania dotyczące zaprojektowania kanalizacji deszczowej dotyczących ul. Piaskowej, Rodzinnej, Przyjaciół w Świerkłańcu.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z prośbą o przedstawienie powodów, konieczności przeniesienia środków związanych z zaprojektowaniem odwodnienia dla ul. Rodzinnej w Świerkłańcu na 2021 rok.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w wyniku przeprowadzonego rozpoznania ustalono, że na zaprojektowanie kanalizacji deszczowej oraz drogi dla ul. Piaskowej w Świerkłańcu należy przeprowadzić postępowanie przetargowe. W dalszej części poinformowała, że przeniesienie środków na 2021 rok na zaprojektowanie sieci kanalizacji deszczowej ul. Rodzinnej w Świerkłańcu jest związane z koniecznością poczynienia uzgodnień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Nadmieniła, że po wielu rozmowach i spotkaniach uzyskano kompromis. W dalszej części poinformowała, że zgodnie z poczynionymi uzgodnieniami, aby wykonać zadanie należy dokonać przesunięcia występującej tam skarpy i dokonać jej pionizacji. Dodała, że bez oficjalnych uzgodnień uzyskanych z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad projektanci nie podjęli się wykonania zadania związanego z zaprojektowaniem odwodnienia, w związku z tym zadanie zostało przeniesione do realizacji na 2021 rok.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, czy zabezpieczone środki na ograniczenie niskiej emisji będą przeznaczone na wymianę 100 nieekologicznych kotłów.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że mieszkańcy na zakup ekologicznego kotła będą mogli otrzymać dofinansowanie w wysokości 5.160,00 zł, co umożliwia wymianę 100 kotłów.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że środki z funduszu sołeckiego wchodzi w skład budżetu gminy, więc można było rozważyć przekazanie środków na realizację zadania związanego z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec.

Radny Eugeniusz Wajs opuścił posiedzenie ze względu na problemy techniczne.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że radny Eugeniusz Wajs mógł wystąpić na początku roku z wnioskiem o likwidację funduszu sołeckiego i przekazania środków na budowę kanalizacji sanitarnej. Dodał, że nie można tego dokonać po uchwaleniu przez Zebrania Wiejskie zadań do realizacji w ramach funduszu sołeckiego.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że fundusz sołecki powinien być realizowany, gdyż umożliwi on rozwój sołectw. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy środki zabezpieczone w budżecie gminy na 2021 rok w związku z realizacją inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji będą przeznaczone na realizację budowy sieci w danym sołectwie, czy wykonywane prace będą obejmowały kilka zadań.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że środki zabezpieczone w budżecie gminy na 2021 rok w związku z budową kanalizacji zostaną przeznaczone na budowę tranzytu, ponadto zostanie zrealizowane prace dla fragmentu Nakła Śląskiego, dla którego prowadzone są ostatnie działania dążące do uzyskania pozwolenia na budowę oraz częściowo dla każdego sołectwa. Nadmieniła, że realizacja inwestycji będzie odbywać się równocześnie w kilku sołectwach.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z prośbą o przekazywanie Radnym informacji dotyczących prac i płatności z tym związanych, realizowanych w poszczególnych sołectwach.

Radna Jolanta Bubalik zwróciła się z zapytaniem, czy w przyszłym roku mieszkańcy będą mieli możliwość ubiegania się o dofinansowanie związane z montażem instalacji fotowoltaicznych.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że wykonawcy wszystkich zadań realizowanych w ramach budowy kanalizacji są wybierani w wyniku przetargu nieograniczonego, w związku z tym wszystkie dane są opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Nadmieniła, że tak jak do tej pory, na bieżąco będzie przedstawiała Radnym najważniejsze informacje w tym zakresie. W dalszej części, poinformowała, że na dzień dzisiejszy trudno określić, czy Urząd Marszałkowski będzie ogłaszał konkurs w związku z dofinansowaniem montażu instalacji fotowoltaicznej. Dodała, że gdy zostanie taki konkurs ogłoszony to Gmina Świerklaniec złoży wniosek.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy będzie realizowany projekt związany z przebudową ul. Młyńskiej w Świerklańcu.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że Gmina Świerklaniec posiada pozwolenie na budowę dotyczące przebudowy ul. Młyńskiej w Świerklańcu. Dodała, że na jego realizację złożono wnioski o otrzymanie dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. Nadmieniała, że z powodu braku możliwości poszerzenia drogi i budowy chodników o normatywnych wymiarach dofinansowanie nie zostało przyznane. W dalszej części poinformowała, że bez uzyskania środków zewnętrznych, to zadanie nie jest możliwe do realizacji, w przypadku przeprowadzania tak dużej inwestycji, jaką jest budowa kanalizacji na terenie gminy. Następnie poinformowała, że na bieżąco są prowadzone działania zmierzające do uzyskania dofinansowania na realizację zadania związanego z przebudową ul. Młyńskiej w Świerklańcu.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się zapytaniem, czy w przypadku, gdy przebudowa ul. Młyńskiej w Świerklańcu nie będzie możliwa do realizacji, będzie można przeprowadzić zmianę wierzchniej, ścierzalnej warstwy nakładki drogowej tam występującej.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że dokona rozpoznania cenowego dotyczącego realizacji, zaproponowanego przez radnego Łukasza Lesika, zdania.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Świerklaniec na 2021 rok, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 8, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 5.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji zapoznała się z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037 oraz treścią Uchwały Nr 4200/III/199/2020 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 8, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 6.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji przyjęła protokoły:

- nr 42/20 z posiedzenia Komisji w dniu 23.09.2020 r., w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2;
- nr 43/20 z posiedzenia Komisji w dniu 27.10.2020 r., w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2;

Ad. 7.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji był poruszony temat Zalewu Nakło – Chechło. Dodał, że w wyniku przeprowadzonej dyskusji Radni mieli poddać pod rozważenie sposób dalszego jego funkcjonowania. W dalszej części wystąpił z wnioskiem formalnym o następującej treści „biorąc pod uwagę brak możliwości zmiany struktury własnościowej będącej podstawą dalszego rozwoju terenu Zalewu Nakło - Chechło. Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji proponuje rozwiązanie umowy dzierżawy gruntu Skarbu Państwa będącego w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świerklaniec”.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że przed złożeniem tak daleko idącego wniosku należałoby przeprowadzić dyskusję na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji i wspólnie określić kierunki działania i planowane do osiągnięcia cele.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że jeżeli złożony wniosek zostanie przyjęty, będzie on podstawą do przedłożenia na grudniowej sesji Rady Gminy Świerklaniec projektu uchwały kierunkowej, która zostanie poddana pod dyskusję zarówno na Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji oraz na sesji. W dalszej części, poinformował, że temat Zalewu Nakło – Chechło był już wielokrotnie poddany pod dyskusję.

Radny Tomasz Kania wyraził swoją opinię, że co najmniej od dwóch kadencji odbywa się wiele posiedzeń Rady Gminy, na których jest omawiany temat Zalewu Nakło – Chechło, za każdym razem po zakończonej dyskusji, jest wniosek na następnym posiedzeniu należy podjąć jakąś decyzję i nic się nie dzieje. W związku z tym trzeba podjąć jakąś decyzję i odważne kroki.

Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że temat związany z rozwiązaniem umowy dzierżawy pojawił się dopiero na poprzednim posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy kiedykolwiek administrowanie terenu Zalewu Nakło – Chechło, przyniosło deficyt w budżecie Gminy Świerklaniec.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że w obliczeniach nie jest brana pod uwagę praca pracowników Urzędu Gminy, gdzie wielu z nich zamiast zajmować się sprawami z zakresu gospodarki gruntami muszą zająć się sprawami Zalewu Nakło – Chechło.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy, w którym uczestniczyła m. in. Starosta Powiatu Tarnogórskiego, które odbyło się w marcu 2019 roku, były przedstawione szczegółowe informacje dotyczące zysków i kosztów ponoszonych przez Gminę Świerklaniec oraz Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Nadmieniał, że dane mogą ulec aktualizacji o rok 2019 i część roku 2020.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że złożony wniosek nie jest związany z tym, że bezpośrednio po jego przyjęciu dojdzie do rozwiązania umowy, a będzie to tylko podstawa do przeprowadzenia dyskusji na posiedzeniach Rady Gminy w grudniu 2020 r.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że ustawa o gospodarce nieruchomościami oraz ustawa o samorządzie gminnym wskazują na jakie działania Wójt Gminy musi mieć pozwolenie Rady Gminy. W dalszej części poinformował, że na podpisanie umowy dzierżawy powyżej 3 lat Wójt Gminy musi mieć pozwolenie, natomiast na jej rozwiązanie zgoda ta już nie jest wymagana. Dodał, że jest ważne stanowisko.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że zaproponowany wniosek jest podstawą Uchwały Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, a nie Uchwały Rady Gminy Świerklaniec.

Radny Łukasz Lesik wystąpił z wnioskiem o przeniesienie dyskusji na wspólne posiedzenie Komisji, ponieważ tak ważny temat powinien być omawiany przez wszystkich radnych.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że temat ten może zostać omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji w grudniu 2020 roku, na którym zostanie wypracowane stanowisko Rady Gminy w temacie Zalewu Nakło – Chechło. Dodał, że należy podjąć jakieś kroki w omawianym temacie.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy w związku z brakiem możliwości przejęcia terenu Zalewu Nakło – Chechło, były prowadzone rozmowy z Lasami Państwowymi prowadzącymi do zamiany gruntów, w którym Gmina Świerklaniec otrzymała teren Zalewu Nakło – Chechło, a w zamian przekazano by posiadane grunty leśne.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją obawę, że Gmina Świerklaniec nie posiada wystarczającej ilości gruntów.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że nie były prowadzone rozmowy dotyczące zamiany gruntów, ponieważ, aby móc sprawnie działać na terenie Zalewu Nakło – Chechło, teren ten powinien być przekazany przez np. komunalizację. Dodał, że nieruchomości leśne, które mogłyby podlegać wymianie muszą być gospodarczo użyteczne. W dalszej części poinformował, że zostanie przeprowadzona analiza powierzchni gruntów leśnych użytecznych gospodarczo.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach proponowało Lasom Państwowym zamianę terenu Zalewu Nakło – Chechło na tereny Technikum Leśnego w Brynku, jednak nie doszło to do realizacji, ze względu na brak zgody Lasów Państwowych. W dalszej części wyraził swoją opinię, że traktuje złożony wniosek jako przyczynę do rozpoczęcia poważnej rozmowy i podjęcia decyzji, czy należy pozostać w obecnie obowiązującym stanie prawnym i kontynuować dzierżawę Zalewu Nakło – Chechło, czy należy przekazać Wójtowi Gminy opinię, że umowa powinna ulec rozwiązaniu i należy skupić się na rozwoju terenów rekreacyjnych będących własnością Gminy Świerklaniec.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, jaka jest kara umowna za wcześniejsze rozwiązanie umowy dzierżawy terenu Zalewu Nakło – Chechło.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że w 2004 roku został podpisany aneks do umowy, w którym w punkcie 3 ust. 3 zawarto zapis: „Strony mogą rozwiązać umowę na mocy 6 miesięcznego okresu

wypowiedzenia złożonego na piśmie drugiej stronie ze skutkiem na końcu miesiąca kalendarzowego”. Dodał, że nie ma kar umownych w przypadku wypowiedzenia umowy.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że Zalew Nakło – Chechło przepadnie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik zwrócił się z zapytaniem, co Radny Łukasz Lesik miał na myśli mówiąc, że Zalew Nakło – Chechło przepadnie.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że przy podejmowaniu tak ważnych decyzji należy mieć dostęp do pełnej dokumentacji np. jak będą wyglądać wpływy do budżetu gminy, gdy nie będzie administratorem terenu Zalewu Nakło – Chechło.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że jego wcześniejsza wypowiedź, nie oznacza, że jest „przeciw” zaproponowanemu rozwiązaniu. Dodał, że takie decyzje nie mogą odbywać się bez wiedzy Lasów Państwowych. W dalszej części wyraził swoją opinię, że nie każda działalność prowadzona przez samorząd nie musi być ukierunkowana głównie na zyski. Nadmienił, że w ubiegłym roku, z tytułu prowadzenia Zalewu Nakło – Chechło uzyskano zysk w wysokości około 300.000,00 zł. Dodał, że bez względu na to kto będzie zarządzał omawianym terenem to otrzyma on swoją funkcję rekreacyjną. Następnie wyraził opinię, że gdy nie będzie wjazdówek na teren Zalewu Nakło -Chechło to wiele osób będzie wjeżdżać bezpośrednio na koronę, co może doprowadzić do zniszczenia istniejącej infrastruktury. Ponadto, może być problem z utrzymaniem porządku i czystości oraz bezpieczeństwa.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że właściciel musi dbać o swój teren. Nadmienił, że nawet jeżeli Gmina nie będzie administratorem Zalewu Nakło – Chechło to mieszkańcy nadal będą mogli z niego korzystać. Nadmienił, że do kompetencji Wójta Gminy należy rozwiązanie umowy.

Radny Michał Nolewajka wyraził swoją opinię, że propozycja złożona przez Radnego Jerzego Siwego jest zaskakująca, jednak nie jest ostateczna. Następnie poinformował, że Rada Gminy Świerklaniec wielokrotnie podejmowała dyskusję z Lasami Państwowymi, jednak nie przyniosło to zamierzonego efektu. W dalszej części zawnioskował, aby Uchwała Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji w treści zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji przekazać do Nadleśnictwa Świerklaniec, co może być przyczynkiem do przeprowadzenia rozmów. Następnie poinformował,

że podczas poprzedniego posiedzenia Komisji Radny Łukasz Lesik poruszył temat prowadzenia administrowania omawianym terenem przez Stowarzyszenia tam działające np. przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Zalewu Chechło. Nadmienił, że należy podjąć odważne decyzje.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że w trakcie likwidacji Gminnego Ośrodka Rekreacji podawano argument, że ogranicza on możliwość rozwoju Zalewu Nakło – Chechło, który może przynieść duże zyski. W dalszej części wyraził swoje zastanowienie, co jest powodem tego, że Gmina nagle chce się pozbyć tego terenu i nie być już jego administratorem, a co za tym idzie nie mieć zysków. Następnie zwrócił się z zapytaniem na jaki cel zostały przeznaczone środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W dalszej kolejności odniósł się do posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, która odbyła się w parku w Świerklańcu oraz w Pałacu Kawalera. Następnie wyraził swoje zdziwienie, że Radni z sołectwa Orzech nie walczą o to, aby remont budynku Ośrodka Zdrowia w Świerklańcu został dokończony. Dodał, że Radni z sołectwa Nakło Śląskie nie mają takiego problemu, ponieważ budynek Ośrodka Zdrowia w Nakle Śląskim jest wyremontowany i piękny. W dalszej części poinformował, że wyraził poparcie do stanowiska Wójta Gminy, aby w trudnym, czasie pandemii, środki wypracowane na terenie Zalewu Nakło – Chechło zostały przekazane na inny cel. Następnie wyraził swoją opinię, że już jakiś czas temu zaproponował, aby Zalew Nakło – Chechło nie był administrowany przez Gminę Świerklaniec, bo mieszkańcy nadal mogliby z omawianego terenu korzystać. W dalszej części wyraził swoje zastanowienie, z kim został zawarty układ, że nagle pada propozycja rozwiązania umowy. Nadmienił, że w takim wypadku nie ma sensu prowadzić rozmowy.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że przytoczone przez Radnego Eugeniusza Wajsa informacje są nieprawdziwe. W dalszej części poinformował, że temat przeznaczenia środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych był poruszany na poprzednim posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, z którego Radny Eugeniusz Wajs wyszedł. Dodał, że zarzucone oskarżenia są nieprawdziwe. Nadmienił, że zaproponowany wniosek nie stanowi ostatecznych rozwiązań, ponieważ wskazuje on tylko kierunek w jakim można pójść. Nadmienił, że Wójt Gminy może rozwiązać umowę bez zgody Rady Gminy. W dalszej części wyraził swoją opinię, że można prowadzić rozmowy, ale muszą one przynosić jakiś pozytywny efekt.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że warto zwrócić się do Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Zalewu Chechło w temacie administrowania omawianym terenem. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy w przypadku, gdy Gmina Świerklaniec nie będzie administrowała terenem Zalewu Nakło – Chechło to do budżetu gminy nadal będą wpływały opłaty z tytułu podatku. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy gmina będzie musiała ponosić dodatkowe opłaty w związku z prowadzeniem klubu kajakowego.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że gdy Gmina rozwiąże umowę dzierżawy, zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie nowego dzierżawcy, w którym każdy będzie mógł wziąć udział. Nadmieniał, że na obecnym etapie bezcelowe jest prowadzenie rozmów ze Stowarzyszeniem na Rzecz Zalewu Chechło odnośnie administrowania terenem Zalewu Nakło – Chechło.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl zwrócił się z zapytaniem, czy na poprzednie posiedzenie Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji w temacie Zalewu Nakło – Chechło zostali zaproszeni przedstawiciele Lasów Państwowych.

Pani Barbara Mateja, Kierownik Biura Rady Gminy, poinformowała, że zostali zaproszeni przedstawiciele Lasów Państwowych. W dalszej części poinformowała, że przed posiedzeniem Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji została przeprowadzona rozmowa z Zastępcą Nadleśniczego Nadleśnictwa Świerklaniec, który poprosił o przesłanie zaproszenia do wideokonferencji. Dodała, że zaproszenie zostało wystosowane, jednak nikt z przedstawicieli Lasów Państwowych nie dołączył do spotkania.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl wyraził swoje zastanowienie, o czym może świadczyć to, że ze strony Gminy zostało wystosowane zaproszenie do rozmów, a przedstawiciel Lasów Państwowych do nich nie przystąpił. W dalszej części odniósł się do posiedzenia Komisji Rady Gminy Świerklaniec, które odbyło się w marcu 2019 roku, w którym uczestniczyła również Pani Krystyna Kosmała, Starosta Powiatu Tarnogórskiego i poinformował, że wtedy w sposób jasny poinformowano, że Gmina Świerklaniec nie posiada na terenie Zalewu Nakło – Chechło swoich nieruchomości, a posiada jedynie nakłady.

Radny Mirosław Bacik wyraził swoje zdziwienie, że Radni sołectwa Świerklaniec przeznaczali by środki z funduszu sołectkiego na inny cel.

Radny Łukasz Lesik w imieniu Radnego Eugeniusza Wajsa poprosił o sprostowanie, gdyż Radny został zwolniony w trakcie poprzedniego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji. W dalszej części odniósł się do wypowiedzi Radnego Mirosława Bacika i poinformował, że zadał to pytanie ponieważ nie miał świadomości, że środki pochodzą z funduszu sołeckiego.

Radny Mirosław Bacik wyraził swoją opinię, że temat remontu kapliczki w Świerklańcu był już poruszany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych miał również obiekcje co do tego zadania.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że na wniosek Radnego Eugeniusza Wajsa został on zwolniony z dalszego uczestnictwa podczas poprzedniego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji.

Radny Adam Francik wyraził swoje zaskoczenie w stosunku do złożonego przez Radnego Jerzego Siwego wniosku. W dalszej części wyraził swoją opinie i poparł stanowisko Radnego Tadeusza Ledwonia związane z tym, że wszystkie działania związane z Zalewem Nakło – Chechło nie powinny odbywać się bez wiedzy Lasów Państwowych. Następnie wyraził swoją opinię, że przyjęcie wniosku może skutkować przeniesieniem negocjacji z Lasami Państwowymi na inny poziom, co może przynieść pozytywne efekty. Nadmieniał, że omawiany wniosek jest tylko wydaniem opinii i wskazanie kierunków dalszego postępowania, a ostateczna decyzja należy do Wójta Gminy. W dalszej części wyraził swoją opinię, że podjęcie wniosku może spowodować zmianę nastawienia Lasów Państwowych w stosunku do Gminy Świerklaniec.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy na dzień dzisiejszy Wójt Gminy jest skłonny rozwiązać umowę dzierżawy z Lasami Państwowymi dotyczącą Zalewu Nakło – Chechło.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że po wykonaniu bilansu zysków i strat, zarówno pod względem finansowym, ale również medialnym i społecznym oraz obciążenia pracą i zadaniami, wtedy na wspólnym posiedzeniu Komisji będzie mógł przedstawić swoje stanowisko w omawianym temacie.

Radny Tadeusz Ledwoń poprosił o przedstawienie takiej analizy za 2019 rok. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy środki wpływające do budżetu gminy z tytułu poddzierżawy, po rozwiązaniu umowy z Lasami Państwowymi przez Gminę Świerklaniec, nadal będą wpływały.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że po rozwiązaniu umowy z Lasami Państwowymi, do budżetu gminy nie będą wpływać środki z tytułu poddzierżawy nieruchomości na terenie Zalewu Nakło – Chechło. Natomiast nadal będą przysługiwać Gminie Świerklaniec opłaty z tytułu podatków.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik odnosząc się do wypowiedzi Radnego Eugeniusza Wajsa wyraził swoje zbulwersowanie postawionymi bezpodstawnymi zarzutami, jakoby część Radnych był w jakimś układzie.

Radny Tomasz Kania wystąpił z prośbą o zakończenie dyskusji w temacie Zalewu Nakło – Chechło.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl wyraził swoją opinię, że w działaniu Radnego Eugeniusza Wajsa widzi pewnego rodzaju niekonsekwencje, ponieważ zgodnie ze złożonym wnioskiem o nie podejmowanie działań, które nie były zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w części inwestycyjnej budżetu gminy na 2021 rok w części inwestycyjnej znalazły się zadania wcześniej zaplanowane.

Radny Łukasz Lesik poinformował, że wspomniany przez Wójta Gminy został złożony we wrześniu, a do dnia dzisiejszego nie otrzymano odpowiedzi.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że odpowiedzią na wniosek do budżetu jest projekt budżetu gminy na 2021 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji poddała pod głosowanie wniosek formalny o następującej treści „biorąc pod uwagę brak możliwości zmiany struktury własnościowej będącej podstawą dalszego rozwoju terenu Zalewu Nakło - Chechło. Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji proponuje rozwiązanie umowy dzierżawy gruntu Skarbu Państwa będącego w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świerklaniec

i przesłania niniejszego wniosku do Lasów Państwowych. Wniosek został przyjęty, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 3.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem, czy został już rozstrzygnięty przetarg na odbiór i zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Świerklaniec. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, kiedy zostanie podpisana umowa z wykonawcą budowy tranzytu.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że otwarcie ofert nastąpi w dniu jutrzejszym. W dalszej części poinformowała, że firma TARBAU, która jest wykonawcą budowy tranzytu, po odbiorze zabezpieczenia należytego wykonania umowy, będzie mogła przystąpić do podpisania umowy, więc zostanie ona najprawdopodobniej podpisana w najbliższy poniedziałek lub wtorek.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem kiedy firma będzie mogła rozpocząć prace.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że plac budowy zostanie przekazany w dniu podpisania umowy.

Radny Jerzy Siwy poruszył temat zestawienia zasobów mieszkaniowych mogących ulec sprzedaży oraz tych, które zostały sprzedane. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem na jakim etapie jest postępowanie związane z wykrytą sprzecznością pomiędzy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a wyłożonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego odnośnie fragmentu sołectwa Nowe Chechło.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że zestawienie dotyczące zasobów mieszkaniowych gminy zostanie przygotowane. W dalszej części poinformowała, że w temacie wykrytej sprzeczności, wystąpiono do Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego z prośbą o wydanie opinii, czy zaproponowane działania, mogą zostać zrealizowane.

Radny Michał Nolewajka oraz Łukasz Lesik zwrócili się z zapytaniem, czy Gmina Świerklaniec jest przygotowana w sposób formalny do tzw. „Akcji Zima”.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że wykonawca „Akcji Zima” nie został jeszcze wyłoniony. W dalszej części poinformowała, że otwarcie ofert jest zaplanowane na początek przyszłego tygodnia. Nadmieniła, że Dział Gospodarczy Urzędu Gminy jest przygotowany do podjęcia działań w przypadku wystąpienia opadów śniegu.

Radny Michał Nolewajka podziękował, za prowadzone naprawy nawierzchni dróg bitumicznych.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem o podanie informacji odnośnie prac prowadzonych naprzeciw Szkoły Podstawowej w Nowym Chechle na ul. Lasowickiej.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że jest realizowane zadanie z budżetu partycypacyjnego polegające na utwardzeniu terenu naprzeciw Szkoły Podstawowej w Nowym Chechle. Dodała, że prace rozpoczęły się w dniu dzisiejszym. W dalszej części poinformowała, że prowadzone są również prace na placach zabaw w Świerklańcu, zlokalizowanych przy Przedszkolu „Pod Zielonym Listkiem” oraz na ul. Młyńskiej. Dodała, że zadania te są również realizowane z budżetu partycypacyjnego. Nadmieniła, że może wystąpić sytuacja, w której urządzenia zabawowe na omawianych placach zabaw zostaną zamontowane na wiosnę.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, ile będzie dodatkowych miejscowych postojowych w okolicach Szkoły Podstawowej w Nowym Chechle.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, nawierzchnia jest utwardzona tłuczniami, jednak nie można zaliczać tego do wykonania miejsc postojowych. W dalszej części poinformowała, że powierzchnia utwardzonego terenu jest podobna do ostatnio wykonanego, w tym rejonie.

Radny Eugeniusz Wajs poinformował, że w materiałach na sesję nie zawarto projektu uchwały dotyczącego stawki za gospodarowanie odpadami. Następnie wyraził swoją obawę, że projekt ten zostanie wprowadzony na sesji i radni nie będą mieli możliwości zapoznania się z jego treścią. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przy istotnych tematach Radny Tomasz Kania często wnioskuję o zakończenie dyskusji, tak jak to było w trakcie dyskusji na temat likwidacji Gminnego Ośrodka Rekreacji.

Radny Tomasz Kania poinformował, że Radny Eugeniusz Wajs mija się z prawdą, ponieważ na wspomnianym posiedzeniu nie zabrał głosu w tym zakresie i wsłuchiwał się w wyjaśnienia pracowników Gminnego Ośrodka Rekreacji i Hotelu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że w dniu 17.12.2020 r. odbędzie się sesja Rady Gminy, na której zostanie rozpatrzony temat budżetu gminy na 2021 rok oraz uchwał dotyczących gospodarki odpadami, w tym związanych z wysokością opłat, więc wszyscy Radni będą mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z projektami uchwał.

Radny Mirosław Bacik poinformował, że mieszkańcy ul. Łącznej zgłaszają problemy związane z rowem.

Ad. 8.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji o godz. 17:40 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY**
Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

**Przewodniczący
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji
(-) Jerzy Siwy**

