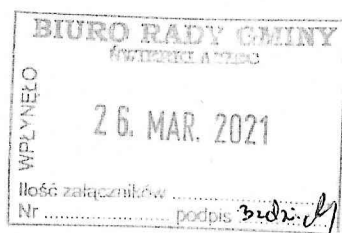


Świerklaniec, dnia 24.03.2021r.

Mieszkańcy Ulic:  
Rodzinnej i Tarnogórskiej  
w Świerklańcu



Wójt Gminy Świerklaniec  
Pan Marek Cyl  
ul. Młyńska 3  
42-622 Świerklaniec

Rada Miasta Gminy Świerklaniec  
Komisja Gospodarki Budżetu  
i Inwestycji  
Kierownik Jerzy Siwy  
ul. Młyńska 3  
42-622 Świerklaniec

Dotyczy : Ustawicznego zalewania posesji i ulic: Rodzinnej i Tarnogórskiej

W nawiązaniu do pisma z dnia 25.02.2021r. (odebrano:16.03.2021r.) Nr GN.6822.2.2021 w sprawie rozwiązania problemu podtopień posesji i ulic: Rodzinnej i Tarnogórskiej informuję, iż **nie otrzymaliśmy odpowiedzi od Wójta Gminy Świerklaniec Pana Marka Cyla, a także pisma z Komisji Gospodarki Budżetu i Inwestycji Kierownika Jerzego Siwy, do których to osób były kierowane pisma w nagłówku. Należy zwrócić uwagę również na to, że dokumenty załączone do w/w pisma nie posiadają żadnej pieczęci za zgodność z oryginałem. Dlaczego?**

**Odnosząc się do Pisma Gminy z dnia 25.02.2021r w punkcie 1 ust. 2 . W 2020 roku odbyły się dwa spotkania z GDDKiA dlaczego nie ma żadnej dokumentacji z tych posiedzeń i dlaczego nie zostaliśmy zaproszeni, przecież jesteśmy także stroną w postępowaniu., a zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego powinniśmy zostać poinformowani?**

Nadto zastanawiający jest fakt, iż w związku z pismem z dnia 25.11.2019r. Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Zarządzania Drogami i Mostami Pan Marek Niełacny przychyła się do prośby Gminy Świerklaniec, a także informuje Państwa o trybie postępowania załatwienia sprawy, że cytuję: **"Jednakże trybem dla rozstrzygnięcia kwestii możliwości lokalizowania w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam przyjętym przez ustawodawcę jest tryb wskazany w treści art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.2018.2068 ze zm.) tj. rozstrzygnięcie zarządcy drogi w formie decyzji administracyjnej wydanej po przeprowadzeniu postępowania na wniosek strony, w toku którego bada szczegółowo uwarunkowania mające wpływ na rozstrzygnięcie w decyzji przypadku zgody zarządcy drogi określa warunki lokalizacyjne i techniczne dla lokalizacji urządzeń. Wobec powyższego Gminie przysługuje prawo do złożenia wniosku w wyżej wymienionej sprawie"**.

Istotną przesłanką w tej sprawie jest to że GDDKiA cytuję **" Dlatego GDDKiA popiera zamiar budowy przez Gminę kanalizacji deszczowej w ciągu dróg gminnych zlokalizowanych w przedmiotowym rejonie"**.

**Dlatego też nasuwa się pytanie, co Gmina Świerklaniec i Wójt Gminy Świerklaniec Pan Marek Cyl zrobili w tym kierunku w okresie od 25.11.2019r. do 08.02.2021r. Dlaczego nie został złożony stosowny wniosek ??? Dlaczego ?**

Gmina podjęła działania - napisała kolejne pismo do GDDKiA w dniu 08.02.2021r., ale nie złożyła stosownego wniosku do GDDKiA od otrzymania pisma z GDDKiA (data stempla 27.11.2019r.,) do nadal.!

W tym przypadku doskonale widać, jak opieszale działa Gmina Świerklaniec oraz jej Wójt Pan Marek Cyl są **bezczywni , a tym samym łamią przepisy prawa kodeksu postępowania administracyjnego w art. 12 § 1 k.p.a. poprzez określenie, że organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia, a zgodnie z art. 35 § 3 załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, natomiast sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.**

Stan beczynności organu administracji publicznej stanowi zaprzeczenie prawa do dobrej administracji i łamie jedno z podstawowych praw jednostki, którym jest prawo do rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie . Prawa te znajdują odzwierciedlenie w szeregu aktów szeroko rozumianego prawa europejskiego. Prawo do załatwienia sprawy w rozsądnym terminie wynika z art. 6 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r. (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 z późn. zm.), podkreśla je również rekomendacja nr R(80)2 Komitetu Ministrów Rady Europy z dnia 11 marca 1980 r. dotycząca wykonywania dyskrecjonalnych kompetencji administracji, wskazująca jednocześnie na konieczność poddania beczynności organu stosownej kontroli . Prawo do dobrej administracji, obejmujące prawo do załatwienia sprawy w rozsądnym terminie, kształtują postanowienia art. 41 ust. 1 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej przyjętej dnia 7 grudnia 2000 r. w Nicei (Dz. Urz. UE z 2007 r. C 303, str. 1-16) . Na standardy kształtujące pojęcie dobrej administracji wskazuje również przyjęty przez Parlament Europejski w dniu 6 września 2001 r. Europejski Kodeks Dobrej Administracji, który w art. 17 formułuje zasadę terminowego podejmowania rozstrzygnięć przez organy administracji . Również art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) ustanawia prawo do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki . Prawa te znajdują także odzwierciedlenie w procesowych przepisach regulujących postępowanie administracyjne.

W pracy stan beczynności organu administracji publicznej postrzegany jest jako stan bezprawny; beczynność organu zawsze wiązać się będzie z naruszeniem prawa - naruszeniem ciężącego na organie administracji publicznej prawnego obowiązku realizacji posiadanej przez niego określonej przepisami kompetencji.

**Po rzetelnej analizie Państwa pisma z dnia 25.02.2021r., a także analizie dokumentów bez pieczęci potwierdzającej, że są to kopie docelowych akt uznajemy, że jest ono bezzasadne, ponieważ nie odpowiada na większość naszych pytań, lecz pokazuje w dalszym ciągu opieszalność i beczynność Gminy Świerklaniec na czele z jej Wójtem Panem Markiem Cylem.**

**W związku z powyższym dajemy ostatnią możliwość odpowiedzi na nasze pismo z dnia 21.02.2021r., a także dosłaniem całości dokumentacji potwierdzonej za zgodność z oryginałem w terminie 7 dni wraz z uzasadnieniem dlaczego nie otrzymaliśmy odpowiedzi na nasze pytania od osób do których zostały wystosowane nasze dwa pisma.**

**W tym miejscu informujemy, że jeśli Gmina nie podejmie dialogu z mieszkańcami - oczekujemy od Gminy Świerklaniec i jej Wójta Pana Marka Cyla konkretnych, ponieważ trwa ten stan zbyt długo. Jeśli nie będzie chęci porozumienia ze strony Gminy Świerklaniec i jej Wójta Pana Marka Cyla to sprawę skierujemy na drogę sądową, a także o powyższym łamaniu przepisów zostaną powiadomione organy nadrzędne : kontrolne, wojewódzkie , a nawet ogólnopolskie. Oczywiście media ogólnopolskie bardzo chętnie się zainteresują sytuacją w Gminie Świerklaniec, (gdyż jesteśmy po wstępnych rozmowach), gdzie sztanarowym programem jest wybudowanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej, a Gmina wraz jej Wójtem Panem Markiem Cylem jest opieszala i beczynna.**

Wszelką dokumentację dotyczącą powyższej sprawy prosimy o przesłanie do: