

Protokół nr 48/20

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji odbytego w dniu 15 grudnia 2020 r. od godz. 15:30 do godz. 16:51 w trybie zdalnym.

Obecni według załączonej listy.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Jerzy Siwy, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 286 w sprawie wyrażenia stanowiska w sprawie dzierżawy nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa stanowiących Ośrodek Rekreacyjno – Wypoczynkowy Nakło - Chechło.
3. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 287 w sprawie zbycia nieruchomości.
4. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 292 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
5. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 293 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020 - 2037.
6. Zapoznanie z pismami, który wpłynęły pod obrady Komisji.
7. Wolne głosy i zapytania.
8. Zakończenie.

Ad. 2.

Radny Tadeusz Ledwoń wystąpił z wnioskiem, aby w uchwale nie używać sformułowania „Rada Gminy Świerklaniec apeluje do Wójta o rozwiązanie umowy dzierżawy gruntów skarbu państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świerklaniec”, ponieważ biorąc pod uwagę obecny stan procedowania jest ono niezasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik wyraził swoją opinię, że otrzymane z Nadleśnictwa Świerklaniec pismo, wskazuje, że podjęta przez Komisję Gospodarki, Budżetu i Inwestycji przyniosła zamierzony efekt, gdyż zauważono występujący problem. Dodał, że jeżeli omawiany projekt zostanie przyjęty w głosowaniu przez Radę Gminy Świerklaniec, wtedy stanie się jej stanowiskiem.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że w pierwszej kolejności zostanie przeprowadzona dyskusja, a następnie będą formułowane i głosowane wnioski formalne.

Radny Adam Francik wyraził swoją opinię, że podjęcie Uchwały Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji było bardzo dobrym działaniem, ponieważ zauważono istniejący problem i Nadleśnictwo Świerklaniec w swoim piśmie pokazało, że istotnym elementem jest kontynuacja współpracy z Gminą Świerklaniec.

Radny Mirosław Bacik zwrócił się z zapytaniem, czy Wójt Gminy prowadził rozmowy z Nadleśniczym Nadleśnictwa Świerklaniec

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że po podjęciu przez Komisję Gospodarki, Budżetu i Inwestycji uchwały odnośnie Zalewu Nakło – Chechło, odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec oraz Zastępca Wójta Gminy. Dodał, że współpraca z Nadleśnictwem Świerklaniec zawsze układała się dobrze, jednak w obecnej sytuacji własnościowej nie jest możliwy rozwój omawianego terenu, w związku z tym trzeba zwrócić na ten problem uwagę osób decyzyjnych. Nadmieniał, że Gmina Świerklaniec wywiązała się z zadeklarowanego działania poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej części przedstawił swoje stanowisko w zakresie omawianego tematu i wyraził swoją opinię, że na podstawie otrzymanego z Nadleśnictwa Świerklaniec, warto rozważyć możliwość zmiany formuły uchwały i zwiększyć ilość czasu na poczynienie działań z określeniem daty granicznej dłużej, niż okres wypowiedzenia. Dodał, że w omawianym projekcie uchwały zostały zawarte szczegółowe dane dotyczące gospodarowania terenem Zalewu Nakło- Chechło przez Gminę Świerklaniec i Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu, czyli okres już po likwidacji Gminnego Ośrodka Rekreacji. W dalszej części poinformował, że średni zysk roczny z tytułu gospodarowania omawianym obszarem wynosi około 11.000,00 zł. Nadmieniał, że z gospodarowaniem terenem Zalewu Nakło – Chechło wiąże się

duża odpowiedzialność. Następnie poinformował, że Nadleśnictwo Świerklaniec w swoim piśmie zadeklarowało obniżenie czynszu o 50 %. Dodał, że omawiany projekt uchwały może stać się podstawą do prowadzenia rozmów i podjęcia działań, ponieważ zostanie on przekazany do wszystkich instytucji, których temat Zalewu Nakło – Chechło dotyczy.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoje zastanowienie, co wpłynęło na fakt, że gospodarowanie terenem Zalewu Nakło – Chechło stało się nieopłacalne. W dalszej części wyraził swoją opinię, że rozwiązanie umowy może doprowadzić do zniszczenia omawianego terenu. Następnie poinformował, że Radny Tadeusz Ledwoń, na jednym z posiedzeń komisji, zaproponował, aby przeprowadzić postępowanie przetargowe, aby wyłonić firmę, która zajmie się tematem utrzymania czystości i porządku na terenie Zalewu Nakło – Chechło, aby odciążyć pracowników. Dodał, że jakiś czas temu sugerował, aby ktoś inny gospodarował omawianym terenem. W dalszej części wyraził swoją opinię, że gdy pojawią się jakieś problemy to rezygnuje się z dalszego prowadzenia. Nadmienił, że Wójt Gminy Pan Marek Cyl, doprowadził do rozwoju terenu Zalewu Nakło – Chechło, więc należy podjąć działania, aby ten rozwój kontynuować. Następnie wyraził swoją opinię, że jeżeli zbiornik Zalewu Nakło – Chechło ma ulec zarośnięciu to po co był budowany hangar kajakowy w tym rejonie.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że zostały wyczerpane możliwości działania. Nadmienił, że bardzo istotnym działaniem jest doprowadzenie do zmiany struktury własnościowej terenu Zalewu Nakło – Chechło, ponieważ Gmina Świerklaniec będąc właścicielem omawianego terenu będzie mogła prowadzić tam inwestycje i pozyskiwać środki na ten cel, a co za tym idzie doprowadzić do rozwoju Zalewu Nakło – Chechło. Nadmienił, że rozmowy w omawianym temacie trwają od wielu lat. Dodał, że jeżeli Nadleśnictwo Świerklaniec wyraża chęć współpracy, należy rozważyć wprowadzenie modyfikacji omawianego projektu uchwały i np. dać rok czasu na prowadzenie działań zmierzających do zmiany struktury własnościowej.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że projekt uchwały powinien ulec modyfikacji z uwzględnieniem pisma Nadleśnictwa Świerklaniec, ponieważ współpraca z nimi od wielu lat układa się wzorowo.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że rozpoznania cenowe dotyczące kompleksowego utrzymania porządku na terenie Zalewu Nakło – Chechło były przeprowadzane

przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji, jednak żadna firma nie była zainteresowana wykonaniem niniejszej usługi. Nadmieniła, że temat ten został szeroko omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji w dniu 19.11.2020 r. oraz w materiałach przekazywanych Radnym.

Radny Tomasz Kania wyraził swoją opinię, że należy cieszyć się z podjętej, odważnej decyzji, związanej z podjęciem uchwały Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, ponieważ przyniosła już pierwsze efekty, ponieważ Nadleśnictwo Świerklaniec zaoferowało zmniejszenie opłaty z tytułu dzierżawy terenu Zalewu Nakło – Chechło o 50 %. Dodał, że należy wprowadzić modyfikację do omawianego projektu uchwały z uwzględnieniem pisma z Nadleśnictwa Świerklaniec i zrobić kolejny krok do przodu. W dalszej części wyraził swoją opinię, że Wójt Gminy, na pewno będzie prowadził rozmowy zarówno z Lasami Państwowymi, jak i przedstawicielami sąsiednich gmin.

Radny Adam Francik wyraził swoje poparcie dla propozycji, aby kontynuować dzierżawę terenu Zalewu Nakło – Chechło przez kolejny rok. W dalszej części wyraził swoją opinię, że trudno prowadzić inwestycje na terenie, którego nie jest się właścicielem. Następnie poinformował, że hangar kajakowy został wybudowany na terenie Zalewu Nakło – Chechło przed pojawieniem się w zbiorniku wywłócznika, który powoduje jego zarastanie. Dodał, że z kajakowni skorzystało bardzo dużo dzieci z terenu Gminy Świerklaniec.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik przedstawił, w jaki sposób mógłby wyglądać teren Zalewu Nakło – Chechło, gdyby można było prowadzić inwestycje na omawianym obszarze. Nadmienił, że aby tego dokonać należy prowadzić działania prowadzące do zmiany struktury własnościowej terenu. Dodał, że w obecnym stanie, nawet pozostawiając wypracowane środki do wykorzystania na inwestycje prowadzone na terenie Zalewu Nakło – Chechło nie będą one wystarczające, aby móc doprowadzić do jego rozwoju. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy rozważyć modyfikację treści projektu uchwały.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się zapytaniem, czy w przypadku rozwiązania umowy dzierżawy będzie możliwość uzyskania zwrotu poniesionych nakładów na rozwój terenu Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej części wyraził swoje zdanie, że również chciałby, aby Gmina Świerklaniec była właścicielem omawianego terenu. Następnie zwrócił się zapytaniem, czy istnieje możliwość zamiany terenów z Lasami Państwowymi.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że w czasie, gdy Gminny Ośrodek Rekreacji gospodarował terenem Zalewu Nakło – Chechło to całość wypracowanych tam środków była przeznaczana na działalność Pałacu Kawalera. Nadmienił, że dopiero przejęcie gospodarowania omawianym terenem przez Urząd Gminy i Zakład Wodociągów i Kanalizacji oraz podjęcie decyzji o pozostawieniu wypracowanych środków na cele Zalewu Nakło – Chechło doprowadziło do jego rozwoju, ponieważ dokonano remontu nawierzchni „Korony”, dokonano budowy hangaru kajakowego, z którego korzysta wielu mieszkańców Gminy Świerklaniec, którzy mogą ćwiczyć w godnych warunkach i odnosić sukcesy w zawodach. Dodał, że sportowcy są dumą Gminy Świerklaniec. W dalszej części wyraził swoją opinię, że omawiane stanowisko Rady Gminy Świerklaniec jest bardzo istotne. Nadmienił, że można rozważyć zwiększenie ilości osób, do których uchwała zostanie przekazana. Następnie poinformował, że obowiązująca umowa dzierżawy obliguje Gminę Świerklaniec do utrzymania terenu Zalewu Nakło – Chechło w niepogorszonym stanie, z czym związane jest prowadzenie napraw i remontów, dlatego nie jest możliwy zwrot poniesionych środków. Dodał, że wszystkie przeprowadzone remonty zostały wykonane ze środków wypracowanych na terenie Zalewu Nakło -Chechło, uzyskanych z tytułu wjazdu, poddzierżawy terenu i innych opłat z wyłączeniem podatków.

Radny Michał Nolewajka dołączył do posiedzenia.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, jako autor projektu uchwały nr 286 w sprawie wyrażenia stanowiska w sprawie dzierżawy nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa stanowiących Ośrodek Rekreacyjno – Wypoczynkowy Nakło – Chechło, zawnioskowała o wprowadzenie następujących autopoprawek: w paragrafie 1, ustęp 1 otrzymuje brzmienie: „Wyraża się stanowisko w sprawie dzierżawy nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Świerklaniec stanowiące ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy Zalew Nakło-Chechło o powierzchni około 180 hektarów.” W ustępie drugim. „Stanowisko i analiza sytuacji stanowią załącznik do niniejszej uchwały.” 6 Autopoprawka wprowadzała w paragrafie drugim brzmienie: „uchwała podlega przekazaniu: 1. Wójtowi Gminy Świerklaniec, 2. Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świerklaniec, 3. Starostwu Powiatowemu w Tarnowskich Górach, 4. Miastu Tarnowskie Góry, 5. Miastu Miasteczko Śląskie, 6. Parlamentarzystom z Powiatu tarnogórskiego i Miasta Piekary Śląskie, 7. Senatorowi Zygmuntovi Frankiewiczowi.” Ponadto w ostatnim akapicie załącznika nr 1 do projektu uchwały wprowadza się następujące zmiany: „Biorąc pod uwagę powyższe informacje jak i pismo Nadleśnictwa Świerklaniec z dnia 8 grudnia 2020 roku będące odpowiedzią na uchwałę nr 62/20 Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji Rada Gminy stoi na stanowisku, aby kontynuować dzierżawę gruntów Skarbu

Państwa będących w zarządzie państwowego gospodarstwa leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świerklaniec do końca 2021 roku. Jednocześnie mamy nadzieję, że do tego czasu nastąpi zmiana struktury własnościowej tego terenu, ponieważ jest to niezbędny warunek jego dalszego rozwoju. Apelujemy także o zwrócenie się do Nadleśnictwa Świerklaniec o możliwie maksymalne obniżenie kwoty czynszu dzierżawnego, który w ramach umowy płaci gmina Świerklaniec." Zgłoszone poprawki, zostały przyjęte, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 286 w sprawie stanowiska w sprawie dzierżawy nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa stanowiących Ośrodek Rekreacyjno – Wypoczynkowy Nakło – Chechło, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1.

Ad. 3.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Gruntami, przedstawiła informację odnośnie nieruchomości, która została przeznaczona do zbycia w omawianym projekcie uchwały. W dalszej części przedstawiła wartość nieruchomości, która została określona na podstawie operatu szacunkowego.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 287 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 4.

Radny Tomasz Kania opuścił posiedzenie.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, przedstawiła autopoprawkę do budżetu Gminy Świerklaniec na 2021 rok. W dalszej części przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2020 rok projektem uchwały nr 292.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 292 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok, w następujący sposób: I. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 5.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, przedstawiła zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020 – 2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 293 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020 – 2037.

Ad. 6.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji zapoznała się z pismem mieszkańców w sprawie zwolnienia z podatku rolnego.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, ile osób wystąpiło z wnioskiem o zwolnienie z podatku rolnego.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że z wnioskiem wystąpiły dwie osoby i jest to małżeństwo.

Radny Michał Nolewajka poinformował, że mieszkańcy zawnioskowali o zwolnienie z podatku rolnego z powodu zalewania pól. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy można w jakiś sposób pomóc mieszkańcom w tym zakresie.

Radny Jerzy Siwy poprosił o przedstawienie lokalizacji nieruchomości.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl przedstawił lokalizację omawianej nieruchomości i przedstawił informacje dotyczące omawianego wniosku mieszkańców.

Ad. 7.

Radny Eugeniusz Wajs poruszył temat zajęcia pasa drogowego przez mieszkańców przy ul. Wolności w Świerklańcu oraz zwrócił się prośbą o wskazanie wysokości opłat pobieranych z tego tytułu.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl zwrócił się z prośbą o wskazanie dokładnej lokalizacji, gdzie wymieniony problem występuje.

Radny Eugeniusz Wajs poinformował, że w dniu jutrzejszym skontaktuje się z Urzędem Gminy i przekaze wszystkie niezbędne informacje.

Ad. 8.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji o godz. 16:51 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY
Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

Przewodniczący
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji
(-) Jerzy Siwy