

Rada Gminy Świerklaniec

Radni

Protokół nr XLIII/21

XLIII Sesja zdalna w dniu 29 kwietnia 2021 r.

Obrady rozpoczęto 29 kwietnia 2021 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:47 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył XLIII zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości. Dodał, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 zzz ust. 1 i ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, zwalczaniem i przeciwdziałaniem COVID - 19. W dalszej części odczytał informację związaną z przetwarzaniem danych osobowych RODO. Na podstawie elektronicznej listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie przypomniał, że do czasu uzupełnienia w wyborach uzupełniających składu Rady Gminy Świerklaniec, będzie prowadzić ona swoje działania w 14 osobowy składzie.

2. Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wystąpił z wnioskiem zmianę porządku obrad w zakresie:
 - wprowadzenia projektu uchwały nr 340 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;

- wprowadzenia projektu uchwały nr 341 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037;
- wycofania projektu uchwały nr 339 w sprawie wystąpienia z apelem do władz Gminy Mierzęcice dotyczącym prac planistycznych w rejonie ekosystemu rzeki Trzonia.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 340 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok w punkcie nr 18.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 341 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2037 w punkcie 19.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Głosowano wniosek w sprawie:

Wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 339 w sprawie wystąpienia z apelem do władz Gminy Mierzęcice dotyczącym prac planistycznych w rejonie ekosystemu rzeki Trzonia.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Po wprowadzonych zmianach, porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2020 r. Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2020 r. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
5. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu w 2020 r.

6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2020.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 329 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 330 w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 331 w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 332 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerklańcu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 333 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2021.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 334 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło – Chechło.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 335 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło – Chechło.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 336 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło – Chechło.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 337 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło – Chechło.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 338 w sprawie zasad przyznawania radnym diet i zwrotu kosztów podróży służbowych.
- ~~17. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 339 w sprawie wystąpienia z apelem do władz Gminy Mierzęcice dotyczącym prac planistycznych w rejonie ekosystemu rzeki Trzonia. (punkt zdjęto z porządku obrad).~~
18. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 340 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 341 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.
20. Informacja Wójta Gminy o gospodarce nieruchomościami Gminy w 2020 r.
21. Omówienie postępów prac nad realizacją opracowań planów zagospodarowania przestrzennego.
22. Informacja o przygotowaniu do sezonu letniego nad Zalewem Nakło – Chechło oraz w parku w Świerklańcu.
23. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 31.03.2021 r.
24. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.
25. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
26. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
27. Zakończenie.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o orderach i odznaczeniach, postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Wojewody Śląskiego, za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej, Medalem Złotym za Długoletnią Służbę odznaczone zostają Pani Anna Hojka oraz Pani Bernadeta Klyta. Medale w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wręczy osobom wyróżnionym Pan Marek Cyl – Wójt Gminy Świerklaniec.

Wójt Gminy Świerklaniec Pan Marek Cyl dokonał wręczenia przyznanych odznaczeń. Następnie złożył gratulacje i podziękował za wzorowe wykonywanie obowiązków.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik złożył gratulacje i podziękował za pracę na rzecz Gminy Świerklaniec.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że na tym zakończono ceremonię wręczenia odznaczeń państwowych.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2020 r. Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Wesołowska, Pełnomocnik Wójta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące realizacji Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi.
- radny Zbigniew Jarka złożył gratulacje odznaczonym osobom. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy wszystkie złożone wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone. Następnie poruszył kwestię dotacji dla klubów, które w swojej nazwie posiadają np. miejscowość Tarnowskie Góry i nie występuje w nich odniesienie do Gminy Świerklaniec. W dalszej kolejności zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących zadania realizowanego przez Śląskie Stowarzyszenie Rehabilitacji „Ku Zdrowiu”.
- Pani Anna Wesołowska, Pełnomocnik Wójta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, poinformowała, że dotacja dla Śląskiego Stowarzyszenia Rehabilitacji „Ku Zdrowiu” została przekazana na realizację zadania związanego z prowadzeniem zajęć rehabilitacyjnych dla niepełnosprawnych dzieci, prowadzonych w ich domach. Dodała, że u każdego z dzieci odbyło się 10 zajęć. W dalszej części poinformowała, że kluby, które otrzymują dotację, muszą prowadzić zajęcia na rzecz mieszkańców Gminy Świerklaniec, jednak mogą być zarejestrowane poza nią. Następnie przedstawiła działalność klubów UKS Karate „Hajime” oraz UKS Judo „Ahinsa”.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoje poparcie dla zajęć rehabilitacyjnych prowadzonych przez Śląskie Stowarzyszenie Rehabilitacji „Ku Zdrowiu”. W dalszej części wyraził swoją opinię, że nie powinno przyznawać się dotacji klubom, które w swojej nazwie nie posiadają nawiązania do Gminy Świerklaniec.
- radny Eugeniusz Wajs poparł stanowisko radnego Zbigniewa Jarki. Następnie zwrócił się z zapytaniem, dlaczego dofinansowanie dla Śląskiego Stowarzyszenia Rehabilitacji „Ku Zdrowiu” zostało przyznane z pominięciem otwartego konkursu ofert.
- Pani Anna Wesołowska, Pełnomocnik Wójta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, poinformowała, że dofinansowanie dla Śląskiego Stowarzyszenia Rehabilitacji „Ku Zdrowiu” zostało przyznane z pominięciem

otwartego konkursu ofert, ponieważ złożony wniosek spełniał wymagania merytoryczne i formalne, aby móc zakwalifikować go jako mały grant.

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2020 r. Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2020 r. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Wesołowska, Pełnomocnik Wójta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2020 roku.

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2020 r. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu w 2020 roku.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Katarzyna Shuheber, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu w 2020 roku, z uwzględnieniem sytuacji epidemiologicznej.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, kto sporządził sprawozdanie, ponieważ informacja ta nie została w nim zawarta, a dokument nie został podpisany.
- Pani Katarzyna Shuheber, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że jest autorem sprawozdania. W dalszej części przeprosiła za

niedopatrzenie i poinformowała, że w kolejnych sprawozdaniach informacja zostanie zawarta.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu w 2020 roku, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2020.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Aleksandra Leszczyńska, Specjalista Pracy Socjalnej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie jest składane corocznie. Następnie przedstawiła jego elementy składowe oraz omówiła prowadzone procedury z uwzględnieniem sytuacji pandemicznej. Dodała, że odnotowano tendencje wzrostową odnośnie ilości niebieskich kart.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2020, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 329 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 329 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że zmiana statutu Ośrodka Pomocy Społecznej jest związana z dostosowaniem do obecnie obowiązujących przepisów prawa. W dalszej części poinformowała, że w celu ujednoczenia nazewnictwa stanowiska osób zarządzających jednostkami gminnymi, zmianie ulega nazwa stanowiska z „Kierownik

Ośrodka Pomocy Społecznej” na „Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej”. Ponadto, do zakresu działań Ośrodka Pomocy Społecznej, wzorem innych jednostek samorządu terytorialnego, zostaje dodana realizacja zadań związanych z dodatkiem mieszkaniowym i energetycznym. Nadmieniała, że obecnie zadania te są realizowane przez komórkę merytoryczną Urzędu Gminy Świerklaniec.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały nr 329 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu w § 2. ust. 3 pkt f, który przyjmuje brzmienie: „Realizacja zadań z zakresu przyznawania i wypłacania świadczenia wychowawczego na podstawie przepisów ustawy o pomocy Państwa w wychowywaniu dzieci”.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 329 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr XLIII/316/21 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 330 w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 330 w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że ze względu na zmianę nazwy stanowiska zajmowanego przez osobę zarządzającą Ośrodkiem Pomocy Społecznej, zmianie musi ulec również upoważnienie do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Nadmieniła, że zmianie ulega jedynie nazewnictwo z „upoważnienia Kierownika” na „upoważnienie Dyrektora”.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 330 w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Miroslaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Waszążnik

Uchwała Nr XLIII/317/21 w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnych, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 331 w sprawie upoważnienia Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 331 w sprawie upoważnienia Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że zadanie z zakresu administracji publicznej dotyczące zryczałtowanego dodatku energetycznego zostaje przekazane przez Wójta do Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, w związku z tym, aby mogło to nastąpić, Rada Gminy Świerklaniec musi upoważnić Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej do jego wykonywania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 331 w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr XLIII/318/21 w sprawie upoważnienia Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 332 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerkłańcu.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 332 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerkłańcu.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Barbara Miś, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące projektu uchwały nr 332 w sprawie nadania Statut Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerkłańcu.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 332 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerkłańcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr XLIII/319 /21 w sprawie nadania statut Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerkłańcu, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 333 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2021.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 333 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2021.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, poinformowała, że projekt uchwały nr 333 jest efektem unieważnienia uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2021 w wyniku Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Śląskiego. W dalszej części poinformowała, że projekt uchwały przedstawiony w lutym

został oparty na Programach obowiązujących we wcześniejszych latach. Nadmienila, że prawo nie uległo zmianom. Następnie przedstawiła wprowadzone zmiany.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 333 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (1)

Jerzy Siwy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

Uchwała Nr XLIII/320/21 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2021, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 334 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 334 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 334 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że wzorem lat poprzednich, z wyjątkiem roku 2020, postanowiono wyznaczyć miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii. Dodała, że w załączniku graficznym została przedstawiona ich lokalizację. Nadmieniła, że jest ona tożsama do lokalizacji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii obowiązujących w latach 2018 – 2019. Dodała, że uzyskały one pozytywną opinię: Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz otrzymały akceptację Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych. W dalszej części poinformowała, że projekty uchwał podlegały konsultacjom społecznym, w których nie zgłoszono do nich uwag.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 334 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło - Chechło.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (3)

Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XLIII/321/21 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 335 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 335 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 335 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 335 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło - Chechło.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XLIII/322/21 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 336 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 336 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 336 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 336 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło - Chechło.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (3)

Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XLIII/323/21 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 337 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 337 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 337 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Eugeniusz Wajs wyraził swoje zdziwienie, że pomimo uwag przedstawionych w trakcie posiedzenia Komisji, dotyczących niespełniania wymogów prawnych dla miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii wyznaczonych w 3 projektach uchwał, zostają one przyjęte. Nadmienił, że dla bezpieczeństwa otwarcia powinno podlegać tylko jedno miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii, które spełnia wszystkie ustawowe wymogi.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że podczas posiedzenia Komisji został zacytowany jeden fragment ustawy bez odniesienia do pozostałych przepisów. Nadmienił, że wszystkie projekty uchwał otrzymały pozytywną opinię wszystkich niezbędnych instytucji, co świadczy o tym, że wyznaczone miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii spełniają wszystkie ustawowe wymogi.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że instytucje, które wyrażały swoją opinię, mogą nie posiadać wiedzy na temat istniejącego rozlewiska.
- radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, jaki jest koszt uruchomienia czterech miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że gmina nie poniesie dodatkowych kosztów związanych z wyznaczeniem miejsc okazjonalnie do kąpiel, ponieważ bez względu na ich wyznaczenie należy zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców w okolicach zbiorników wodnych, a wyznaczenie tych miejsc zwiększy bezpieczeństwo osób wypoczywających na terenie Zalewu Nakło - Chechło.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 337 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Zalew Nakło - Chechło.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (3)

Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XLIII/324/21 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel zlokalizowanego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Nakło – Chechło, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 338 w sprawie zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Komisje stałe Rady Gminy Świerklaniec wydały pozytywną opinię do projektu uchwały nr 338 w sprawie zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że wprowadzono zmiany do zasad przyznawania radnym diet, aby dostosować je do obecnie obowiązujących przepisów oraz stanowisk przedstawianych w Rozstrzygnięciach Nadzorczych oraz w wyrokach Sądów Administracyjnych. W dalszej części poinformowała, że dokonano usunięcia zapisu związanego z możliwością usprawiedliwienia nieobecności na podstawie zwolnienia lekarskiego lub realizację obowiązków realizowanych na polecenie Przewodniczącego Rady Gminy. Dodała, że brak uczestniczenia w posiedzeniach Rady Gminy w danym miesiącu będzie skutkować nieprzyznaniem diety. Ponadto, w omawianym projekcie uchwały zaproponowano, aby dieta ulegała obniżeniu o 5% w przypadku spóźnienia bądź wcześniejszego opuszczenia posiedzenia Rady Gminy. W dalszej kolejności poinformowała, że na posiedzeniu Komisji wystąpiono z propozycją, aby dokonać usunięcia zapisu zawartego w § 3. ust. 3, którego treść przytoczyła. Następnie poinformowała, że wystąpiono w tym zakresie o opinię prawną, z której wynika, że ze względu na to, że radni pełnią również funkcję reprezentatywną, zapis nie powinien zostać usunięty, ponieważ może spowodować to uchylene uchwały w Rozstrzygnięciu Nadzorczym Wojewody Śląskiego. Nadmieniała, że nieobecności spowodowane reprezentowaniem Gminy Świerklaniec np. na posiedzeniu związków międzygminnych, występuje bardzo rzadko.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, zwrócił się z zapytaniem, z czego wynika domniemanie, że usunięcie zapisu § 3. ust. 3 będzie skutkowało uchyleniem uchwały.
- mec. Bartosz Kania poinformował, że w art. 24 ustawy o samorządzie gminnym określono obowiązek uczestniczenia radnego w pracach innych instytucji samorządowych do których został wybrany lub desygnowany np. zgodnie z art. 70 mogą zostać powierzone obowiązki reprezentowania gminy w zgromadzeniu międzygminnym. Dodał, że w przypadku braku

uczestnictwa w posiedzeniach Rady Gminy z powodu realizacji obowiązku wynikającego z reprezentowania gminy np. w zgromadzeniu międzygminnym, nie może być podstawą do obniżenia diety. W związku z tym usunięcie zapisu § 3. ust. 3 najprawdopodobniej spowoduje uchylene uchwały przez Wojewodę Śląskiego w Rozstrzygnięciu Nadzorczym.

- radny Zbigniew Jarka poinformował, że jest wnioskodawcą zmiany omawianego projektu uchwały w zakresie usunięcia zapisu § 3. ust. 3, ponieważ powoduje on możliwość powstawania sytuacji, w których radny będzie podawał dziwny powód swojej nieobecności, w których będzie reprezentował gminę, aby dokonać jej usprawiedliwienia. W dalszej części wyraził swoją opinię, że uchylene uchwały z powodu usunięcia zapisu § 3. ust. 3 nie jest pewne. Dodał, że jeżeli to nastąpi, Rada Gminy dokona ponownego rozpatrzenia zmienionego projektu uchwały, tak jak już się to wcześniej zdarzało w przypadku innych uchwał. Następnie wyraził swoją opinię, że szczegółowe określenie sytuacji, w których nieobecność podlega usprawiedliwieniu z powodu reprezentowania gminy na zewnątrz, byłaby bardziej czytelne, a obecnie zawarty zapis pozostawia wiele możliwości.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że ilość sytuacji, w których radny może reprezentować gminę jest bardzo duża i trudno jednoznacznie określić ich zamknięty katalog. Dodał, że usprawiedliwienia są weryfikowane przez Biuro Rady oraz Przewodniczącego Rady Gminy i jeżeli radny przedstawi jako powód nieobecności np. spotkanie z mieszkańcami, to nie zostanie ona usprawiedliwiona.
- radny Kazimierz Flakus poprosił o zgłoszenie autopoprawki w zakresie literówek, które zostały zgłoszone w trakcie posiedzenia Komisji. Następnie wyraził swoją opinię, że zapis § 3. ust. 3, nie jest jednoznaczny. Nadmieniał, że obecnie żaden z radnych nie posiada stałej delegacji do reprezentowania gminy. Dodał, że w przypadku, gdy wydarzy się taka sytuacja, to Przewodniczący Rady Gminy może podjąć decyzję o wypłacie diety.
- radny Eugeniusz Wajs poinformował, że w czasie pełnienia funkcji radnego, jeszcze nie wystąpiła sytuacja, w której dany radny był nieobecny z powodu jego oddelegowania do reprezentowania gminy. Następnie wyraził swoją opinię, że zapis § 3. ust. 3 powinien zostać usunięty, ponieważ wtedy wszystko będzie czytelne. Dodał, że jeżeli uchwała zostanie uchylona, będzie można po raz kolejny ją rozpatrzyć.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy brak udziału w posiedzeniach Rady Gminy z powodu uczestniczenia w akcji ratunkowej w Straży Pożarnej będzie podstawą do usprawiedliwienia nieobecności.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że uczestniczenie w akcji ratunkowej nie będzie podstawą do usprawiedliwienia nieobecności, ponieważ nie jest to zadanie związane z pełnieniem funkcji radnego.
- radny Adam Francik wyraził swoją opinię, że aby zachować przejrzystość należy dokonać usunięcia zapisów § 3. ust. 3.
- radny Kazimierz Flakus poinformował, że strażak, który bierze udział w akcji otrzymuje wynagrodzenie. W dalszej części poinformował, że pełnienie obowiązków radnego jest funkcją społeczną, za którą nie przysługuje wynagrodzenie, a dieta stanowi rekompensatę utraconych korzyści, dlatego § 3. ust. 3 powinien być usunięty.
- radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że § 3. ust. 3 powinien zostać usunięty, aby zachować transparentność działania Rady Gminy.
- radny Łukasz Lesik poparł usunięcie zapisu § 3. ust. 3, aby mieszkańcy wprost wiedzieli za co radni otrzymują dietę.
- radny Michał Nolewajka poparł usunięcie zapisu § 3. ust. 3.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały nr 338 w sprawie zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, polegającą na usunięciu § 3. ust. 3, który brzmi: „Dieta za dany miesiąc nie ulega zmniejszeniu w przypadku nieobecności na sesji Rady Gminy lub posiedzeniu komisji spowodowanej wykonywaniem przez radnego zadania mającego bezpośredni związek z wykonywaniem mandatu radnego.”
- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały nr 338 w sprawie zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, polegających na zapisie z dużej litery słowa „Rady” w podstawie prawnej po słowie: „Rozporządzenia” oraz w §. 3 ust. 1 lit. b po słowie „sesji”.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 338 w sprawie zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Bacik

Uchwała Nr XLIII/325/21 w sprawie zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

~~**17. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 339 w sprawie wystąpienia z apelem do władz Gminy Mierzęcice dotyczącym prac planistycznych w rejonie ekosystemu rzeki Trzonia. (punkt zdjęto z porządku obrad)**~~

18. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 340 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 340 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2021 rok.

- radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że Aleja Lipowa była drogą powiatową. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy bez porozumienia można przekazać środki na to zadanie.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że Aleja Lipowa jest już drogą gminną. Nadmieniał, że w ramach zadania zostanie utworzonych kilka miejsc postojowych. Dodał, że działania będą prowadzone na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Świerklaniec.
- radny Zbigniew Jarka przedstawił środki, które w poszczególnych miesiącach 2021 roku, były zabezpieczane na inwestycje realizowane w sołectwie Nakło Śląskie, zaapelował, aby w Świerklańcu, który jest największym sołectwem Gminy, również były prowadzone inwestycje. W dalszej części poinformował, że złożył interpelację, w sprawie przedstawienia posiadanej dokumentacji projektowej, której termin obowiązywania ulega wygaśnięciu w najbliższym okresie. Dodał, że jeszcze nie otrzymał odpowiedzi. Następnie wyraził swoje zastanowienie, co jest powodem realizacji dużej ilości inwestycji w sołectwie Nakło Śląskie.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem), wyraził swoją opinię, że radny Zbigniew Jarka bardzo wybiórczo dokonał analizy środków przeznaczanych na realizację inwestycji w Gminie Świerklaniec, ponieważ pominął w niej inwestycje, które będą realizowane w pozostałych sołectwach Gminy. Następnie dokonał ich przedstawienia. W dalszej części wyraził swoją opinię, że treść złożonej interpelacji jest bardzo ogólna i wymagałaby doprecyzowania, aby móc udzielić odpowiedzi.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) przedstawił sytuację mieszkańców ulicy Obłoków w Nakle Śląskim odnośnie stanu drogi.
- radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że przygotowywanie dokumentacji projektowej dla ul. Obłoków w Nakle Śląskim jest bardzo dobrym rozwiązaniem z perspektywy realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, co jest przyczyną braku środków na realizację inwestycji polegającej na budowie 200 m chodnika w ciągu ul. Polnej w Świerklańcu, który jest bardzo ważny ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców.
- radny Tomasz Kania poinformował, że chciał przedstawić film odnośnie stanu drogi ul. Obłoków w Nakle Śląskim, jednak ze względu na problemy techniczne nie było to możliwe.

- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) poinformował, że radni posiadają wiedzę odnośnie stanu ul. Obłoków w Nakle Śląskim.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że zawsze składa interpelacje w takiej formie i jeżeli interpelacja jest nie czytelna to zazwyczaj Kierownik kontaktuje się telefonicznie z prośbą o doprecyzowanie. Nadmienił, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi. W dalszej części poinformował, że w swojej wypowiedzi odnosił się do inwestycji prowadzonych w danych sołectwach, bez odniesienia do konkretnych inwestycji. Następnie wyraził swoją opinię, że wszędzie, gdzie są potrzebne inwestycje powinny być one realizowane, jednak z równym podziałem pomiędzy poszczególne sołectwa Gminy Świerklaniec.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy wystąpiono już z wnioskiem o zwrot podatku VAT, w zakresie środków ponoszonych na realizację inwestycji związanej z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że wszelkie informacje zostały przekazane do firmy, która pomaga w rozliczeniach zcentralizowanego podatku VAT. Dodała, że sytuacja podlega analizie, aby dokonać właściwych działań odnośnie inwestycji związanej z budową kanalizacji na terenie Gminy Świerklaniec. Nadmieniła, że informacje w tym zakresie zostaną przekazane na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 340 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLIII/326/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 341 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 341 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037 są związane ze zmianą budżetu gminy na 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 341 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2037.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLIII/327/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

20. Informacja Wójta Gminy o gospodarce nieruchomościami Gminy w 2020 r.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Lesik zwrócił z zapytaniem, jaką kwotę Gmina Świerklaniec będzie musiała zwrócić po rozstrzygnięciu przetargu ogłoszonego na dzień 24.05.2021 r. na nieruchomość, na której posadowione są budynki folwarczne. Dodał, że kwota wywoławcza została obniżona o 500.000,00 zł i obecnie wynosi 1.900.000,00 zł.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że Gmina Świerklaniec będzie musiała zwrócić kwotę wynikającą z operatu szacunkowego, czyli 2.400.000,00 zł.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, czy w przypadku, gdy budynki folwarczne zostaną sprzedane za 1.900.000,00 zł, a Gmina będzie musiała zwrócić 2.400.000,00 zł to nie będzie to stanowiło naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Dodał, że po upływie 10 lat, czyli w 2023 roku, Gmina Świerklaniec stanie się właścicielem omawianej nieruchomości i kwota, za którą zostanie sprzedana w całości zasili budżet gminy.
- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że dwukrotnie ogłoszono przetarg, w którym cena wywoławcza była równa wartości operatu szacunkowego i wynosiła 2.400.000,00 zł, jednak nikt nie wziął w nich udziału, w związku z tym postanowiono, obniżyć kwotę ceny wywoławczej do 1.900.000,00 zł. W dalszej części poinformowała, że zgodnie z zapisami umowy Gmina musi podjąć działania zmierzające do zabezpieczenia budynków folwarcznych, które są wpisane do rejestru zabytków, co wiąże się z dużymi kosztami, w związku z tym podjęto próbę zbycia omawianej nieruchomości.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że za 500.000,00 zł, o które obniżono cenę wywoławczą można wykonać wiele inwestycji. W dalszej części wyraził swoją opinię, że umowa obowiązuje od 8 lat, a po 10 latach od jej zawarcia nieruchomość przechodzi na własność gminy, w związku z tym w momencie zbycia nieruchomości, całość kwoty wpłynie do budżetu gminy.
- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że po upływie 10 lat, Gmina Świerklaniec będzie musiała dokonać zapłaty środków w wysokości określonej w operacie szacunkowym wskazującym wartość nieruchomości, czyli 2.400.000,00 zł, na rzecz

Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, ze względu na brak możliwości spełnienia warunków umowy. W związku z tym podjęto próbę jej sprzedaży.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem), poinformował, że nieruchomość została przekazana bezpłatnie na rzecz Gminy Świerklaniec warunkowo, tzn. musi być wykorzystywana do celów określonych w umowie i jeżeli Gmina nie zagospodaruje nieruchomości np. na przedszkole i po upływie 10 lat obiekt nie zostanie wykorzystany to będzie trzeba dokonać zwrotu wartości przekazanej nieruchomości do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przejęcie omawianych budynków było dużym optymizmem, ponieważ aby zagospodarować tak duże, zaniedbane i zabytkowe obiekty potrzeba wielu środków. Dodał, że w każdej sytuacji budżet gminy będzie obciążony.
- radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie lokalizacji nieruchomości przeznaczonych do przejęcia lub zbycia.
- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, dokonała doprecyzowania lokalizacji nieruchomości.
- radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem, do radnego Kazimierza Flakusa, który jako ówczesny Wójt Gminy podpisał zobowiązanie odnośnie budynków folwarcznych, czy w obecnej sytuacji, w której powstało wiele problemów z tym związanych, ma pomysł w jaki sposób zagospodarować omawiane budynki.
- radny Zbigniew Jarka poinformował, że umowa odnośnie budynków folwarcznych została podpisana w 2013 roku, natomiast w 2014 roku Wójtem Gminy został Pan Marek Cyl. Dodała, że może sytuacja wyglądałaby inaczej, gdyby w dalszym ciągu Wójtem pozostał Pan Kazimierz Flakus, jednak jest to niewiadoma. W dalszej części poruszył temat obniżenia ceny wywoławczej określonej w przetargu na budynki folwarczne i odniósł się do zdarzeń mających miejsce w trakcie ustalania budżetu na 2021 rok. W dalszej części wyraził swoje zastanowienie skąd w budżecie gminy będzie 500.000,00 zł, które zostanie przeznaczone na dopłacenie wskazanej różnicy. Następnie wyraził swoje zastanowienie, dlaczego prowadzi się kolejne próby jej sprzedaży. W dalszej kolejności wyraził swoją opinię, że należy rozważyć gospodarowanie obiektem do czasu obowiązywania umowy, a po jej zakończeniu wspólnie z kancelarią prawną określić sposób umożliwiający bezpłatne przejęcie nieruchomości przez gminę. Nadmienił, że przepisy prawa ulegają częstym

zmianom. Następnie wyraził swoje zastanowienie czy działania związane z zmniejszaniem ilości inwestycji w sołectwie Świerkianiec nie są związane z zabezpieczeniem środków przeznaczonych na zapłatę różnicy kwoty, za którą zostanie zbyta nieruchomości, a jej wartością wynikającą z operatu szacunkowego.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem), wyraził swoje oburzenie przedstawionymi insynuacjami. Następnie wyraził swoją opinię, że prawo ulega częstym zmianom, jednak nie w takim zakresie, w jakim została podpisana umowa i jeżeli nieruchomości nie zostanie zagospodarowana na cel w niej określone to gmina będzie musiała dokonać zwrotu środków. Dodał, że Radny Zbigniew Jarka poprzez swoją wypowiedź wprowadza mieszkańców w błąd.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że kwestia poruszona w wypowiedzi była sugestią, zapytaniem, a nie stwierdzeniem.
- radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że wypowiedź radnego Jerzego Siwego nie dotyczyła omawianego tematu. Dodał, że radnemu Eugeniuszowi Wajsowi w podobnej sytuacji został odebrany głos.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, podziękował za czujność i zwrócenie uwagi. Dodał, że wypowiedź radnego Jerzego Siwego była bardzo krótka, więc trudno było zdążyć zareagować i odebrać głos. Następnie zadeklarował, że będzie precyzyjnie przestrzegał zgodności poruszanych tematów z porządkiem obrad.

Informacja Wójta Gminy o gospodarce nieruchomościami Gminy w 2020 r., stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

21. Omówienie postępów prac nad realizacją opracowań planów zagospodarowania przestrzennego.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są przygotowane do wyłożenia, jednak ze względu na obecnie obowiązujące obostrzenia nie ma możliwości ich przeprowadzenia. Dodała, że rozważeniu podlegało rozwiązanie polegające na wykorzystaniu w tym celu elektronicznych

środków przekazu, jednak ze względu na brak informacji dotyczących ilości osób, które nie mogłyby w wziąć w nim udziału, wyklucza możliwość przeprowadzenia wyłożenia i konsultacji w tej formie. Nadmieniała, że w zakresie Uchwały Nr XL/289/21 w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, prowadzona jest procedura rozpoznania finansowego. Nadmieniała, że do Urzędu Gminy wpływa wiele wniosków o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dodała, że wnioski te zostaną przekazane wyłonionemu wykonawcy, aby w trakcie dokonywania zmian, mogły one być bezpośrednio rozpatrywane.

- radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem dotyczącym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo – zachodniej części sołectwa Orzech.
- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że po dokonaniu rozpoznania ofertowego, będzie można wyłonić wykonawcę, który dokończy procedurę opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo – zachodniej części sołectwa Orzech.
- radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem dotyczącym procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania dla działek wyłączonych z opracowania dotyczącego wschodniej części sołectwa Nowe Chechłó.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że cztery wyłączone z opracowania działki, będą podlegały ponownym uzgodnieniom na etapie przeprowadzania procedury zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W dalszej części przedstawiła informację na temat wykrytych niezgodności w zakresie omawianych nieruchomości. Nadmieniała, że firma urbanistyczna wykonująca opracowanie dokumentacji, przyjęła pełną odpowiedzialność i zadeklarowała, że dokona wszelkich zmian i uzgodnień na swój koszt. Dodała, że przeznaczenie gruntów zostanie określone po przeprowadzeniu procedury. W dalszej części poinformowała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla pozostałej części sołectwa Nowe Chechłó jest przygotowany do wyłożenia.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, kiedy zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Świerklaniec, ponieważ procedura uzyskania warunków zabudowy jest uciążliwa dla mieszkańców.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostaną wyłożone niezwłocznie po zdjęciu obostrzeń. Dodała, że jego uchwalenie jest istotne z perspektywy inwestycji związanej z budową kanalizacji, ponieważ obecnie Gmina Świerklaniec musi wnioskować o decyzje w zakresie lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że ze względu na wpływ miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na inwestycje związaną z budową kanalizacji należy ponownie rozważyć możliwość przeprowadzenia procedury w sposób elektroniczny.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że zostanie dokonane ponowne rozpatrzenie wykonania elektronicznego wyłożenia projektów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dalszej części poinformowała, że w dniu dzisiejszym dokonano zgłoszenia robót w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach w zakresie budowy kanalizacji w sołectwie Świerklaniec, w związku z tym procedura ta została zakończona.
- radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy tylko z powodu czterech działek wyłączonych z opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części sołectwa Nowe Chechło została rozpoczęta procedura zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, przypomniał, że w trakcie rozpatrywania uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w sposób szczegółowy zostały podane powody jej podjęcia.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest opracowywany dla całej gminy i nie można dokonać jego podziału na sołectwa. W dalszej części poinformowała, że w przyszłym okresie programowania, dużo środków będzie przeznaczonych na odnawialne źródła energii. Nadmieniła, że Gmina Świerklaniec zamierza złożyć wniosek na budowę farmy fotowoltaicznej w pobliżu oczyszczalni ścieków, jednak wcześniej należy zmienić studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, aby określić w nim obszary, na których będzie możliwość budowy tego typu instalacji. Ponadto, mieszkańcy składają dużą ilość wniosków o zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jednak bez zmiany studium nie jest to możliwe. Dodała, że jest wiele czynników

wpływających na konieczność zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że w trakcie uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wiele uwag mieszkańców zostało odrzuconych. Dodał, że opracowanie w krótkim czasie od podjęcia jest nieaktualne i trzeba ponownie ponosić koszty w tym zakresie.
- radny Kazimierz Flakus poparł decyzję Wójta Gminy odnośnie przeprowadzenia wyłożenia w sposób tradycyjny, ponieważ każdy mieszkaniec musi posiadać równe szanse zapoznania się z opracowaniem i złożenia uwag. Nadmienił, że przeprowadzenie procedury w sposób elektroniczny spowoduje wykluczenie tej możliwości wielu mieszkańcom, co w konsekwencji może stanowić podstawę do jej unieważnienia i wydłuży proces ich uchwalania.

Informacja na temat postępów prac nad realizacją opracowań planów zagospodarowania przestrzennego, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

22. Informacja o przygotowaniu do sezonu letniego nad Zalewem Nakło – Chechło oraz w parku w Świerklańcu.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła w sposób szczegółowy poczynione ustalenia w trakcie spotkania w dniu 27.04.2021 r. w zakresie zbliżającego się sezonu letniego na terenie Zalewu Nakło – Chechło. Dodała, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji prowadzi rozpoznanie cenowe w zakresie poszerzenia drogi dojazdowej do parkingu specjalnego oraz nabór osób prowadzących pobór opłat za wjazd na teren Zalewu Nakło – Chechło.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, podczas którego zostały omówione kwestie przygotowania do sezonu letniego na terenie Zalewu Nakło - Chechło. W dalszej części wyraził swoją opinię, że

wszystkie zaplanowane działania w znaczny sposób przyczynią się do wzrostu bezpieczeństwa osób wypoczywających na omawianym terenie.

- radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, czy fontanny zlokalizowane w parku w Świerklańcu będą działać w pełnej okazałości. W dalszej części pochwalił działania prowadzone na drzewostanie na obszarze od kościoła w stronę wschodnią parku w Świerklańcu, ponieważ przywróciły one jego pierwotny styl angielski.
- Pani Anna Kubica Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że wszystkie fontanny w parku w Świerklańcu działają poprawnie, a w dniu dzisiejszym została uruchomiona ostatnia z nich.

Głosowano w sprawie:

udzielenia głosu osobie spośród publiczności.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Grysko

BRAK GŁOSU (1)

Adam Francik

Radny Adam Francik nie wziął udziału w głosowaniu.

Po głosowaniu w dyskusji udział wzięli:

- Pan Marian Ozdowy, Prezes Stowarzyszenia na rzecz rozwoju Zalewu Chechło, zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie jest procedura przygotowania aneksu do umowy dzierżawy z Lasami Państwowymi. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wyznaczenia osoby zarządzającej i kontrolującej działania prowadzone na terenie Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej części przedstawił stanowisko reprezentowanego stowarzyszenia uwzględniając kwestie: wywozu odpadów i lokalizacji kontenerów, nieprawidłowego parkowania, zmniejszenia ruchu pojazdów na „koronie”, bezpieczeństwa na polu biwakowym. Nadmienił, że należy rozważyć: montaż monitoringu na wjeździe na pole namiotowe, podpisanie umowy na system ochrony, wyznaczenie miejsc postojowych i miejsc do biwakowania na polu biwakowym. W dalszej kolejności zwrócił się z prośbą o organizację wydarzeń kulturalnych na terenie Zalewu Nakło – Chechło.
- radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, ile z założeń określonych w trakcie warsztatów na temat rozwoju Parku w Świerkłańcu zostało zrealizowanych. W dalszej części zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji odnośnie procesu sądowego dotyczącego odzyskania zaległości od byłego dzierżawcy piwniczki Pałacu Kawalera.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła informacje odnośnie Strategii Rozwoju Świerklaniec do roku 2030 wraz z Planem funkcjonalno - użytkowym zarządzania Parkiem w Świerkłańcu. Dodała, że na bieżąco składane są wnioski na uzyskanie środków zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych w nich zawartych.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że warsztaty, które zostały przeprowadzone w Pałacu Kawalera dotyczyły jedynie zagadnień związanych z Parkiem w Świerkłańcu.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w zakresie procesu sądowego, podczas ostatniej rozprawy zostały wydany wyrok Sądu Okręgowego w Gliwicach zasądającego od pozwanego na rzecz Gminy Świerklaniec kwotę ponad 180.000,00 zł plus ustawowe odsetki, które stanowią kwotę w wysokości około 80.000,00 zł. Dodała, że wyrok nie jest prawomocny.

Informacja o przygotowaniu do sezonu letniego nad Zalewem Nakło – Chechło oraz w parku w Świerkłańcu, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

23. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 29.03.2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik zwrócił się z zapytaniem, czy do Biura Rady Gminy wpłynęły pisemne uwagi do treści do protokołu.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły pisemne uwagi do treści do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że w związku z tym, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły pisemne zgłoszenia do treści protokołu, to na podstawie § 43 statutu Gminy Świerklaniec protokół z sesji w dniu 29.03.2021 r., zostaje przyjęty bez konieczności głosowania.

24. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem dotyczącym 3 punktu działalności Biura ds. Ochrony Informacji Niejawnych, Zarządzana Kryzysowego i BHP.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że środki ochrony osobistej są wykorzystywane na potrzeby Urzędu Gminy i podległych jednostek.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy w planie jest rozdawanie maseczek wśród mieszkańców Gminy Świerklaniec.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że z zapowiedzi Ministra Zdrowia wynika, że za 2 tygodnie noszenie maseczek na zewnątrz nie będzie konieczne. Nadmienił, że mieszkańcy nie zgłaszają potrzeby organizacji dostarczenia maseczek, co może być związane ze zwiększoną ich dostępnością. W dalszej części poinformował, że w początkowej fazie pandemii, gdy maseczki były trudnodostępne to były one rozdobywane wśród mieszkańców.

Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

25. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

26. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem jakie kroki zostały podjęte w sprawie ul. Damrota w Świerkłańcu.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej dokonała kontroli w terenie, jednak szczegółowe informacje będą znane w przyszłym tygodniu.

27. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 17:47 zamknął XLIII zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY**

Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

