

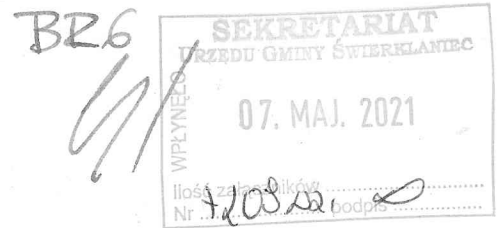
UPRAWNIONY

Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
w Świerkłańcu
42 – 622 Świerklaniec, ul. Oświęcimska 13



So RADNIKO
Wosciny

Świerklaniec, dnia 6 maja 2021 r.



Sz. P.
Marek Cyl

Wójt Gminy Świerklaniec

Urząd Gminy Świerklaniec
ul. Młyńska 3, 42-622 Świerklaniec

dotyczy: pisma z dnia 27 kwietnia 2021 r. za nr BRG.0012.4.31.2021

Szanowny Panie Wójcie,

W odpowiedzi na skierowane pismo z dnia 27 kwietnia 2021 r. o numerze wskazanym powyżej, w zakresie materii pisma, i „problemów” podnoszonych przez Radnych w ramach przywoływanego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych w zakresie terminów szczepień przeciwko COVID – 19 pragnę jako Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu wyjaśnić, że w całym okresie trwania epidemii w kraju, jest to w istocie pierwsza sygnalizacja jakiegokolwiek problemu związanego z funkcjonowaniem Tutejszej Placówki jako udzielającej świadczeń zdrowotnych mieszkańcom naszej Gminy.

Odnosząc się zaś do szczegółowo opisanych kwestii w piśmie, pragnę wyjaśnić co następuje

- (1) zapewniam, że wszelkie obowiązki informacyjne Naszej placówki jako podmiotu zapewniającego podstawową opiekę zdrowotną w zakresie warunków udzielania tzw. teleporad są i były wypełniane przez personel Placówki prawidłowo. Placówka nasza o wszelkich warunkach – tak formalnych jak i merytorycznych – informuje w siedzibie Placówki i telefonicznie, zaś na stronie internetowej, godziny przyjęć nie zostały w żaden sposób ograniczone, a jedynie skierowano prośbę o telefoniczne umawianie porad.
- (2) co nad wyraz istotne w świetle „problemów” opisywanych w piśmie z dnia 27 kwietnia 2021 r., nie została w żaden sposób ograniczona dostępność do porad osobistych przez pacjentów w tutejszej Placówce. Zaznaczam, że okoliczności związane z udzielaniem osobistych konsultacji medycznych zawsze dotyczą pacjentów, którzy nie wyrazili zgody na teleporadę (nie stwierdzono jakichkolwiek odmów udzielenia świadczenia bezpośrednio w placówce) lub dzieci poniżej 6 lat, jak również w sytuacjach medycznych wymagających każdorazowo osobistych kontaktów pacjenta z lekarzem, a to w szczególności w sytuacji stwierdzonych chorób przewlekłych z uwzględnieniem faktów pogorszenia lub zmian objawów czy podejrzenia choroby nowotworowej. Informuję przy tym, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w sytuacjach podejrzenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2 czy w sytuacjach, w których zachodzi jedynie konieczność wydania stosownego medycznego zalecenia, czy wystawienia tzw.: e-zwolnienia, e-recepty, e-skierowania, czy zaświadczenia o stanie zdrowia w ogóle, tele porady mają pierwszeństwo przed osobistym udzieleniem tychże świadczeń, przy czym ponownie akcentuje, nie odnotowano żadnego przypadku, w którym porada lekarska osobista nie odbyła się w sytuacji, gdy żądał tego pacjent.
- (3) do Dyrekcji Ośrodka Zdrowia nie wpłynęły żadne skargi, czy zastrzeżenia dotyczące niemożliwości obiektywnej nawiązania połączeń telefonicznych z placówką – przy czym rozumiem, że zwiększenie obciążeń linii poprzez połączenia telefoniczne związane z występującą epidemią, mogą wskazywać na subiektywny brak możliwości nawiązania

połączenia w konkretnym momencie przez pacjenta. Niemniej jednak personel tutejszej Placówki reagował i reaguje na każde zgłoszenie telefoniczne.

Wskazując na powyższe, działając jako Dyrektor tutejszej Placówki – ale i jako lekarz specjalista medycyny ogólnej i pediatra – potwierdzam, że obecnie występująca i opisywana w Pana piśmie sytuacja faktyczna udzielania teleporad, zmieniła istotnie charakterystykę procesu diagnostyczno – leczniczego pacjentów w ogóle – na co również słusznie zwracają uwagę Radni w swoich wystąpieniach. Podkreślam przy tym, że konieczność udzielania teleporad i działania Placówki w takiej formule wynika:

1/ po pierwsze: z sytuacji faktycznej w jakiej przyszło nam funkcjonować od ponad roku - stanu epidemii w kraju - oraz

2/ po drugie, z sytuacji prawnej dotyczącej Naszej Placówki i zasad działania Personelu wynikającej z obowiązujących przepisów: przykładowo jedynie, acz nie wyłącznie: z przepisów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 sierpnia 2020 r. w sprawie standardu organizacyjnego teleporady w ramach podstawowej opieki zdrowotnej (Dz. U z 2020 r. poz. 1395 ze zm), oraz Rozporządzenia tegoż Ministra Zdrowia z dnia 8 października 2020 r. w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej nad pacjentem podejrzanym o zakażenie lub zakażonym wirusem SARS-CoV-2 (Dz.U. poz. 1749, 1873 i 204 ze zm). W tym ostatnim zakresie pragnę również podkreślić, że wszystkie dynamiczne, częste i znaczące - co wydaje się być procesem obserwowanym powszechnie – zmiany stanu prawnego w tym zakresie są bezzwłocznie uwzględniane przez Placówkę i Personel w procesie udzielania mieszkańcom świadczeń zdrowotnych.

Ostatecznie zaś, odnosząc się do podnoszonych w piśmie z dnia 27 kwietnia 2021 r. kwestii związanych z organizacją szczepień w tutejszej Placówce, wyjaśniam, że tutejsza Placówka nie ma wpływu na działanie elektronicznych systemów rejestracyjnych pacjentów prowadzonych przez podmioty odpowiedzialne w systemie, nie ma również wpływu na okoliczności dostępności szczepionek, logistyki czy inne. Obowiązki zaś wykonywania szczepień są realizowane na bieżąco w pełnym zakresie i z niewątpliwym zaangażowaniem Personelu tutejszej Placówki. Chciałabym jedynie zwrócić uwagę, że dostępne obecnie systemy, mające na celu rejestrację szczepienia, generują w istocie automatycznie stosowne terminy szczepień dla osób w danym momencie się rejestrujących – niezależnie od uprzednio ustalonych terminów dla innych pacjentów. Różnice w terminach na oczekiwanie w rzeczy samej są i występują, a okoliczność ta wynika z faktu wahań dostępności szczepionek w kraju. Dostępność ta – co znów wydaje się być wiedzą sygnalizowaną powszechnie w mediach – wynika głównie z procesu logistycznego i dostępności preparatu wprowadzanego przez producentów, na co Placówka nie ma wpływu. Przykładowo: rejestracja pacjenta w okresie kiedy dostępność szczepionki była niewielka automatycznie wydłużała okres oczekiwania na jej podanie, zaś pacjent rejestrujący się w okresie późniejszym - gdy pula szczepionek na rynku Polskim była większa - otrzymywał termin oczekiwania krótszy. Z uwagi na powyższe, nie wykluczam, że w stosunku do indywidualnych pacjentów, mogły zajść sytuacje, w których osoby starsze (rejestrowane były wcześniej bezspornie przecież przy mniejszych liczbach dostępnych szczepionek) otrzymywały w terminy dłuższe w stosunku do osób młodszych, które zarejestrowały się np. w ostatnim czasie, (gdzie przecież dostępność preparatów do szczepień – różnych producentów jest obecnie większa).

Niewątpliwie jednak, są to okoliczności niezależne od tutejszej Placówki, czy Naszego Personelu, który to Personel wykonuje szczepienia dla Mieszkańców Gminy (które to obowiązki są dodatkowe dla nich w stosunku do również wykonywanych obowiązków podstawowych) w sposób prawidłowy, z zaangażowaniem, niezależnie od faktu że Personel ten w dzisiejszych czasach jest nad wyraz obciążony, za co pozwolę sobie w ramach tego pisma raz jeszcze im podziękować.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia są wyczerpujące dla Pana Wójta i Radnych podnoszących wątpliwości, co do organizacji systemu zdrowia.

Z poważaniem.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Swierkłańcu

lek. med. Beata Nycz-Gerlich