

Rada Gminy Świerklaniec

Radni

Protokół nr XLV/21

XLV Sesja zdalna w dniu 24 czerwca 2021 r.

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2021 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 20:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył XLV zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości. Dodał, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 zzz ust. 1 i ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, zwalczaniem i przeciwdziałaniem COVID - 19.

2. Ślubowanie nowo wybranego Radnego.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że w bieżącym punkcie porządku obrad ślubowanie złoży Pan Łukasz Janas, który został wybrany w wyborach uzupełniających w okręgu wyborczym nr 4 w Nakle Śląskim. Dodał, że wybory zostały przeprowadzone w związku z rezygnacją z mandatu radnego, Pana Łukasza Wyleżka.

Pan Łukasz Janas odczytał rotę ślubowania „wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.

Pani Anna Zawodny, Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej w Świerkłańcu, złożyła gratulacje i przekazała zaświadczenie o wyborze.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik ogłosił 5 minut przerwy w celu wprowadzenia zmian w systemie eSesja.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik złożył gratulacje Radnemu Łukaszowi Janasowi oraz życzył satysfakcji z pełnionego mandatu i realizowania się na rzecz społeczności Gminy Świerklaniec. W dalszej części odczytał informację związaną z przetwarzaniem danych osobowych RODO dotyczącą udziału w sesji Rady Gminy Świerklaniec. Na podstawie elektronicznej listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

3. Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad:
 - projektu uchwały nr 362 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec",
 - projektu uchwały nr 363 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 362 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec" w punkcie 17.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 363 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec" w punkcie 18.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie nowo wybranego Radnego.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Raport o stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok:
 - a) przedstawienie Raportu i stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok,
 - b) debata nad raportem – Radni,
 - c) debata nad raportem – mieszkańcy,
 - d) rozpatrzenie projektu uchwały nr 349 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec wotum zaufania.
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz udzielenie Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium z tego tytułu:
 - a) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Świerklaniec, sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za rok 2020,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec,
 - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Świerklaniec,
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Świerklaniec,
 - e) dyskusja,
 - f) rozpatrzenie projektu uchwały nr 350 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok,
 - g) rozpatrzenie projektu uchwały nr 351 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium za 2020 rok.
6. Informacja Wójta Gminy z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu w 2020 r.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 352 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2021/2022.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 353 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/316/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.04.2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 354 w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Programu ograniczenia emisji dla Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2023”.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 355 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 356 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 357 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świerklaniec.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 358 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 359 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 360 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świerklaniec.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 361 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych Rady Gminy Świerklaniec.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 362 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".
18. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 363 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".
19. Informacja Wójta Gminy o stanie realizacji inwestycji gminnych w 2021 r.

20. Informacja Wójta Gminy o stanie inwestycji związanej z budową kanalizacji na terenie Gminy.
21. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24.05.2021 r.
22. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.
23. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
24. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
25. Zakończenie.

4. Raport o stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok:

a) przedstawienie Raportu o stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok,

W dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, na wstępie podziękował wszystkim pracownikom, osobom, instytucjom oraz stowarzyszeniom za współpracę i działanie na rzecz Gminy Świerklaniec. Następnie przedstawił Raport o stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok uwzględniając aspekty dotyczące: demografii, programów i strategii realizowanych przez Gminę Świerklaniec, podjętych i realizowanych uchwał Rady Gminy Świerklaniec, stowarzyszeń i instytucji, w których Gmina Świerklaniec, jest członkiem, gminy partnerskiej, realizacji budżetu, realizacji inwestycji z uwzględnieniem funduszu sołeckiego, gospodarki komunalnej, działań podjętych w związku z pandemią COVID – 19, obejmujące zakup środków ochronnych, dofinansowanie zakupu ambulansu dla Szpitala Powiatowego w Tarnowskich Górach, zakupu szybkich testów antygenowych, które zostały przekazane do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu oraz Szpitala Powiatowego w Tarnowskich Górach.

Raport o stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

b) debata nad raportem – Radni,

W dyskusji wzięli udział:

- radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że w punkcie 4 raportu o stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok, dotyczącym budżetu i finansów, powinna zostać zawarta informacja na temat zadłużenia gminy z uwzględnieniem obligacji. Nadmieniał, że taka informacja powinna być zawarta we wszystkich sprawozdaniach, ponieważ ma ona istotny wpływ na sytuację gospodarczą i finansową gminy. Dodał, że na ten aspekt zwracał już uwagę podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. W dalszej części wyraził swoją opinię, że rozwój gminy jest w dużej mierze zależny od poziomu rozbudowania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, dlatego istotne jest zwiększenie środków w budżecie gminy z przeznaczeniem na wykup sieci wybudowanej przez prywatnych inwestorów. Następnie odniósł się do działań poczynionych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w tym zakresie. W dalszej kolejności poinformował, że na stronie 51 raportu o stanie gminy wystąpił błąd, ponieważ przy przedstawianiu informacji dotyczących sieci kanalizacyjnej, w tabeli zlokalizowanej na górze strony jest opis „Podsumowanie sieć wodociągowa Nowe Chechło”. Następnie wyraził swoją opinię odnośnie inwestycji związanej z modernizacją budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu. Dodał, że nie uzyskano w tym zakresie zamierzonych efektów, ponieważ do tego niezbędna jest realizacja drugiego etapu inwestycji. W dalszej części poinformował, że Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu w 2020 roku wykonał o około 1000 więcej usług w porównaniu do 2019 roku. Następnie wyraził swoją opinię odnośnie informacji, które powinny zostać zawarte w raporcie o stanie, przedstawiające możliwe zagrożenia oraz podsumowujące ogólny stan gminy. W dalszej kolejności odniósł się do inwestycji związanej z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec i wyraził swoją opinię odnośnie sposobu pracy firmy, która opracowuje dokumentację projektową dla tego zadania.
- radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że raporcie o stanie gminy powinna zostać zawarta informacja o stopniu zaawansowania prac związanych z realizacją inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji w Gminie Świerklaniec. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczącym opóźnień w realizacji zadania pod koniec 2020 roku.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że zgodnie z umową, firma egis miała sporządzić dokumentację projektową do końca września 2020 roku, w związku z tym

opóźnienie w tym zakresie wynosi 9 miesięcy. Zaznaczyła, że wszystkie terminy zakładane do realizacji w przetargach na roboty budowlane są nie dłuższe niż koniec 2022 roku

- radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że w rozdziale 13 raportu o stanie gminy, w części dotyczącej działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu, liczba udzielonych porad powinna ulec rozdzieleniu na teleporady i porady bezpośrednio udzielone w ośrodku zdrowia. W dalszej części wyraził swoją opinię, że plan funkcjonalno - użytkowy zarządzania parkiem w Świerkłańcu, który jest elementem Strategii Rozwoju Gminy Świerklaniec do 2030 roku nie zostaje wprowadzony w życie. Nadmienił, że Uchwała Rady Gminy Świerklaniec dotycząca wydzierżawienia Pałacu Kawalera, nie została zrealizowana. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w raporcie o stanie gminy za 2020 rok powinny zostać przedstawione informacje dotyczące budynków folwarcznych znajdujących się w parku w Świerkłańcu. Dodał, że informacja dotycząca przygotowania terenów pod budownictwo nie powinna się znaleźć w omawianym raporcie, ponieważ jest to zadanie własne gminy. Następnie odniósł się do kwestii budowy sieci wodociągowej. W dalszej części odniósł się do realizacji inwestycji związanej z modernizacją budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu, zaznaczając, że niezbędna jest realizacja drugiego etapu zadania. Następnie wyraził swoją opinię, że w raporcie o stanie gminy powinna zostać zawarta informacja na temat zadań, które były planowane do realizacji, jednak z różnych przyczyn nie udało się ich zrealizować, ponieważ są ujmowane w nim tylko sukcesy. W dalszej kolejności odniósł się do wyników egzaminu ósmoklasisty. Nadmienił, że należy zastanowić się jakie działania należy podjąć, aby młodzież lepiej przygotować do dorosłego życia.
- radny Eugeniusz Wajs poruszył temat finansowania zadania związanego z budową sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi krajowej DK 78 z ulicą Wiosenną i Stabińskiego w Świerkłańcu. W dalszej części wyraził swoją opinię, że drugi etap zadania dotyczącego modernizacji budynku Ośrodka Zdrowia powinien zostać zrealizowany w trakcie, gdy większość porad była udzielana telefonicznie. Dodał, że omawiane zadanie można było sfinansować z otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, środków. W dalszej części poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji zorganizowany, w świerklanieckim parku został złożony wniosek o dokonanie remontu dachu Pałacu Kawalera ze środków pochodzących ze wspomnianego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Następnie poruszył temat wyposażenia placu zabaw przy Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerkłańcu oraz wybudowanego zjazdu z drogi krajowej DK 78,

który powoduje zanieczyszczenie. W dalszej kolejności wyraził swoje zdziwienie, że radni z Orzecha nie walczą o dokończenie remontu budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu. Dodał, że problem ten nie obejmuje radnych z Nakła Śląskiego, ponieważ w sołectwie posiadają wyremontowany Ośrodek Zdrowia. Następnie odniósł się do tematyki funkcjonowania Ośrodków Zdrowia w Gminie Świerklaniec w okresie pandemii. Dodał, że wszystkim pracownikom Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu należy podziękować za pracę i zaangażowanie, które w nią wkładają.

- radny Jerzy Siwy (Ad Vocem) odniósł się do kwestii wniosku złożonego podczas posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji dotyczącego remontu dachu Pałacu Kawalera i wyraził swoją opinię, że przy ustalaniu zadań do realizacji należy ustalać priorytety, którym obecnie jest budowa kanalizacji. Dodał, że nieprawdą jest, że radni z Nakła Śląskiego nie będą "za" dokończeniem remontu Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu. Dodał, że korzysta z usług Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) poinformował, że w swojej wypowiedzi odnosił się do treści zawartych w raporcie o stanie gminy za 2020 rok.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem), w odniesieniu do kwestii finansowania budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi krajowej DK 78 z ulicą Wiosenną i Stabińskiego w Świerkłańcu, poinformowała, że 23.000,00 zł określone jako środki własne były przeznaczone na sporządzenie dokumentacji projektowej, natomiast pozostała kwota pochodziła z Funduszu Inwestycji Lokalnych i została przeznaczona na prace związane z jej wybudowaniem. Nadmieniła, że te informacje były przekazane kilkakrotnie na posiedzeniach Rady Gminy Świerklaniec. W dalszej części poinformowała, że w każdym konkursie składane są wnioski na pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu dachu Pałacu Kawalera. Dodała, że trzykrotnie złożono wniosek w tym zakresie w naborze do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Ponadto, sukcesywnie, co roku, składany jest wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Nadmieniła, że do tej pory nie udało się pozyskać środków jednak będą prowadzone dalsze działania. Następnie poinformowała, że priorytetem jest budowa kanalizacji w związku z tym do rozstrzygnięcia wszystkich przetargów i poznania kosztów wykonania omawianego zadania, realizacja pozostałych dużych inwestycji jest wstrzymana.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, wyraził swoją opinię, że Gmina Świerklaniec, w sposób w miarę płynny, przeszła do realizacji swoich zadań w zmienionych, ze względu na pandemię COVID – 19, warunkach. Nadmienił, że jest to w dużej mierze

zastługa zgranego zespołu pracowników na czele z Wójtem i Zastępcą Wójta. W dalszej części wyraził swoje zadowolenie z dużej ilości pozyskiwanych środków zewnętrznych. Następnie wyraził uznanie dla pracy Pani Anny Kubicy, Zastępcy Wójta, głównie za koordynowanie prac związanych z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec i zaangażowanie w realizację obowiązków. Dodał, że obecnie nie ma zagrożeń, które mogłyby wpłynąć na możliwość realizacji omawianego zadania. W dalszej kolejności wyraził swoje zadowolenie z realizacji projektów związanych z: wymianą źródeł ciepła, odnawialnymi źródłami energii, termomodernizacją szkół i budową boisk wielofunkcyjnych. Następnie wyraził swoje zaniepokojenie sposobem podziału środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które obecnie uniemożliwiają zrównoważony rozwój gmin, ponieważ są one przydzielane nierównomiernie. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w przyszłości należy skupić się na realizacji zadań związanych z poprawą stanu dróg gminnych, a w szczególności dróg gruntowych.

- radny Tadeusz Ledwoń (Ad Vocem) poparł stanowisko Przewodniczącego Rady Gminy odnośnie infrastruktury drogowej. W dalszej części wyraził swoją opinię, że drogi powinny być uwzględnione w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i temat powinien podlegać rozważeniom w zakresie kierunków rozwoju gminy, aby zapobiec powstawaniu zbyt wąskich dróg, których ze względu na lokalizację budynków nie będzie można poszerzyć. Następnie wyraził swoje zaniepokojenie nierównomiernym sposobem podziału środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.
- radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że w raporcie o stanie gminy informacje dotyczące długości dróg gminnych powinny zostać uzupełnione o określenie ich stanu. W dalszej części odniósł się do stopnia w jakim powinna być zrealizowana inwestycja związana z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec w oparciu o załącznik nr 3 do umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Następnie zwrócił się zapytaniem, dlaczego radni nie zostali poinformowani o tym opóźnieniu. W dalszej kolejności wyraził swoją opinię, że informacje zawarte w raporcie o stanie odnośnie realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji, są zakłamaniem rzeczywistości. Dodał, że w raporcie nie zawarto informacji o zadaniach, które nie udało się zrealizować.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem), wyraził swoją opinię, że Radni mogą wskazać w jaki sposób ma być sporządzony raport. Następnie wyraził swoją opinię, że informacje zawarte w raporcie nie są zakłamaniem.

- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) sformułowanie o zakłamaniu informacji było przesadzone. Następnie wyraził swoją opinię, że raport powinien być przygotowany rzeczowo i powinny w nim zostać zawarte tak ważne informacje jak przedstawienie zaawansowania prac związanych z realizacją inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji w odniesieniu do planu.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem), poinformowała, że w każdym sprawozdaniu Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz w kwartalnych informacjach dotyczących realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji są przekazywane szczegółowe informacje odnośnie stopnia zaawansowania prac związanych z realizacją omawianego zadania. W dalszej części poinformowała, że harmonogram prac przedstawiony przez radnego Łukasza Lesika, pochodzi z 2018 roku i obejmuje realizację w formule zaprojektuj i wybuduj, w której pierwotnie miała być realizowana inwestycja, jednak ze względu na wysokość ofert przedstawionych w przetargu, które przewyższały możliwości finansowe gminy, odstąpiono od jej realizacji. W związku z tym delegacja z Gminy Świerklaniec udała się do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z prośbą o rozdzielenie prac na zaprojektowanie sieci i wybudowanie sieci. Następnie został ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej dla omawianej inwestycji. Dodała, że zadanie powinno być wykonane do końca września 2020 roku, jednak występująca pandemia COVID – 19 w znaczny sposób utrudniła jego realizację. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że nieprawdą jest, że prace projektowe były prowadzone za komputera bez wizyty w terenie. Następnie poinformowała, że realizacja zadania, na obecnym etapie, nie jest zagrożona, a w przypadku wydłużenia procedur związanych z wyłonieniem wykonawców prac budowlanych dotyczących np. odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wyraził zgodę na wydłużenie terminu realizacji inwestycji do końca roku 2023.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem), poinformował, że w każdym sprawozdaniu z działalności w okresie międzysesyjnym oraz w kwartalnych informacjach dotyczących realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji są przekazywane szczegółowe informacje odnośnie stopnia zaawansowania prac związanych z realizacją omawianego zadania. Ponadto, informacje zawarte na stronie internetowej Urzędu Gminy są na bieżąco aktualizowane. Dlatego nie można mówić o braku informacji w tym zakresie. W dalszej części poinformował o terminie podpisania umowy z wykonawcą budowy kanalizacji w południowej części Nakła Śląskiego. Dodał, że zostało one opóźnione o miesiąc ze

względu na wniesienie, przez jednego z wykonawców, odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej, która w swoim postępowaniu określiła, że Gmina Świerklaniec w sposób poprawny dokonała rozstrzygnięcia przetargu i wyłonienia wykonawcy. Wyraził swoją opinię, że krytyka powinna być konstruktywna, oparta na wcześniejszym wsparciu.

- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) poinformował, że wielokrotnie oferował swoją pomoc, ponieważ posiada wykształcenie, które może być przydatne w tego typu zadaniach. W dalszej części wyraził swoją opinię, że raport jest dla mieszkańców i dla potencjalnych inwestorów. Zaznaczył, że występuje opóźnienie odnośnie harmonogramu prac związanych z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec. Nadmieniał, że trzyma kciuki, aby omawiana inwestycja została zrealizowana.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem), poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, dotyczącym harmonogramu inwestycji związanej z budową kanalizacji. W dalszej części poinformowała, że po rozmowach przeprowadzonych z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, postanowiono, że ze względu na złożoność harmonogramu, jego aktualizacja nastąpi po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów w zakresie budowy kanalizacji. Następnie przedstawiła elementy zawarte w omawianym harmonogramie. Zaznaczyła, że otwarcie ofert złożonych w ostatnim przetargu zostanie przeprowadzone najpóźniej w połowie sierpnia.
- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, odnośnie uwag dotyczących informacji przedstawianych w raporcie o stanie gminy, poinformowała, że wszystkie elementy obligatoryjne określone w ustawie o samorządzie gminnym zostały zawarte w omawianym opracowaniu. Dodała, że Rada Gminy, w drodze uchwały, może uszczegółowić elementy i zagadnienia, które powinny być zawarte w raporcie o stanie gminy. Zaznaczyła, że taka uchwała nie została podjęta przez Radę Gminy Świerklaniec. W dalszej części przytoczyła treść art. 28 aa ustawy o samorządzie gminnym i poinformowała, że przedłożony raport o stanie Gminy Świerklaniec za 2020 rok spełnia wszystkie wymagania ustawowe.
- radny Michał Nolewajka poinformował, że występuje opóźnienie w realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji. W dalszej części poinformował, że procedura pozyskiwania zgód na wejście na teren nieruchomości od mieszkańców była bardzo pracochłonna i trudna. Dodał, że wiele mieszkańców chciało uzyskać dodatkowe profity z tego tytułu. Następnie wyraził swoją opinię, że Gmina Świerklaniec powinna prowadzić swoje działania w zakresie infrastruktury technicznej, zarówno drogowej, wodociągowej, jak

i kanalizacyjnej. Nadmieniał, że będą to działania wieloletnie, jednak przyniosą zamierzone efekty. W dalszej kolejności przedstawił problemy, które występowały w Gminie Świerklaniec kilka lat temu, a udało się je rozwiązać w bardzo dobry sposób, przez cierpliwe dążenie do celu. Następnie zwrócił uwagę na bardzo dobre funkcjonowanie jednostek gminnych. W dalszej części poinformował, że jakość powietrza w Gminie Świerklaniec uległa poprawie, co jest efektem prowadzonych działań w ramach ograniczenia emisji. Dodał, że Gmina Świerklaniec stale się rozwija.

- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że zgody od mieszkańców na wejście na teren nieruchomości w związku z budową kanalizacji, powinny zostać zebrane na etapie przygotowywania koncepcji.
- radny Tomasz Kania podziękował za wzorową współpracę. W dalszej części odniósł się do działań podjętych w celu realizacji budowy boiska wielofunkcyjnego w Nakle Śląskim. Zaznaczył, że część radnych nie była "za" jego realizacją. Następnie wyraził swoje zdziwienie uwagami kierowanymi przez radnego Łukasza Lesika w kierunku Pani Anny Kubicy, ponieważ ze względu na posiadane kompetencje jest najlepszą osobą do koordynowania prac związanych z realizacją inwestycji związanej z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec. Dodał, że swoje zadanie wykonuje bardzo dobrze.
- radny Jacek Grysko złożył podziękowania dla Zastępcy Wójta Pani Anny Kubicy, która podjęła szereg działań, które umożliwiły realizację inwestycji związanej z budową kanalizacji w Gminie Świerklaniec. Dodał, że równocześnie były pozyskiwane środki na realizację innych inwestycji związanych z ograniczeniem niskiej emisji, budową boiska wielofunkcyjnego, montażem paneli fotowoltaicznych. Następnie wyraził swój podziw do warunków w jakich odbywa się edukacja w Gminie Świerklaniec.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) poinformował, że w swoich wypowiedziach nie kierował swoich uwag do Zastępcy Wójta, tylko do MAO (Measure Authorising Officer, pełnomocnik do spraw realizacji projektu), którym jest Wójt Gminy i on odpowiada za opóźnienia w realizacji inwestycji.
- radny Eugeniusz Wajs poinformował, że wyrażał chęć pomocy w zakresie realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji. W dalszej części poparł słowa skierowane przez radnego Tomasza Kanię w kierunku Zastępcy Wójta Gminy Pani Anny Kubicy. W dalszej części poinformował, że na początku realizacji budowy kanalizacji otrzymano informację, że formuła zaprojektuj i wybuduj, jest lepsza, ponieważ można uniknąć sytuacji, w której

wykonawca prac budowlanych wskazuje na trudności w wykonaniu pewnych elementów ze względu na błędy popełnione przez projektantów w dokumentacji projektowej. Natomiast obecnie odstąpiono od wspomnianej formuły i podzielono zadanie na etapy.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem), poinformował, że w momencie składania wniosku o dofinansowanie nie posiadano dokumentacji projektowo technicznej, która w znaczny sposób spowodowałaby skrócenie procedury. W dalszej części poinformował, że odstąpiono od formuły zaprojektuj i wybuduj, ze względu na oferty złożone w przetargu, które przekraczały możliwości finansowe Gminy Świerklaniec. Dodał, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wyraził zgodę na zmianę formuły realizacji zadania. Nadmieniał, że zgodnie z poczynionymi ustaleniami harmonogram zostanie zaktualizowany po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów. W dalszej części wyraził swoje zdziwienie o przedstawionym stanowisku o braku informacji odnośnie stopnia zawansowania prac, ponieważ na bieżąco informacje te są przekazywane na posiedzeniach Rady Gminy Świerklaniec.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że posiada informacje na temat zawansowania prac dotyczących budowy kanalizacji, jednak raport o stanie gminy jest dla mieszkańców i powinna w nim zostać zawarta informacja na temat występującego opóźnienia.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że radny Łukasz Lesik w swoich wypowiedziach wskazuje tylko negatywne aspekty. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś inwestycje, które są odbierane przez radnego Łukasza Lesika w sposób pozytywny.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) poinformował, że prowadził firmę budowlaną, która m.in. realizowała budowę sieci w związku z tym posiada doświadczenie w tym zakresie. W dalszej części wyraził swoją opinię, że dyskusja dotyczy raportu o stanie gminy.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że dyskusja powinna opierać się na raporcie o stanie gminy.
- radny Adam Francik poinformował, że infrastruktura sportowa na bieżąco ulega zwiększeniu. W dalszej części wyraził swoją opinię, że osoby, które wyjechały za granicę i wiele lat nie były w kraju, po powrocie zwracają uwagę na to jak zmieniła się Gmina Świerklaniec i jak bardzo się rozwinęła. Następnie wyraził swoje zadowolenie inwestycjami poczynionymi w 2020 roku dotyczącym infrastruktury sportowej. W dalszej części wyraził swoją dumę, z faktu, że Gmina Świerklaniec w swoich działaniach poważnie podchodzi do

tematyki sportu, co wpływa na zwiększenie ilości stowarzyszeń sportowych. Następnie przedstawił działania prowadzone przez Orzechowski Koszykarski Klub Sportowy (OKKS). W dalszej kolejności wyraził swoją opinię, że dzięki poczynionym działaniom coraz więcej dzieci uprawia sport.

- radny Eugeniusz Wajs poparł stanowisko przedstawione przez radnego Adama Francik. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w Gminie Świerklaniec są inwestycje, które zostały zrealizowane w połowie. W dalszej części poruszył temat kajakowni.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że kolejne etapy inwestycji, wymienionych przez radnego Eugeniusza Wajsa, zostaną wykonane. Następnie przedstawił możliwości ich postrzegania na podstawie przykładu szklanki do połowy pełnej/pustej.
- radny Jerzy Siwy poinformował, że na posiedzeniach Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji są omawiane inwestycje, które mają być realizowane. Dodał, że posiadany budżet nie umożliwia realizacji wszystkich ważnych inwestycji. Następnie wyraził swoją opinię, że pracownicy Urzędu Gminy na czele z Zastępcą Wójta poczynili wszystkie możliwe kroki, aby inwestycja związana z budową kanalizacji była zrealizowana, jednak wiele elementów nie jest zależne od gminy i pandemia COVID – 19 pokrzyżowała wiele spraw. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w niedługim czasie procedura przetargowa na wyłonienie wykonawców wszystkich części budowy kanalizacji zostanie zakończona i będzie znana wartość realizacji zadania. Dodał, że opóźnienia w realizacji omawianej inwestycji występują, jednak nie powstały one w wyniku czyjegoś błędu lub winy. Następnie wyraził swoją opinię, że rozwój jaki został poczyniony w Gminie Świerklaniec najlepiej dostrzegają osoby, które kilka lat w niej nie był. W dalszej kolejności wyraził swoją opinię, że powodem do dumy jest poziom oświaty i wychowania przedszkolnego i to w jakich dobrych warunkach są one prowadzone. Nadmienił, że kierunek rozwoju gminy jest dobry i należy go utrzymać. W dalszej części odniósł się do tematu kajakowni w Świerklańcu.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z prośbą o przedstawienie w jaki sposób był realizowany program karty mieszkańca w 2020 roku.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że program karty mieszkańca ze względu na ograniczenia wynikające z pandemii COVID – 19, w 2020 roku był zawieszony. Dodał, że zostanie on wznowiony w bieżącym roku. W dalszej części podziękował za składane uwagi. Nadmienił, że jest człowiekiem pokornym i nie ucieka od odpowiedzialności. Dodał, że jako MAO jest odpowiedzialny za powstałe opóźnienia w realizacji inwestycji związanej

z budową kanalizacji. Następnie poinformował, że jego działania podlegają okresowej ocenie w przypadku udzielania absolutorium i wotum zaufania oraz w trakcie wyborów. W dalszej części wyraził swoją opinię, że siłą Wójta są pracownicy na czele z Zastępcą Wójta, Sekretarz i Skarbnik Gminy. Pan Marek Cyl przedstawił wysokość zadłużenia gminy wraz z przeliczeniem na 1 mieszkańca. Dodał, że wszystkie pożyczone środki są przeznaczane na realizację inwestycji. Nadmienił, że każdorazowo przed wykonaniem działań związanych z zwiększeniem zadłużenia gminy, swoją opinię, w tym zakresie, wyraża Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach. Zaznaczył, że nigdy pożyczone środki nie pochodziły z parabanków. Nadmienił, że informacja o zadłużeniu Gminy Świerklaniec jest przekazywana we wszystkich sprawozdaniach finansowych. W dalszej części wyraził swoją opinię, że środki pożyczane są w celu prowadzenia inwestycji, które prowadzą do rozwoju gminy. Dodał, że podjęto odważną decyzję, aby kompleksowo rozwiązać problem odprowadzania ścieków i wybudować kanalizację. Wykonanie inwestycji spowoduje, że 90 % Gminy Świerklaniec będzie skanalizowane. Nadmienił, że poprzednikom zabrakło odwagi, aby kompleksowo podejść do tematu budowy kanalizacji. W dalszej części wyraził swoją opinię, że określenie inwestycji, które będą realizowane, polegają na określeniu priorytetów i osiągnięciu kompromisu. Dodał, że należy realizować inwestycje, na które można pozyskać środki zewnętrzne. W dalszej części poinformował, że wyniki egzaminów ósmoklasistów są corocznie podawane w informacji o stanie oświaty. Następnie zadeklarował, że dopóki sprawuje urząd Wójta, Gmina Świerklaniec nie będzie enklawą, a w swoich działaniach będzie zmierzała w stronę najlepszych samorządów.

- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) poinformował, że nie wyraził swojej opinii na temat zadłużenia, tylko zwrócił się z prośbą o przedstawienie jego wysokości z uwzględnieniem obligacji. W dalszej części wyraził swoją opinię, że wypowiedź Wójta nie miała czynników pokory.
- radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoje zadowolenie z przeprowadzonej dyskusji, ponieważ wskazuje na zaangażowanie w sprawy Gminy Świerklaniec. W dalszej części poinformował, że przedstawione uwagi lub sugestie mają na celu wskazanie, co potencjalnie w przyszłych raportach o stanie gminy mogłoby się znaleźć.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem), przedstawił sposób w jaki postrzega pokorę.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) poparł stanowisko Wójta odnośnie definicji pokory i dokonał jej uzupełnienia.

- radny Eugeniusz Wajs poparł stanowisko przedstawione przez radnego Tadeusza Ledwonę odnośnie przeprowadzonej dyskusji i wspólnego działania na rzecz Gminy Świerklaniec. Dodał, że informacje na temat zadłużenia gminy powinny być zawarte w raporcie o stanie gminy. W dalszej części odniósł się do kwestii poboru zgód od mieszkańców na wejście na teren nieruchomości.
- radny Łukasz Lesik poprosił o przedstawienie opinii Wójta Gminy odnośnie infrastruktury drogowej występującej w Gminie Świerklaniec.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił opinię odnośnie stanu infrastruktury drogowej Gminy Świerklaniec. Zaznaczył, że stan dróg asfaltowych ulegnie znacznej poprawie po zakończeniu realizacji zadania związanego z budową kanalizacji, ponieważ jego elementem jest odtworzenie całej szerokości nawierzchni, nie tylko po śladzie. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy podjąć jeszcze wiele działań w zakresie dróg gruntowych.
- radny Eugeniusz Wajs poinformował, że w poprzedniej kadencji Komisja Gospodarki dokonała objazdu po drogach gminnych i wyznaczyła drogi, które w pierwszej kolejności powinny zostać wykonane. Następnie poruszył temat generalnego remontu dachu Pałacu Kawalera.
- radny Jerzy Siwy (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że do momentu rozstrzygnięcia wszystkich przetargów dotyczących budowy kanalizacji, należy wstrzymać się z innymi inwestycjami.

c) debata nad raportem – mieszkańcy,

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że nie wpłynęły wnioski mieszkańców wyrażających chęć wzięcia udziału w debacie nad raportem. W dalszej części przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, pisemny wniosek, w którym mieszkaniec zgłasza chęć udziału w debacie nad raportem o stanie gminy musi być poparty podpisami 20 osób.

d) rozpatrzenie projektu uchwały nr 349 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenie projektu uchwały nr 349 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (2)

Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/335/21 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec wotum zaufania, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy. Następnie poinformował, że wznowienie obrad nastąpi o godzinie 17:40.

Po przerwie w dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, podziękował za udzielone wotum zaufania. W dalszej części złożył podziękowania wszystkim pracownikom Urzędu Gminy oraz podległych jednostek.

5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz udzielenie Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium z tego tytułu:

- a) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Świerklaniec (załącznik nr 4), sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za rok 2020 (załącznik nr 5),**

W dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że sprawozdania zostały przedstawione na piśmie, a na powstałe w tym zakresie zapytania, odpowiedzi udzieli Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik odczytał Uchwałę Nr 4200/III/107/2021 z dnia 20 kwietnia 2021 r. III składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Świerklaniec sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok (załącznik nr 6).

- c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Świerklaniec,**

W dyskusji wzięli udział:

- radny Tomasz Kania, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Świerklaniec za 2020 r., zgodnie z którym Komisja sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia zaopiniowała pozytywnie, w następujący sposób: l. gł. 5: "za" - 4, "przeciw" - 1, "wstrzymało się" - 0 i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy (wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

- d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Świerklaniec,**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik odczytał Uchwałę Nr 4200/III/159/2021 z dnia 01 czerwca 2021 r. III składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Świerklaniec (załącznik nr 8).

e) dyskusja

W dalszej kolejności obrad, Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdaniem finansowym Gminy Świerklaniec za 2020 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że w dwóch najważniejszych zadaniach uwzględnionych w budżecie, wpływających na rozwój Gminy Świerklaniec, dotyczących inwestycji związanej z budową kanalizacji oraz opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, nie udało się zrealizować założonych efektów. W dalszej części wyraził swoją opinię, że pandemia COVID – 19 w znaczący sposób utrudniła i spowolniła realizację wymienionych zadań. Następnie zwrócił się zapytaniem, czy w bieżącym roku zostaną opracowane wszystkie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że procedurę związaną z uchwaleniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wznowiono w maju, w momencie, gdy sytuacja epidemiologiczna umożliwiła prowadzenie działań w tym zakresie. W dalszej części w sposób szczegółowy przedstawił stopień realizacji procedury uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Świerklaniec. Następnie wyraził swoją nadzieję, że do końca roku wszystkie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostaną uchwalone.
- Przewodniczący Rady Pan Jarosław Wasążnik wyraził swoją opinię, że w Gminie Świerklaniec nie występuje problem depopulacji, ponieważ wpływy z podatków CIT i PIT od osób fizycznych jest w miarę stabilny. W dalszej części przedstawił swoją opinię odnośnie zmian podatkowych i wynikających z nich możliwych zagrożeń dla samorządów. Następnie odniósł się do kwestii subwencji oświatowej.

- radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że procedura związana z przyjęciem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest związana z wykonaniem budżetu za 2020 rok, ponieważ zadanie to zostało w nim uwzględnione.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl (Ad Vocem) poinformował, że pandemia ograniczyła możliwość organizacji spotkań, stąd wynika powstałe opóźnienie. W dalszej części wyraził swoją opinię, że zaproponowane przeprowadzenie procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w formie elektronicznej, byłoby nieuczciwe w stosunku do mieszkańców.

f) rozpatrzenie projektu uchwały nr 350 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok,

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydały pozytywną opinię do projektu uchwały nr 350 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl wyraził pozytywne stanowisko do projektu uchwały nr 350 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenie projektu uchwały nr 350 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (3)

Kazimierz Flakus, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/336/21 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Świerklaniec za 2020 rok oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świerklaniec za 2020 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

g) rozpatrzenie projektu uchwały nr 351 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium za 2020 rok,

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydały pozytywną opinię do projektu uchwały nr 351 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium za 2020 rok.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl wyraził pozytywne stanowisko do projektu uchwały nr 351 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium za 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenie projektu uchwały nr 351 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (3)

Kazimierz Flakus, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/337/21 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świerklaniec absolutorium za 2020 rok stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Po głosowaniu w dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, podziękował za udzielenie absolutorium za 2020 rok. W dalszej części złożył podziękowania Pani Annie Hojce, Skarbnikowi Gminy Świerklaniec oraz pracownikom Referatu Finansowo – Księgowego Urzędu Gminy oraz podległych jednostek.

6. Informacja Wójta Gminy z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu w 2020 r.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu (SP ZOZ), szczegółowo przedstawiła działalność Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu w 2020 roku.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik ze względu na bardzo złe warunki atmosferyczne ogłosił 15 minut przerwy. W dalszej części poinformował, że obrady zostaną wznowione o godzinie 18:30.

Po przerwie w dyskusji udział wzięli:

- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerkłańcu, po przerwie kontynuowała omawianie działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu w 2020 roku.
- radny Eugeniusz Wajs poinformował, że będzie w dalszym ciągu wnioskował o to, aby II etap inwestycji dotyczący remontu budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu został zrealizowany. W dalszej części złożył podziękowania dla pracowników SPZOZ w Świerkłańcu za pracę w trudnym okresie pandemii.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że nie napotkał na problemy w korzystaniu z usług SPZOZ w Świerkłańcu, jednak wielu mieszkańców zgłaszało niezadowolenie ze sposobu działalności ośrodków zdrowia w gminie. W dalszej części

poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych został złożony wniosek o przeprowadzenie ankiety dotyczącej działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu w okresie pandemii, aby poznać zdanie mieszkańców w tym zakresie. Następnie zwrócił się z zapytaniami dotyczącymi nadwyżki w budżecie SPZOZ.

- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerkłańcu, poinformowała, że część nadwyżki została już zużytkowana, ponieważ trwa naprawa windy w Ośrodku Zdrowia w Nakle Śląskim. Ponadto, dokonano naprawy murka zlokalizowanego przy budynku. W dalszej części poinformowała, że planowany jest zakup nowoczesnego aparatu USG do Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu. Dodała, że w lipcu bieżącego roku rozpoczyna się kolejny etap elektronicznej usługi, co wiąże się z koniecznością zakupu dodatkowego wyposażenia i licencji umożliwiającej realizację zadania. Następnie przedstawiła elementy składowe wspomnianego zadania. Ponadto, planowane jest zatrudnienie dodatkowych pracowników, co zwiększyłoby dostępność usług dla mieszkańców. Następnie poinformowała, że kontaktowała się z ośrodkami zdrowia z okolicznych gmin i bez względu na to, ile telefonów funkcjonowało w placówce to mieszkańcy i tak wyrażali swoje niezadowolenie odnośnie utrudnionego kontaktu. W dalszej części wyraziła swoją nadzieję, że planowana do realizacji ankieta będzie konstruktywna.
- Pan Jarosław Wasząnik, Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem), wyraził swoją opinię, że pacjent jest najważniejszy, a ankieta, która ma zostać przeprowadzona ma na celu poznanie opinii mieszkańców.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) wyraził swoje zaskoczenie faktem chęci przeprowadzenia ankiety. W dalszej części wyraził swoją opinię, że nie ma osoby na świecie, której działanie było pozytywnie odbierane przez wszystkich. Dodał, że na przeprowadzenie ankiet zostaną wydane środki, które można by było przeznaczyć na np. budowę kanalizacji. W dalszej kolejności poruszył temat pytań jakie zostaną zawarte w omawianej ankiecie. Następnie wyraził swój sprzeciw odnośnie przeprowadzania ankiet wśród mieszkańców w sprawie wyrażenia opinii na temat działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) poinformował, że osobiście nie miał problemu z usługami SPZOZ w Świerkłańcu, jednak mieszkańcy zgłaszali sytuacje, w których np. musieli wykonywać 33 połączenia, aby skontaktować się z Ośrodkiem Zdrowia lub widzieli odłożoną na bok słuchawkę telefonu, co uniemożliwiało uzyskanie połączenia, co mogło

powodować niezadowolenie mieszkańców. Dodał, że ankieta ma pokazać, jakie działania można podjąć i co zmienić, aby jak najwięcej pacjentów było zadowolonych, szczególnie z perspektyw zapowiadanej czwartej fali epidemii COVID – 19.

- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerkłańcu, wyraziła swój żal, że uwagi mieszkańców nie zostały przekazane wcześniej. Następnie przedstawiła działania jakie zostały przeprowadzone dla zwiększenia dostępności usług SPZOZ. W dalszej części poinformowała, że w czasie wybuchu epidemii, gdy było około 500 zachorowań, nie można było otworzyć ośrodków zdrowia, ponieważ mogło to doprowadzić do śmierci wielu ludzi. Nadmieniała, że w swoich działaniach kierowała się wytycznymi otrzymywanymi z Ministerstwa Zdrowia. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że z wypowiedzi wynika, że przyjmowane były tylko rodziny Radnych, a było wręcz przeciwnie.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) poinformował, że w swojej wypowiedzi chciał zaznaczyć, że nie wszyscy są niezadowoleni.
- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerkłańcu, wyraziła swoją opinię, że konkretne przykłady powinny być podane wcześniej. W dalszej kolejności poinformowała, że z powodu dużej ilości obowiązków jakie realizował SPZOZ, w pewnym momencie były wstrzymywane urlopy pracowników. Następnie poinformowała, że zrobiła wszystko co było w jej mocy, aby poradnie funkcjonowały poprawnie. Dodała, że SPZOZ w Świerkłańcu jako jeden z pierwszych w kraju, przyłączył się do realizacji programu e-skierowania. W dalszej części poinformowała, że trzech pacjentów w okresie epidemii wypisało się z SPZOZ w Świerkłańcu, jednak zapisali się ponownie, ponieważ w innym ośrodku nie wykonywano szczepień lub lekarz nie chciał osłuchać dwulatka, który przez dwa tygodnie kaszłał. Nadmieniała, że otrzymując informacje o uwagach w konkretnych sytuacjach istnieje możliwość odniesienia się do nich.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem), poinformował, że w swojej wypowiedzi nie określił, że dzieci radnych są forowane, zaznaczył tylko, że nie miał problemu z kontaktem z SPZOZ.
- radny Jerzy Siwy poinformował, że jest zapisany do Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu i w 2020 roku, dwukrotnie korzystał z jego usług. Dodał, że nie miał problemu z uzyskaniem połączenia, jednak będąc na miejscu, kilku pacjentów zgłaszało swoje uwagi, że Radni nie podejmują działań w związku z tym, że mieszkańcy nie potrafią dodzwonić się do SPZOZ i wykonują kilkadziesiąt połączeń. W dalszej części wyraził swoją opinię, że dla wszystkich

sytuacja związana z epidemią była nowa i trzeba było się do niej przystosować. Dodał, że trzeba wyrazić zrozumienie dla pacjentów, którzy nie znają zaleceń Ministra Zdrowia, Narodowego Funduszu Zdrowia oraz przepisów prawa, które obejmują ośrodki zdrowia. Następnie podał przykłady, w których mieszkańcy pilnie potrzebowali uzyskać konsultację lekarską, a nie potrafili się dodzwonić do ośrodka zdrowia, bądź otrzymywali tylko teleporadę, a nie były to schorzenia związane z COVID – 19, co powodowało zwiększenie ich niezadowolenia. W dalszej kolejności wyraził swoją opinię, że wypracowaną nadwyżkę należało przeznaczyć na zakup sprzętu lub zatrudnienie dodatkowego personelu, ponieważ działania te realnie wpłyną na poziom świadczonych usług. Ponadto, poruszył temat szczepień przeciw COVID – 19. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy wystosowano pismo do Narodowego Funduszu Zdrowia lub Agencji Rezerw Materiałowych o zwiększanie ilości dawek szczepionek przekazywanych do punktu szczepień w Ośrodku Zdrowia w Świerkłańcu. W dalszej części wyraził swoje zbulwersowanie wypowiedzią jednego z radnych podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, który powiedział, że: „jeżeli osoby mają uwagi to zawsze mogą zmienić ośrodek zdrowia, z którego korzystają.” Następnie wyraził swoją opinię w tym zakresie. Radny Jerzy Siwy poinformował, że zgłaszał uwagi bezpośrednio w rozmowie z Panią Beatą Nycz – Gerlich, Dyrektorem SPZOZ w Świerkłańcu, odnośnie sytuacji, w której jeden z Radnych na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych opowiadał o skandalicznym zachowaniu radnego wobec personelu Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu i zwracał się z prośbą o wyjaśnienie wspomnianej sytuacji pod kątem ochrony danych osobowych, ponieważ nie powinna występować takie zdarzenie, w których personel przekazuje informacje o innym pacjencie. Nadmienił, że do tej pory nie otrzymano informacji w tym zakresie. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, jaka ilość personelu, w procentach, została zaszczipiona w poszczególnych ośrodkach zdrowia. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy wśród zadeklarowanej ilości pacjentów są też osoby zamieszkujące inne gminy.

- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerkłańcu, przedstawiła różnicę pomiędzy populacyjnym, a masowym punktem szczepień. Zaznaczyła, że żaden ośrodek świadczący podstawową opiekę zdrowotną nie miał obowiązku zakładania populacyjnego punktu szczepień. Nadmieniła, że w wielu przypadkach nie został on utworzony np. w Bytomiu. Następnie przedstawiła szczegółowe informacje na temat funkcjonowania populacyjnych punktów szczepień. Dodała, że we wrześniu będą prowadzone szczepienie w szkołach

podstawowych. Zaznaczyła, że personel Ośrodków Zdrowia w Gminie Świerklaniec jest zaszczepiony w 100%. W dalszej części odniosła się do sytuacji przedstawionej na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych oraz poinformowała, że nie przekazuje informacji na temat innych pacjentów.

- radny Jerzy Siwy (Ad Vocem) poinformował, że w swojej wypowiedzi nie zarzucał, że Pani Beata Nycz – Gerlich przekazała informację o innym pacjencie, tylko prosił o wyjaśnienie sytuacji, która nie powinna była wystąpić. Zaznaczył, że nie był radnym, o którym była mowa odnośnie złego zachowania wobec personelu.
- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerklańcu, poinformowała, że wśród zadeklarowanych pacjentów są osoby zamieszkujące poza Gminą Świerklaniec. Następnie przedstawiła sytuację, w której przyjęła bliźniaków, które były wcześniakami i po wysłaniu na oddział szpitalny okazało się, że dzieci były zarażone COVID – 19 i tylko dzięki szybkiej reakcji udało uratować się ich życie.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) przeprosił za sposób w jakim zadał pytania radny Jerzy Siwy. W dalszej części podziękował wszystkim pracownikom Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu. Następnie poinformował, że część mieszkańców Gminy Świerklaniec jest zapisanych do ośrodków zdrowia w okolicznych gminach. Dodał, że przysięga lekarska obliguje do udzielenia pomocy w każdej sytuacji i bez względu na miejsce zamieszkania.
- radny Jerzy Siwy (Ad Vocem) poinformował, że jeżeli kogoś urazi potrafi przeprosić, jednak jego wypowiedź nie miała na celu obrazić kogokolwiek, a jedynie wyjaśnić pewne kwestie
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że człowiek całe życie się uczy.
- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że pomysł przeprowadzenia ankiety jest efektem wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, który został przyjęty, jednogłośnie, przy 5 głosach „za”. W związku z tym Wójt Gminy musi wykonać uchwałę Komisji. Dodała, że obecnie są przygotowywane pytania do ankiety. Zaznaczyła, że nie będą one nakierowane na jakiś atak na ośrodki zdrowia. Dodała, że kilkakrotnie zdarzały się telefony od niezadowolonych mieszkańców. Nadmieniła, że ankiety mają na celu wsparcie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, ponieważ umożliwią wskazanie z czego mieszkańcy są niezadowoleni, co pozwoli podjąć kroki zmierzające do zwiększenia zadowolenia z usług ośrodków zdrowia w Gminie Świerklaniec.

- radny Łukasz Lesik poinformował, że zamknięcie ośrodków zdrowia spowodowało, że ich personel przeżył, dzięki temu w dalszym ciągu może leczyć mieszkańców Gminy Świerklaniec. W dalszej części podziękował za wszystkie prowadzone działania i za odwagę. Dodał, że nie rozumie hejtu, który jest kierowany w stronę SPZOZ Świerklaniec.
- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerklańcu, podziękowała, za słowa wsparcia. Następnie poinformowała, że możliwość zatrudnienia dodatkowych osób do punktów szczepień powstała stosunkowo niedawno. Dodała, że zatrudniono dwóch stażystów. W dalszej części poinformowała, że zatrudnienie wykwalifikowanego personelu jest bardzo trudne, ponieważ w całym kraju brakuje lekarzy i pielęgniarek. W dalszej części poprosiła o pomoc w tym zakresie. Następnie poinformowała, że z powodu pandemii zmarło 140 lekarzy, część personelu medycznego przeszła na emeryturę. Dodała, że SPZOZ w Świerklańcu posiada bardzo dobry i doświadczony personel. Nadmieniła, że nie występowały skargi, że w sytuacji, w której pacjent odczuwał ból za mostkiem, a nie został przyjęty, ponieważ zawsze była udzielana pomoc. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że gdyby rozmowy toczyły się np. pół roku wcześniej, wtedy można by było zatrudnić jakiś wolontariuszy do odbierania telefonów. Dodała, że z chęcią zaprosi obserwatorów, aby zobaczyć, jak wygląda praca w poradni. Nadmieniła, że pacjent jest najważniejszy.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że najlepiej kontaktować się z ośrodkami zdrowia w godzinach popołudniowych, ponieważ bez problemu można się dodzwonić. Dodał, że godzinach porannych ten kontakt jest utrudniony.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, wyraził swoje zadowolenie, że w Gminie Świerklaniec został utworzony punkt szczepień. W dalszej części odniósł się do sytuacji w początkowej fazie szczepień. Dodała, że wspólnie podjęto decyzję, aby nie tworzyć w Gminie Świerklaniec masowego punktu szczepień, ponieważ punkt taki jest utworzony w Tarnowskich Górach. Nadmienił, że była to dobra decyzja. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy środki otrzymywane z Narodowego Funduszu Zdrowia w związku z przeprowadzaniem szczepień są wystarczające na pokrycie wszystkich kosztów z tym związanych. W dalszej części poinformował, że Ochotnicze Straże Pożarne z Gminy Świerklaniec biorą udział w akcji dowozu osób starszych oraz schorowanych do punktów szczepień. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczących ilości pacjentek korzystających z usług gabinetu ginekologicznego w związku z zwiększaniem kontraktu.

- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerkłańcu, poinformowała, że otrzymane środki w całości pokrywają koszty związane z wykonywaniem szczepień. Dodała, że dla zespołu osób wykonywającego szczepienia są przyznawane dodatkowe wynagrodzenia, ponieważ jest to zadanie dodatkowe po godzinach pracy. W dalszej części poinformowała, że zwiększony kontrakt z zakresu ginekologii jest efektem bardzo dobrej pracy i współpracy ginekologa z położną. Zaznaczyła, że położna jest doskonała. Dodała, że prowadzone są wizyty patronażowe u noworodków i mieszkańcy są zachwyceni pracą położnej. Następnie poprosiła o dokończenie remontu Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu, tak aby móc wydzielić osobą część budynku, która byłaby przeznaczona pod gabinet ginekologiczny. W dalszej części wyraziła dumę ze zwiększonego kontraktu w zakresie ginekologii. Zaznaczyła, że z usług ginekologa można było korzystać przez cały okres pandemii.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem), odniósł się do tematu ankiety w temacie działalności SPZOZ Świerklaniec. Zaznaczył, że w ankiecie, nie znajdują się tendencyjne pytania. W dalszej części poinformował, że uchwała Komisji Rady Gminy zostanie zrealizowana. Nadmienił, że przy konstruowaniu pytań swoją pomoc udzielą fachowcy, aby wyniki ankiety ukazały rzeczywistą opinię mieszkańców w omawianym temacie. Następnie zwrócił się zapytaniem, czy kiedykolwiek hejt w kierunku SPZOZ był kierowany przez radnych, pracowników Urzędu Gminy lub zarządu Gminy Świerklaniec.
- Pani Beata Nycz-Gerlich, Dyrektor SPZOZ w Świerkłańcu, poinformowała, że hejt nie był bezpośrednio wypowiedzany przez wymienione osoby.

Informacja Wójta Gminy z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu w 2020 r., stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 352 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2021/2022.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 352 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2021/2022.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Beata Sieja – Stasina, Inspektor Referatu Organizacyjnego, Informatyki i Oświaty, poinformowała, że przedłożony projekt uchwały wynika z delegacji zawartej w art. 39a ustawy prawo oświatowe, które stanowi, że średnią cenę jednostki paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny wyłącznie Rada Gminy. Dodała, że jest on związany ze zwrotem rodzicom kosztów przewozu dzieci niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych w momencie, kiedy rodzice zawierają umowę z Wójtem Gminy. Jednocześnie wskazanie średniej ceny jednostki paliwa jest niezbędne do wyliczenia kwoty tego zwrotu, ponieważ jest jednym z czynników wzoru określonego w przepisach.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 352 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2021/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/338/21 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2021/2022, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 353 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/316/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.04.2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 353 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/316/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.04.2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że Dział Nadzoru Prawnego w rozmowie telefonicznej przekazał uwagi do treści uchwały w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu, która została podjęta na sesji w miesiącu kwietniu. Zaznaczyła, że zagadnienia te nie powodują nieważności uchwały, jednak zasugerowano, aby na najbliższej sesji dokonać zmian, do czego się zobowiązano, w związku z tym został przedłożony do rozpatrzenia omawiany projekt uchwały. W dalszej części poinformowała, że zmiany polegają na wprowadzeniu pełnego adresu siedziby Ośrodka Pomocy Społecznej (OPS) oraz uwzględnienie Wojewody Śląskiego jak organu nadzorczego nad Ośrodkiem Pomocy Społecznej z zakresu administracji rządowej.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenia projektu uchwały nr 353 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/316/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.04.2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/339/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/316/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.04.2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 354 w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Programu ograniczenia emisji dla Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2023”.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 354 w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Programu ograniczenia emisji dla Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2023”.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że poprzedni Program ograniczenia emisji obowiązywał do 2020 roku. W dalszej części poinformowała, że do otrzymania pierwszej transzy pożyczki dotyczącej dofinansowania zakupu nowych ekologicznych kotłów przez mieszkańców, niezbędne jest przekazanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, aktualizacji Programu ograniczenia emisji dla Gminy Świerklaniec.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 354 w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Programu ograniczenia emisji dla Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2023”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/340/21 w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Programu ograniczenia emisji dla Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2023”, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 355 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 355 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, dokonała wyjaśnienia zagadnień dotyczących proponowanej nazwy pomnika przyrody. W dalszej części poinformowała, że zgodnie z procedurą, omawiany projekt uchwały został przesłany do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, który przychylił się do objęcia tą formą ochrony przyrody wskazanego drzewa. W dalszej części przedstawiła dane dotyczące gatunku oraz lokalizacji drzewa, które zostanie ustanowione pomnikiem przyrody.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 355 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirośław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/341/21 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 356 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię nr 356 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, poinformowała, że uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego, podjęta na poprzedniej sesji, została uchylona w rozstrzygnięciu nadzorczym. W związku z tym projekt uchwały w omawianym zakresie został przedłożony do ponownego rozpatrzenia. W dalszej części przedstawiła wprowadzone zmiany.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 356 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/342/21 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 357 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świerklaniec.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 357 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świerklaniec.

W dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, wprowadził autopoprawkę polegającą na usunięciu w § 8 pkt 1 załącznika do projektu uchwały nr 357 zapisu „numer PESEL (w celach windykacyjnych) lub REGON, numer NIP (jeśli osoba taka go posiada)”
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, dokonał wyjaśnienia zasadności wprowadzenia przedstawionej autopoprawki.
- radny Michał Nolewajka zasugerował, że należy wprowadzić poprawkę w § 7 pkt 1 dotyczącą wprowadzenia określenia „numer NIP”. Dodał, że po zmianach zapis przyjmie brzmienie „imię, nazwisko (lub nazwę), numer NIP o ile wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą oraz adres zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy”
- Pan Marek Klinner, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, poprosił o usunięcie zapisu „numer o ile wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą”

- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że w § 7 pkt 1 należy usunąć również znak zamknięcia nawiasu.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 357 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świerklaniec z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/343/21 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 358 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 358 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone w budżecie gminy na 2021 rok

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 358 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/344/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

14.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 359 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 359 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037 wynikają ze zmian wprowadzonych w budżecie Gminy na 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 359 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/345/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 360 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świerklaniec.

W dyskusji wzięli udział:

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że radny Jerzy Siwy zrezygnował z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, natomiast radny Jacek Grysko zrezygnował z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dalszej części zaproponował, aby członkiem, a zarazem Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został radny Łukasz Janas.
- radny Łukasz Janas wyraził zgodę na kandydowanie.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, czy wybór przewodniczącego nie powinien być wykonany przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że opinia Wójta Gminy do projektu uchwały nr 360 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji, jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Łukasza Janasa na członka i Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świerklaniec.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Po głosowaniu w dyskusji udział wzięli:

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że zgodnie ze statutem gminy, przeprowadzenie głosowania w sprawie wyboru osób na dane stanowisko jest równoznaczne z podjęciem uchwały w tym zakresie.

Uchwała Nr XLV/346/21 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

16.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 361 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, zrezygnował radny Tomasz Kania. Następnie wskazał kandydaturę radnego Łukasza Janasa na członka Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych.
- radny Łukasz Janas wyraził zgodę na kandydowanie.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że Wójt Gminy wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały nr 361 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Łukasza Janasa na członka Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych Rady Gminy Świerklaniec.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Po głosowaniu w dyskusji udział wzięli:

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że zgodnie ze statutem gminy, przeprowadzenie głosowania w sprawie wyboru osób na dane stanowisko jest równoznaczne z podjęciem uchwały w tym zakresie.

Uchwała Nr XLV/347/21 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych Rady Gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 362 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 362 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec"

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, szczegółowo omówiła najważniejsze aspekty zawarte w projektach uchwały nr 362 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec" i nr 363 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 362 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/348/21 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania własnego Województwa Śląskiego pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec", stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

18.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 363 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 363 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec"

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 363 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Jarka

Uchwała Nr XLV/349/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu poprzez udzielenie dotacji celowej w wysokości 26.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: "Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 911 łączącego miejscowość Orzech w Gminie Świerklaniec z Miastem Piekary Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych 180/4 i 865/6 obręb Orzech, gm. Świerklaniec", stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

19. Informacja Wójta Gminy o stanie realizacji inwestycji gminnych w 2021 r.

Informacja Wójta Gminy o stanie realizacji inwestycji gminnych w 2021 r., stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

20. Informacja Wójta Gminy o stanie inwestycji związanej z budową kanalizacji na terenie Gminy.

Informacja Wójta Gminy o stanie inwestycji związanej z budową kanalizacji na terenie Gminy została zawarta w zbiorczej informacji o stanie inwestycji gminnych.

21. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 27.05.2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że w związku z tym, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły pisemne zgłoszenia do treści protokołu, to na podstawie § 43 statutu Gminy Świerklaniec protokół z sesji w dniu 27.05.2021 r., zostaje przyjęty bez konieczności głosowania.

22. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.

Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

23. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

24. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

Ze względu na brak informacji i komunikatów w sprawach bieżących Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

25.Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 20:12 zamknął XLV zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY**
Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

