

Protokół nr 61/21

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji odbytego w dniu 23 sierpnia 2021 r. od godz. 15:30 do godz. 18:50 w trybie zdalnym.

Obecni według załączonej listy.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Jerzy Siwy, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

- 1 Otwarcie posiedzenia.
- 2 Informacja Wójta Gminy w zakresie podatków za I półrocze 2021 r.
- 3 Wydanie opinii do projektu uchwały nr 372 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego centralną i zachodnią część obszaru sołectwa Świerklaniec.
- 4 Wydanie opinii do projektu uchwały nr 373 w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Gminie Świerklaniec lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, oraz w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty 40 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne, jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu albo większa od tego świadczenia.
- 5 Wydanie opinii do projektu uchwały nr 374 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
- 6 Wydanie opinii do projektu uchwały nr 375 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 - 2037.
- 7 Sprawozdanie z realizacji zadań nad Zalewem Nakło – Chechło.
- 8 Wolne głosy.
- 9 Zakończenie.

Ad. 2.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, przedstawiła najważniejsze informacje w zakresie realizacji podatków w I półroczu 2021 roku. W dalszej części przedstawiła ilość przesłanych upomnień odnośnie nieuiszczonych opłat z tytułu gospodarki odpadami.

Następnie został poruszony temat bilansowania wpływów do budżetu gminy z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami z kosztami ponoszonymi w tym zakresie.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że szczegółowe informacje dotyczące opłat za gospodarowanie odpadami zawarto w tabeli nr 9 przedstawionej na str. 8 omawianego sprawozdania. Dodała, że zaległości w opłatach ponoszonych przez mieszkańców z roku na rok wzrastają. Nadmieniła, że na bieżąco są prowadzone działania związane z wysyłaniem upomnień oraz wszczynaniem postępowań komorniczych.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię na temat zaległości mieszkańców związanych z ponoszeniem opłat za gospodarowanie odpadami oraz opłatą poszczególnych podatków.

Radny Michał Nolewajka wyraził swoją opinię, że należy zastanowić się nad tym, aby w projekcie uchwały nr 373 w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym dokonać zwiększenia kwoty ze 100 zł do 200 zł, ponieważ w przypadku rodziny 5 osobowej, opłata za gospodarowanie odpadami przekracza 100 zł, co już przy jednym nie opłaceniu należności spowoduje konieczność wszczęcia postępowania i naliczenia dodatkowych opłat.

Po rozwiązaniu problemów technicznych do obrad dołączył Radny Tadeusz Ledwoń.

Radny Jerzy Siwy ogłosił 15 minut przerwy ze względu na problemy techniczne.

Ad. 3.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, przedstawiła najważniejsze informacje zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla centralnej części sołectwa Świerklaniec. W dalszej

części poinformowała, że w zakresie fragmentu opracowania wystąpiły nieprawidłowości związane z zaplanowaną nową drogą.

Pani Mirella Ruczka, Przedstawiciel Pracowni Urbanistycznej, poinformowała, że nieprawidłowości dotyczą nowej drogi, którą trzeba było wyznaczyć ze względu na to, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie można wyznaczyć dużej powierzchni terenów pod zabudowę mieszkaniową bez zaplanowania dostosowań komunikacyjnych, ponieważ może stanowić to podstawę do unieważnienia Uchwały przez nadzór prawny. W dalszej części poinformowała, że została zaplanowana droga do obsługi komunikacyjnej nowych terenów mieszkaniowych. Następnie poinformowała, że opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego trwa długo, a sytuacja związana z budownictwem ulega dynamicznym zmianą, ponieważ na bieżąco są wydawane warunki zabudowy. W dalszej części poinformowała, że działka, na której został wybudowany budynek mieszkalny, znajduje się w części na terenach, które są przeznaczone na drogę dojazdową, dlatego jest to nie możliwe do realizacji. Następnie poinformowała, że jednym z rozwiązań niniejszego problemu może być zmiana statutu drogi z dojazdowej, która zgodnie z obowiązującymi przepisami musi posiadać szerokość 10 m, na wewnętrzną. Dodała, że zmiana ta stanowi dużą ingerencję w projekt, w związku z tym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musiałby zostać ponownie wyłożony do publicznej dyskusji. Nadmieniała, że zmniejszenie kategorii drogi może spowodować wystąpienie uwag ze strony nadzoru prawnego, dlatego należy rozważyć czy dokonać ponownego wyłożenia, czy zmienić kategorię drogi i pozostawienie jej w kategorii drogi dojazdowej.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że zmiana śladu przebiegu drogi, może nie przynieść zamierzonego efektu. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, do jakiej wartości zmniejszy się szerokość omawianej drogi, w rejonie wybudowanego domu.

Pani Mirella Ruczka, Przedstawiciel Pracowni Urbanistycznej, poinformowała, że szerokość drogi, w omawianym rejonie wynosi 7,2 m, co w stosunku do jej pozostałej części spowoduje jej zwężenie o około 3 m w tym jednym miejscu. W dalszej części poinformowała, co wchodzi w skład części rozgraniczających drogi. Następnie wyraziła swoją opinię, że w różny sposób można interpretować uwagę złożoną przez mieszkańców, ponieważ została ona złożona już po etapie zbierania uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i po zakończeniu całej procedury. Nadmieniała, że wydłużenie procedury uchwalania omawianego planu zagospodarowania

przestrzennego może spowodować wzrost tego typu problemów, ponieważ na bieżąco są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i powstają nowe zabudowania.

Radny Jerzy Siwy ogłosił 15 minut przerwy ze względu na problemy techniczne.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że omawiana droga ma na celu łączyć ul. Podgórną z ul. Rogową w Świerklańcu. W dalszej części poinformowała, że można rozważyć zmianę przebiegu tej drogi, aby dokonać jej przesunięcia w stosunku do istniejącej zabudowy. Dodała, że pomimo, że mieszkaniec miał możliwość złożenia uwag podczas trzech wyłożeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, można przychylić się do jego wniosku. Nadmieniała, że lepszym rozwiązaniem jest zmiana przebiegu drogi, niż obniżenie jej kategorii.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że możliwości rozwiązania powstałej sytuacji jest kilka. Jeden z nich polega na tym, że uchwała zostanie rozpatrzona, jednak dwie osoby zadeklarowały, że jeżeli uchwała zostanie podjęta to zostanie złożona na nią skarga. Druga opcja to zwężenie drogi na tym odcinku do 7 m. Kolejne rozwiązanie to dokonanie modyfikacji przebiegu omawianej drogi i zmieniony projekt miejscowego planu zagospodarowania wyłożyć ponownie do dyskusji publicznej. W dalszej części poinformował, że podczas dyskusji publicznej nad omawianym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięła udział mała ilość mieszkańców i wpłynęła mała ilość uwag do jego treści. Następnie szczegółowo przedstawił lokalizację zaplanowanej drogi oraz zadeklarował wycofanie omawianego projektu uchwały z porządku obrad, aby jak najszybciej przystąpić do zmiany jego zapisów i ponownego wyłożenia. Dodał, że po zachowaniu wszystkich ustawowych terminów, projekt uchwały mógłby zostać złożony do ponownego rozpatrzenia na sesji w listopadzie.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, poparła, jednogłośnie, przy 9 głosach „za”, wycofanie projektu uchwały nr 372 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego centralną i zachodnią część obszaru sołectwa Świerklaniec.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, wycofał z porządku obrad projekt uchwały nr 372 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego centralną i zachodnią część obszaru sołectwa Świerklaniec.

Ad. 4.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, omówiła najważniejsze zagadnienia związane z kwestią niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Świerklaniec lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, oraz w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty 40 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne, jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu albo większa od tego świadczenia.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z prośbą o przedstawienie skali zagadnienia.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że omawiany projekt uchwały obejmuje wyłącznie opłaty o charakterze cywilnoprawnym i nie wliczamy do nich podatków oraz opłat za gospodarowanie odpadami. W dalszej części poinformowała, że dochodzenie należności na drodze sądowej powoduje powstanie dodatkowych kosztów, które przewyższają wysokość należności. Następnie odniosła się do kwestii naliczania rekompensaty. Dodała, że w większości z sąsiednich gmin podjęła uchwały w tym zakresie.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z prośbą o przedstawienie sytuacji, w których można odstąpić, na podstawie omawianej uchwały, od niedochodzenia należności.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że dotyczy to opłat z tytułu dzierżawy, najmu lub opłat za media. Dodała, że Urząd Gminy wystawia małe ilości faktur do wartości 100 zł w omawianym zakresie.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem, ile tego typu faktur jest wystawianych.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że w ciągu miesiąca jest wystawianych pomiędzy 10 a 15 tego typu faktur.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że podjęcie omawianej uchwały może stanowić przyzwolenie na nieopłacanie faktur, co spowoduje zwiększenie ich ilości i straty w budżecie gminy.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy w przypadku, gdy kilka faktur nie uległo opłacie to należności sumują się i Gmina Świerklaniec będzie dochodzić ich spłaty, czy każda faktura poniżej 100 zł jest traktowana indywidualnie.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że należności nie sumują się. Zazaczyła, że faktur na kwotę poniżej 100 zł w ciągu roku jest mało, a większość z nich jest opłacana w terminie.

Radny Eugeniusz Wajs odniósł się do kwestii naliczania rekompensaty i niedochodzenia należności określonych opłat cywilnoprawnych. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w przypadku niedochodzenia należności z tytułu opłat poniżej 100 zł dotyczących mediów, spowoduje, że pozostali mieszkańcy będą musieli ponieść koszty z tym związane, bo ktoś będzie musiał poryć powstały deficyt. Następnie odniósł się do starty wody na sieci wodociągowej. Dodał, że należy rozważyć możliwość podjęcia uchwały, która będzie zezwalała na sumowanie się należności.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo- Księgowego, przedstawiła szczegółowe zasady i sposób naliczania rekompensaty 40 euro.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że podjęcie omawianej uchwały będzie przyzwoleniem na nieopłacanie faktur. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, ile razy przedsiębiorcom została naliczona rekompensata w wysokości 40 euro na rzecz Gminy Świerklaniec.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że należność do 100 zł nie dotyczy osób fizycznych. Następnie przedstawiła dane dotyczące naliczenia rekompensaty w wysokości 40 euro.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem, czy omawiany projekt uchwały będzie obejmował również przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie Zalewu Nakło – Chechło.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że zapisy omawianego projektu uchwały będą obejmowały również przedsiębiorców prowadzących swoją działalność na terenie Zalewu Nakło – Chechło.

Radny Adam Francik wyraził swoje poparcie dla podjęcia omawianego projektu uchwały, ponieważ stanowi ona ochronę przedsiębiorców, ponieważ nie występuje sytuacja, w której za kilkudniowe opóźnienie naliczana jest kara, która w znaczny sposób przewyższa kwotę faktury. Dodał, że sytuacja, w którym ta rekompensata jest naliczona, występuje sporadycznie. Nadmieniał, że niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty 40 euro przyniesie mniejsze starty dla Gminy, ponieważ ich dochodzenie na drodze sądowej spowoduje konieczność poniesienia kosztów sądowych, znacznie przeważających wartość nieopłaconej faktury.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że perspektywa konieczności zapłacenia rekompensaty stanowi swojego rodzaju motywację do zapłacenia faktury w terminie. Nadmieniał, że nie ma przyzwolenia na to, aby jakieś faktury nie były opłacane, ponieważ spowoduje to powstanie strat w budżecie gminy.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, czy naliczanie rekompensaty wynika z uchwały czy z przepisów prawa wyższego rzędu. W dalszej części wyraził swoją opinię, że mieszkańcy i przedsiębiorcy powinni być traktowani na równi, dlatego zasada należności niedochodzenia powinna obejmować również osoby fizyczne.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że wynika to z art. 59a ustawy o finansach publicznych i sytuacja określona w projekcie uchwały dotyczy tylko umów cywilnoprawnych, dlatego nie może obejmować wszystkich mieszkańców. Nadmieniła, że we wspomnianej ustawie są również określone kwoty. Dodała, że podjęcie uchwały nie spowoduje, że Gmina nie będzie dochodziła zapłaty należnych środków, ponieważ cała procedura związana z wysłaniem upomnień zostanie zachowana, jednak sprawa nie będzie kierowana do sądu, ponieważ same koszty sądowe przewyższają kwotę wynikającą z faktury.

Radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem, czy można zsumować należności i dochodzić sądownie ich zapłaty.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że zgodnie z przepisami należności nie można sumować.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że mieszkańcy powinni być traktowani na równi z przedsiębiorcami. Dodał, że opłatę sądową ponosi ta strona, która przegra rozprawę. W dalszej

części zwrócił się z zapytaniem, dlaczego w stosunku do mieszkańców nie jest podejmowana tego typu uchwała.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że ustawa określa, że można zaprzestać dochodzenia należności w ściśle określonych przypadkach. Dodała, że ustawa nie określiła takiej możliwości w stosunku do osób fizycznych. W dalszej części poinformowała, że za samo wszczęcie postępowania sądowego Gmina musi wnieść opłatę w wysokości 200 zł. Zaznaczyła, że wskazana opłata nie jest zależna od przebiegu procesu.

Radny Michał Nolewajka poinformował, że zgodnie z ustawą rekompensata w wysokości 40 euro jest naliczana w przypadku, gdy faktura nie zostanie opłacona lub gdy zostanie ona opłacona z opóźnieniem, czy w związku z tym w omawianym projekcie można rozgraniczyć i określić sposób działania na te dwa wskazane przypadki.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma możliwości rozdzielenia procedury na dwa wskazane przypadki.

Radny Tadeusz Ledwoń przedstawił przypadek, dotyczący opóźnienia w opłacie 1 raty podatku. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przedsiębiorcy i osoby fizyczne byli traktowani na równi.

Radny Łukasz Lesik zasugerował, aby zdjąć omawiany projekt uchwały z porządku obrad, ponieważ podjęcie uchwały miałyby sens, gdyby dotyczyła wszystkich osób, a nie wyłącznie przedsiębiorców.

Komisja wydała negatywną opinię do projektu uchwały nr 373 w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Gminie Świerklaniec lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, oraz w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty 40 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne, jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu albo większa od tego świadczenia, w następujący sposób:
l. gł. 9: „za” – 2, „przeciw” – 5, „wstrzymało się” – 2.

Radny Michał Nolewajka poinformował, że błędnie zaznaczył swój głos jako „przeciw”, natomiast miał zamiar wstrzymać się od głosu.

Ad. 5.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2021 rok.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, na jakie działania zostaną przekazane środki związane z promocją szczepień przeciw COVID – 19. W dalszej części zwrócił się z prośbą o wskazanie dokładnej lokalizacji Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowym Chechle i określenie sytuacji własnościowej omawianego terenu. Następnie wyraził swoją opinię, że w pozostałych sołectwach budynki Ochotniczej Straży Pożarnej nie są ogrodzone.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że środki w wysokości 10.000,00 zł otrzymane decyzją Wojewody Śląskiego na promocję szczepień przeciw COVID – 19 zostaną przeznaczone na następujące działania związane z:

- emisją reklamy w gazecie „Gwarek”;
- wykonaniem banneru informacyjnego;
- przeprowadzeniem konsultacji z trenerem profilaktykiem odnośnie zdrowego trybu życia oraz szczepień przeciwko COVID – 19;
- zakupem balonów z logo „#szczepimysię”;
- wydrukiem ulotek informacyjnych wraz z wkładką z adresami punktów szczepień oraz ulotek i plakatów z logo „#szczepimysię”;
- zakupem naklejek oraz smyczy z logo „#szczepimysię”;
- emisją audycji w „Radio Piekary” mającej na celu zwiększenie świadomości mieszkańców na temat szczepień przeciwko COVID – 19 oraz ich promocję.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił szczegółowe informacje na temat Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowym Chechle, odnoszą się do lokalizacji siedziby oraz tematu środków przekazanych na budowę ogrodzenia.

Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 374 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” – 7, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 6.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037 wynikają ze zmian wprowadzonych do budżetu gminy na 2021 rok.

Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 375 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037, w następujący sposób: l. gł. 9: „za” - 7, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 1.

Ad. 7.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań nad Zalewem Nakło – Chechło.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że droga dojazdowa do pola biwakowego w kilku miejscach uległa zniszczeniu. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wpływów z tytułu czynszu poddzierżawnego.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że dane przedstawione w sprawozdaniu zostały sporządzone na dzień 19.07.2021 r., czyli jeszcze przed terminem zapłaty, który jest wskazany na fakturze, w związku z tym, kwota zaległości ulegnie zmniejszeniu i właściwą wartość będzie można wskazać dopiero po zakończeniu okresu rozliczeniowego. Nadmieniła, że większość opłat regulowanych jest na bieżąco. W stosunku do jednego podmiotu prowadzone jest postępowanie sądowe, w związku z wieloletnim uchylaniem się od uiszczenia opłat.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że w bieżącym roku kilku przedsiębiorców nie prowadziło swojej działalności na terenie Zalewu Nakło – Chechło, w związku z tym, czy ponoszą oni jakieś opłaty w stosunku do Gminy. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy rozeznaczyć, czy działalność w omawianym rejonie będzie prowadzona i rozważyć jakie podjąć działania w związku z tym, że budynki, w których działalność była prowadzona ulegają zniszczeniu.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że przedsiębiorcy nie przedstawili informacji na temat zaprzestania działalności, w związku z tym wszystkie faktury są wystawiane zgodnie z obowiązującymi umowami. Dodała, że po przeprowadzeniu kontroli w terenie zostaną wystosowane pisma do przedsiębiorców, w stosunku do których występuje podejrzenie, że zaprzestali prowadzenia działalności w rejonie Zalewu Nakło – Chechło.

Pan Dawid Zedel, Zastępca Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, poinformował, że droga dojazdowa została utwardzona, jednak ze względu na opady deszczu i powstający w tym rejonie, ze względu na uwarunkowanie terenu, strumień wód opadowych doprowadził do powstania zniszczeń, w związku z tym, po zakończeniu sezonu, planowane są prace związane z montażem kilku studni chłonnych, które pomogą rozwiązać powstający problem.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość weryfikacji, czy osoby, które zalegają z opłatami to przedsiębiorcy, którzy chcą dokonać sprzedaży posiadanych obiektów. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczącym frekwencji w miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii. W dalszej części odniósł się do kwestii lokalizacji kontenerów na terenie Zalewu Nakło – Chechło.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że informacja na temat frekwencji w miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii, będzie możliwa do uzyskania dopiero po zakończeniu sezonu i otrzymaniu sprawozdania z Wodnego Chtonicznego Pogotowia Ratunkowego, które prowadzi statystyki w tym zakresie. W dalszej części wyraził swoją opinię, że można nie stawiać kontenerów na terenie Zalewu Nakło – Chechło, jednak może to skutkować tym, że duża ilość odpadów będzie wyrzucana bezpośrednio do lasu. Dodał, że umowa dzierżawy zobowiązuje Gminę do utrzymania czystości i porządku na dzierżawionym terenie. Zaznaczył, że w dalszej części stosowana jest zasada, że koszty związane z działalnością Zalewu Nakło – Chechło są ponoszone z dochodów tam wypracowanych, w związku z tym nie jest opłacana z podatków mieszkańców. Dodał, że zostanie przeprowadzona kontrola, czy wszystkie opłaty są ponoszone przez przedsiębiorców. Nadmieniał, że przedsiębiorcy ponoszą opłatę w związku z prowadzeniem działalności, ale również za posiadane w omawianym rejonie nakłady budowlane.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, czy przedsiębiorca, który zaprzestał działalności na terenie Zalewu Nakło – Chechło wystąpi z wnioskiem o umorzenie płatności podatku, to zostanie on zaakceptowany.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie na podstawie przedstawionej dokumentacji. Dodał, że z dokumentacją można zapoznać się w Urzędzie Gminy.

Radny Michał Nolewajka wyraził swoją opinię, że teren Zalewu Nakło – Chechło utrzymany jest w czystości i panuje tam porządek. W dalszej części poinformował, że w okolicach rybacówki, jedna osoba zbudowała szałas i od kilku tygodni zamieszkuje na terenie Zalewu Nakło – Chechło. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś również przyuważył tę osobę i czy dokonano sprawdzenia, czy osoba ta nie potrzebuje pomocy.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że spotkał kilkakrotnie wspomnianego mężczyznę, jednak z posiadanej wiedzy wynika, że mężczyzna ten nie sypia we wskazanym miejscu, a przebywa tam jedynie w ciągu dnia, szczególnie gdy pogoda jest korzystna.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że przekaze tę informację do Policji, aby w trakcie prowadzonego na terenie Zalewu Nakło – Chechło patrolu, dokonać sprawdzenia, czy mężczyzna nie potrzebuje pomocy lub wsparcia.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że być może wystarczające byłby kosze na śmieci, ponieważ podczas ostatniego pobytu na terenie Zalewu Nakło – Chechło zauważył, że w kontenerach umieszczono wiele dużych czarnych worków, które najprawdopodobniej nie zostały wytworzone na omawianym terenie. W dalszej części wyraził swoje zaskoczenie ilością roślinności, która zarasta zbiornik Zalewu Nakło – Chechło. Następnie wyraził swoje zrozumienie dla chęci zakończenia dzierżawy omawianego rejonu, ponieważ korzystanie ze zbiornika wodnego ze względu na wspomnianą roślinność jest utrudnione, a czasami wręcz niemożliwe.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że należy rozważyć, czy zrezygnować z kontenerów na rzecz mniejszych pojemników na odpady.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że czarnymi workami posługuje się młodzież, która pracuje na terenie Zalewu Nakło – Chechło i m.in. zbiera odpady. Dodał, że można przeprowadzić eksperyment i dokonać zamiany kontenerów na mniejsze, jednak istnieje duża możliwość, że odpady będą układane obok pojemników. Nadmieniał, że osoby, które posiadają domki letniskowe w omawianym rejonie wnoszą opłaty za zagospodarowanie i odbiór odpadów.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że warto rozważyć możliwość wprowadzenia oznakowań na workach, aby mieć pewność, że są to worki, które zostały wykorzystywane przez młodzież pracującą na terenie Zalewu Nakło – Chechło.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że zostanie przeprowadzone rozeznanie odnośnie zakupu większej ilości oznakowanych worków na odpady. W dalszej części przypomniał sytuację, gdy kilka lat temu była zmniejszona ilość kontenerów, przez co wiele ludzi odpady wyrzucało do lasu, w związku z tym często były organizowane akcje sprzątania lasu i odpady te również były wywożone.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że oznakowanie worków nie przyniesie zamierzonego efektu, a spowoduje jedynie zwiększenie kosztów z tym związanych. Następnie wyraził swoją opinię na temat obowiązujących przepisów prawnych wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Pan Dawid Zedel, Zastępca Dyrektora Zakładu Wodociągu i Kanalizacji, poinformował, że w trakcie sezonu duże kontenery na odpady są niezbędne, ponieważ pracownicy zbierają kilkadziesiąt tysięcy worków odpadów, dlatego też zakupu oznakowanych worków może nieść za sobą duże koszty. W dalszej części poinformował, że ilość zebranych odpadów w trakcie sezonu na terenie Zalewu Nakło – Chechło to powierzchnia boiska do piłki nożnej na wysokość 2 metrów. Nadmieniał, że można rozważyć zmniejszenie objętości użytkowanych kontenerów poza sezonem.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że najistotniejszym problemem do rozwiązania odnośnie funkcjonowania Zalewu Nakło – Chechło jest zarastanie zbiornika wodnego przez wywłócznik, który z czasem może całkowicie uniemożliwić rekreacyjne korzystanie z niego.

Radny Tomasz Kania wyraził swoją opinię, że przy takiej ilości zużywanych worków na śmieci nie jest zasadne ich znakowanie, ponieważ spowoduje to powstanie dodatkowych kosztów, a zgodnie z zapisami ustawy, wszystkie odpady będą musiały zostać wywiezione.

Radny Łukasz Lesik poruszył temat otrzymanej oferty dotyczącej oczyszczenia zbiornika Zalewu Nakło – Chechło z wywłócznika.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił zakres złożonej oferty oraz jej wartość. Następnie poinformował, że Katedra Biotechnologii Politechniki Śląskiej w Gliwicach ma przedłożyć ofertę na przeprowadzenie badań zbiornika. Nadmienił, że należy przeprowadzić w tym dyskusję w tym temacie. W dalszej części poinformował, że do Radnych zostanie przesłany projekt umowy dzierżawy wieloletniej obszaru Zalewu Nakło – Chechło wraz z załącznikami.

Radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że w zakresie tematyki dotyczącej Zalewu Nakło – Chechło powinno odbyć się odrębne posiedzenie Komisji. W dalszej części odniósł się do treści oferty, w której został opisany obecny stan zbiornika, który jest niezgodny z prawdą.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że przed podpisaniem wieloletniej umowy dzierżawy należałoby przeprowadzić analizę, co wydarzy się z tym zbiornikiem wodnym. W dalszej części zwrócił się zapytaniem, czy zostały podjęte jakieś kroki w tym zakresie.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że wspomniana opinia naukowców z Politechniki Śląskiej ma wskazać jaki jest stan zbiornika wodnego Nakło – Chechło oraz co będzie się z nim działo w przyszłości. Dodał, że trwa oczekiwanie na złożenie oferty odnośnie przygotowana wspomnianej ekspertyzy. Nadmienił, że ekspertyza będzie ważnym aspektem przy podejmowaniu decyzji odnośnie wieloletniej dzierżawy omawianego terenu. W dalszej części poinformował, że w projekcie umowy zawarto wiele zapisów zabezpieczających interes Gminy, m.in. pod względem tego co w przyszłości będzie działo się z Zalewem Nakło – Chechło odnośnie jego zarastania wywłócznikiem.

Radny Łukasz Lesik zasugerował, aby w tej sprawie skontaktować się również z Uniwersytetem Śląskim, ponieważ wtedy będzie można dokonać porównania krzyżowego dwóch ekspertyz. Dodał, że w złożonej ofercie na oczyszczanie zbiornika z roślinności wypisano nieprawdę na temat aktualnego stanu zbiornika.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że skontaktuje się z Uniwersytetem Śląskim w sprawie przesłania oferty w zakresie sporządzenia ekspertyzy.

Radny Jerzy Siwy poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Politechniki Śląskiej, podczas którego otrzymano informację, że opracowanie ekspertyzy będzie trwało rok, a koszt jej wykonania to około 100.000,00 zł.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że w pierwszej kolejności należy dokonać kontroli odnośnie zagadnienia, czy wszystkie domki letniskowe posiadają bezodpływowe zbiorniki na nieczystości płynne. Następnie wyraził swoją opinię, że należy rozważyć możliwość wprowadzenia zakazu połowu, ponieważ duża ilość zanęty wrzucanej przez wędkarzy do Zalewu Nakło – Chechło sprawia, że zwiększa się ilość składników mineralnych co powoduje powstanie korzystnych warunków do rozwoju wywłócznika i dalszego zarastania omawianego zbiornika wodnego.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że lepiej zabezpieczyć większą ilość środków na dokonanie dokładnych analiz, aby w późniejszym czasie nie ponieść dużych strat. W dalszej części zasugerował, żeby do kwestii podpisania wieloletniej umowy dzierżawy podejść z rozwagą i uzyskać wiedzę jakie działania można poczynić, aby omawiany zbiornik wodny mógł służyć, także przyszłym pokoleniom.

Ad. 8.

Radny Tadeusz Ledwoń poruszył temat zmiany wpływów z podatków w wyniku wprowadzenia Programu „Polski Ład”. W dalszej części zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji na temat poziomowego oczyszczania drogi w okolicach sklepu „odido” w Nowym Chechle, która została pominięta.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że zgodnie z kalkulatorem opracowanym przez Związek Miast Polskich oraz Unii Metropolii, który został opublikowany na stronie internetowej <https://natwojkoszt.pl/>, wynika, że Gmina Świerklaniec na wprowadzeniu Programu „Polski Ład” straci około 5.500.000,00 zł, jednak jest to symulacja. Nadmienił, że oficjalne informacje w tym zakresie będzie można przedstawić po otrzymaniu informacji z Ministerstwa Finansów odnośnie kwoty udziałów PIT na przyszły rok. W dalszej części poinformował, że w zakresie poziomowego

oczyszczania dróg udzieli informacji po konsultacji z Kierownikiem Biura ds. Infrastruktury Drogowej.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy po przeprowadzeniu prac związanych z wymianą studzienek kanalizacyjnych zlokalizowanych w ciągu w ul. Polnej w Świerkłańcu, mieszkańcy, którzy nie są podłączeni od istniejącej kanalizacji sanitarnej, będą mogli się podłączyć do wspomnianej sieci.

Pan Łukasz Nolewajka, Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, poinformował, że zgodnie z dokumentacją projektową planowane jest wymiana studni kanalizacyjnych we wskazanym rejonie.

Pan Dawid Zedel, Zastępca Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, poinformował, że nieruchomości, które nie zostały objęte podczas poprzednich prac związanych z budową sieci, obecnie zostaną podłączone do kanalizacji sanitarnej.

Pan Mirosław Bacik poruszył temat zabezpieczenia miejsc, w którym dokonano kradzieży krtek kanalizacyjnych w rejonie ul. Kościelnej w Świerkłańcu.

Pani Sylwia Waloszek, Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej, poinformowała, że miejsce zostało zabezpieczone, jednak dokonano kradzieży oznakowania.

Radny Łukasz Lesik poruszył temat możliwości udostępnienia energii elektrycznej przedsiębiorcom w Parku w Świerkłańcu, aby nie korzystano z agregatów prądotwórczych, które wytwarzają hałas. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy podczas opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pracownia urbanistyczna wystąpiła o aktualnie wydane decyzje o warunkach zabudowy. Następnie zwrócił się z prośbą o przedstawianie załączników graficznych i mapowych lepszej jakości, aby przy powiększaniu nie dochodziło do rozmazania obrazu i powstania pikseli.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że dokona sprawdzenia, czy wspomniany przedsiębiorca zgłaszał potrzebę udostępnienia energii elektrycznej na cele prowadzonej działalności.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że wystąpi do pracowni urbanistycznej o przekazanie map dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lepszej jakości.

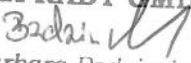
Rady Łukasz Lesik zasugerował, aby podzielić mapę na kilka części, które zostaną przedstawione w oddzielnych plikach.

Ad. 9.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji o godz. 18:50 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY**

Barbara Bzdziuch

**Przewodniczący
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Jerzy Siwy

