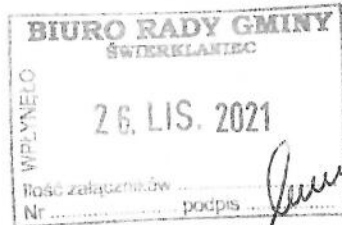


Chorzów 17 listopada 2021 r.

GK
Omlu



Śląski Urząd Wojewódzki
w Katowicach

Wójt gminy Świerklaniec

W odpowiedzi na pismo Pana Wójta gminy Świerklaniec z dnia 22.10.2021 r. dotyczącego wydania decyzji nakazującej właścicielowi działek i przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom tj. utrzymujący się stan wody na działce nr, której jestem współwłaścicielem oraz działki nr 639/269 (droga gminna) znajdujących się w Świerklańcu przy ul. Kościelnej, wnoszę o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Sprawa moja toczy się już od kilku lat, kiedy to właściciel działek sukcesywnie podnosił teren swojej działki przywożąc duże ilości ziemi, naruszył stosunki wodne na terenach pobliskich powodując tym sposobem rozlewiska wodne. Uniemożliwił mi korzystanie z działki nr której jestem właścicielem. Pomimo oficjalnych pism które zgłosiłem do Pana Wójta gminy Świerklaniec w 2020 r. do dzisiejszego dnia nie zostało wszczęte postępowanie administracyjne w celu wydania odpowiedniej decyzji. Podstawą do wydania przedmiotowej decyzji jest art. 234 ust. 3 prawa wodnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) Natomiast Pan Wójt gminy Świerklaniec pismem z dnia 22.10.2021 r. odmawia wszczęcia postępowania zmierzającego do wydania wnioskowanej decyzji, uzasadniając to przeprowadzeniem wizji terenowej i nie stwierdzeniem podniesienia poziomu wody na mojej działce oraz sąsiednich. Postępowanie takie jest niedopełnieniem obowiązków przez Pana Wójta, ponieważ zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - postępowanie administracyjne wszczynają się na żądanie strony lub z urzędu. Brak również podstaw do zastosowania w mojej sprawie art. 61a Kodeksu postępowania administracyjnego - odmowa wszczęcia postępowania, które to Pan Wójt gminy Świerklaniec zastosował.

Odwołując się do pisma Pana Wójta gminy Świerklaniec z dnia 22.10.2021 r. oświadczam, iż usunięcie ziemi tylko z działki nr 639/269 spowodowało pogorszeniem sytuacji, ponieważ wykopie tym utrzymuje się cały czas wysoki stan wody.

Wobec powyższego na podstawie art. 61 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, składam zażalenie na postępowanie Pana Wójta gminy Świerklaniec oraz przewlekłość w mojej sprawie. Na temat sposobu działania w tego typu sprawach wypowiedział się jednoznacznie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku IV SA/Wa 2593/20 z dnia 28.01.2021 r. w postępowaniu dotyczącym naruszenia stosunków wodnych organ musi ustalić oraz wykazać istnienie związku przyczynowo - skutkowego między dokonaną zmianą na gruncie a wynikłą z powodu tej zmiany szkodą na gruncie sąsiednim. Ustalenie tego związku przyczynowo - skutkowego, czyli dokonanie oceny zmiany stosunków wodnych, wymaga wiadomości specjalnych i odpowiedniej wiedzy z zakresu gospodarki wodnej, hydrologii, melioracji wodnych i postępowań wodnoprawnych, ewentualnie przeprowadzenia odpowiednich analiz, badań, pomiarów i obliczeń. Oględziny nieruchomości przez osoby nieposiadające wyspecjalizowanej

wiedzy w odnośnym zakresie mogą być niewystarczające dla obiektywnej o ceny okoliczności danej sprawy, tj. czy doszło do zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Z tego powodu w postępowaniu takim przeprowadzany jest dowód z opinii biegłego, a treść opinii stanowi materiał dowodowy pozwalający organowi na poczynienie prawidłowych dla sprawy ustaleń. Opinia biegłego jest szczególnie istotna w sytuacji, gdy istnieje różnica stanowisk pomiędzy właścicielami gruntów sąsiednich w przedmiocie zakłócenia tych stosunków, a także w sytuacji istniejących wątpliwości co do istotnych w sprawie okoliczności faktycznych lub ich ocen merytorycznych. Należy też mieć na uwadze, że szkodliwe oddziaływanie zmiany stosunków wodnych na grunty sąsiednie to proces długotrwały, wymagający obserwacji, niejednokrotnie nie dający się stwierdzić w czasie jednorazowych, sporadycznych oględzin.

Powyższy tok postępowania został w całości pominięty przez Pana Wójta gminy Świerklaniec, czym naruszył jako Organ administracji publicznej art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto w piśmie które złożyłem do Pana wójta w dniu 27 września 2021 r. dołączyłem zrzut ze strony internetowej geoportal.pl oraz oświadczyłem, że posiadam dokumentację fotograficzną świadczącą o nawożeniu dużych ilości ziemi skutkiem czego następuje zalewanie mojej działki, co przez Pana Wójta gminy Świerklaniec zostało pominięte naruszając art. 75 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Bardzo proszę, o rzetelne załatwienie mojej sprawy oraz zastosowanie się do obowiązujących przepisów prawa.