

Rada Gminy Świerklaniec

Radni

Protokół nr LVI/22

LVI Sesja zdalna w dniu 27 stycznia 2022 r.

Obrady rozpoczęto 27 stycznia 2022 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył LVI zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości. Dodał, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 zxx ust. 1 i ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, zwalczaniem i przeciwdziałaniem COVID - 19. W dalszej części odczytał informację związaną z przetwarzaniem danych osobowych RODO dotyczącą udziału w sesji Rady Gminy Świerklaniec. Na podstawie elektronicznej listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, zawnioskował o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 438 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników oraz projektu uchwały nr 439 w sprawie Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu. Dodał, że wniosek jest efektem ustaleń poczynionych na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad projektu uchwały nr 438 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

BRAK GŁOSU (1)

Eugeniusz Wajs

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad projektu uchwały nr 439 w sprawie Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Wajs

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 425 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.
4. Rozpatrzenia projektu uchwały nr 426 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 427 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 428 w sprawie zbycia nieruchomości.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 429 w sprawie zbycia nieruchomości.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 430 w sprawie zbycia nieruchomości.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 431 w sprawie zbycia nieruchomości.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 432 w sprawie zbycia nieruchomości.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 433 w sprawie zbycia nieruchomości.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 434 w sprawie zbycia nieruchomości.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 435 w sprawie zbycia nieruchomości.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 436 w sprawie zbycia nieruchomości.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 437 w sprawie zbycia nieruchomości.
- ~~16. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 438 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników.~~
- ~~17. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 439 w sprawie Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu.~~
18. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 440 w sprawie rozpatrzenia petycji.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 441 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 442 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 443 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/65/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr II/21/18 z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/367/18 z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec”.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 444 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2022 rok.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 445 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2022.
24. Sprawozdania Przewodniczących Komisji z działalności Komisji w II półroczu 2021 r.
25. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 30.12.2021 r.
26. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.
27. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
28. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
29. Zakończenie.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 425 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że Wójt Gminy wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały nr 425 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Janas poinformował, że na podstawie wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy Świerklaniec, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.
- radny Zbigniew Jarka poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała więcej dokumentów w przedmiotowej sprawie. Dodał, że na sesję przedstawiono jedynie wyjaśnienia Urzędu Gminy, natomiast nie przedstawiono postanowień Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO), w którym zdaniem Radnego Zbigniewa Jarki znajduje się

wiele istotnych informacji wpływających na sposób rozpatrzenia skargi. Nadmieniał, że wraz z radnym Łukaszem Lesikiem zagłosował „przeciw” uznaniu skargi za bezzasadną w trakcie obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dalszej części zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że w trakcie udzielonego głosu Radny Zbigniew Jarka mógł odczytać treść postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego.
- radny Zbigniew Jarka złożył wniosek formalny o odczytanie treści postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego przez Panią Martę Loskę, Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, która prowadzi sprawę będącą przedmiotem złożonej skargi.

Głosowano wniosek w sprawie:

odczytania postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w sprawie ponaglenia.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik

PRZECIW (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Wajs

Po przeprowadzonym głosowaniu w dyskusji udział wzięli:

- radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z prośbą o przedstawienie większej ilości informacji w zakresie przedmiotu skargi. Następnie wyraził swoją opinię, że na podstawie przedstawionych informacji skarga powinna zostać uznana za zasadną.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że pierwsza korespondencja w przedmiotowej sprawie wpłynęła do Urzędu Gminy 08 maja 2020 roku, w której

zawnioskowano o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w zakresie podniesienia poziomu gruntu na jednej nieruchomości gminnej i nieruchomościach sąsiadujących. Dodała, że w dniu 28 maja 2020 roku Skarżący otrzymał informację, że postępowanie wyjaśniające zostanie przeprowadzone. Tego samego dnia zostało wystosowane wezwanie do właściciela działek sąsiadujących do usunięcia nawiezionych mas ziemnych. W związku z tym, że nie dokonano ich usunięcia, w dniu 30 lipca 2020 roku, wezwanie zostało ponowione. Dodała, że nadmiar ziemi z nieruchomości gminnej został usunięty. Nadmieniła, że stan gruntu został przywrócony do stanu pierwotnego, czego potwierdzeniem jest posiadana dokumentacja fotograficzna. W dalszej części poinformowała, że 27 września 2021 roku wpłynął wniosek w sprawie wydania decyzji administracyjnej w omawianym zakresie. W odpowiedzi na wniosek w dniu 22 października 2021 roku poinformowano, że nie ma podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego, ponieważ grunt został przywrócony do stanu pierwotnego. Następnie zostało złożone zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które stwierdziło przewlekłość postępowania i nakazało wszczęcie postępowania administracyjnego wyznaczając termin załatwienia sprawy do 28 lutego 2022 roku. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że przewlekłość postępowania mogła być stwierdzona w przypadku, gdy nie zostałyby udzielona żadna odpowiedź i nie podjęto by żadnych kroków. Nadmieniła, że brakiem formalnym było przesłanie odpowiedzi na wniosek w postaci pisma, zamiast postanowienia. Zaznaczyła, że wszystkie terminy określone w Kodeksie Postępowania Administracyjnego (KPA) zostały zachowane. W dalszej części poinformowała, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne, zwrócono się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o wskazanie gminy zastępczej, ponieważ Gmina Świerklaniec jest stroną w tym postępowaniu.

- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że komplet dokumentacji związany z omawianą skargą powinien być przekazany do wszystkich Radnych przed sesją.
- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że skarga została złożona na postępowanie Wójta Gminy oraz na przewlekłość prowadzonego postępowania. W dalszej części poinformowała, że na podstawie złożonego zażalenia, część skargi dotycząca przewlekłości prowadzonego postępowania jest rozpatrywana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, co jest zgodne z przepisami określonymi w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Druga część skargi dotycząca postępowania Wójta Gminy jest rozpatrywana przez Radę Gminy Świerklaniec. Dodała, że postanowienie Samorządowego

Kolegium Odwoławczego, było rozpatrzeniem części skargi. Nadmieniła, że Rada Gminy powinna rozpatrzyć, czy zostały podjęte czynności w omawianej sprawie. Zaznaczyła, że wszystkie niezbędne informacje w tym zakresie zostały przekazane w załączonych do systemu eSesja materiałach.

- radny Łukasz Lesik odczytał fragment postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że skarga powinna być uznana za zasadną, ponieważ Wójt Gminy nie dokonał obowiązku związanego ze wszczęciem postępowania administracyjnego, określonego w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, pozbawiając mieszkańca tym samym możliwości określonych w art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, którego treść przytoczył. Następnie zwrócił się z prośbą, aby członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, którzy stwierdzili, że skarga jest bezzasadna, wskazali podstawę podjętej decyzji.

Radny Eugeniusz Wajs dołączył do posiedzenia.

W dyskusji udział wzięli:

- radny Łukasz Lesik poinformował, że na podstawie mapy hipsometrycznej, można stwierdzić, że największe nadsypanie mas ziemnych nastąpiło na nieruchomości stanowiącej własność prywatną, w zakresie, której powinno zostać wszczęte postępowanie administracyjne. Natomiast w zakresie fragmentu działki stanowiącej część drogi, Wójt powinien wystąpić do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o wskazanie gminy zastępczej do przeprowadzenia postępowania administracyjnego. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czym kierowali się członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy stwierdzeniu, że skarga jest bezzasadna.

Głosowano w sprawie:

udzielenia głosu osobie spośród publiczności.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Siwy

Po przeprowadzonym głosowaniu w dyskusji udział wzięli:

- Skarżący, poinformował, że odniesie się na piśmie do postanowień Rady Gminy Świerklaniec. W dalszej części poinformował, że w swoim postępowaniu walczy o to, aby móc dojechać do własnej nieruchomości z wykorzystaniem drogi gminnej. Dodał, że okoliczny teren uległ drastycznej zmianie ze względu na podniesienie poziomu gruntu poprzez nadsypanie gleby. W dalszej części wyraził swoją opinię, że nie przeprowadzał oględzin, ponieważ jest to zadanie Wójta Gminy. Dodał, że część sąsiadujących nieruchomości ulega zalaniu, w związku z tym właściciele dokonują podniesienia poziomu gruntu. Nadmienił, że sprawa dotyczy głównie właściciela nieruchomości sąsiadującej, który przez nadmierne nadsypywanie ziemi doprowadził do zalewania działki Skarżącego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że kroki podjęte przez Urząd Gminy doprowadziły do pogorszenia sytuacji, ponieważ powstał rów, w którym zbiera się woda. Natomiast po prawej stronie powstaje górka, z której wszystkie wody spływają do drogi, co prowadzi do braku możliwości poruszania się i ograniczenia dostępu do nieruchomości. Dodał, że posiada dokumentację fotograficzną.
- radny Kazimierz Flakus zwrócił się z zapytaniem, czy Gmina Świerklaniec odwoływała się od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Dodał, że jeżeli tego nie zrobiono, to przyjęto decyzję za prawomocną w związku z tym należy stwierdzić, że złożona skarga jest zasadna. Nadmienił, że należało dokonać odwodnienia drogi tzw. drenem francuskim, ponieważ zastosowane rozwiązanie nie przyniosło zamierzonego efektu.
- Pani Sylwia Waloszek, Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej, w odniesieniu do pierwszego złożonego wniosku, w którym informowano, że teren został podniesiony o 1,5 do 2 m, że z oględzin przeprowadzonych w terenie wynikało, że teren został podniesiony na mniejszą wysokość, niż wskazano we wniosku. Następnie poinformowała, że w 2021 roku dokonano usunięcia nadmiaru nawierzchni, w tym gruzu, z terenu nieruchomości gminnej.

- Nadmieniła, że wartym zaznaczenia jest fakt, że oznaczanie nieruchomości pod użytek drogi nie świadczy o tym, że ma być ona urządzona. Dodała, że jest to pas niezagospodarowany.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące złożenia odwołania od postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Dodatkowo, zwrócił się z zapytaniem, czy przeprowadzono konsultacje ze specjalistą prawa wodnego, w jaki sposób odwołać omawiany obszar.
 - Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że Gmina Świerklaniec nie odwołała się od postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ponieważ jest ono ostateczne. Dodała, że opinia hydrogeologiczna w tym zakresie nie została wydana. W dalszej kolejności poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, właściciel nieruchomości, przez którą przebiega rów, zobowiązany jest do jego czyszczenia. Nadmieniła, że spełniono obowiązek i wezwano właścicieli nieruchomości w omawianym obszarze do wyczyszczenia rowu i utrzymywania go w należyтым stanie.
 - radny Łukasz Lesik po zasięgnięciu opinii radców prawnych, poinformował, że niedopełnienie obowiązków spowodowało złamanie przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i mogło doprowadzić do poniesienia strat finansowych przez Skarżącego, co może prowadzić do wyciągnięcia konsekwencji wynikających z art. 231 Kodeksu Karnego. W dalszej części, zwrócił się do członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyrażając swoją opinię, że nie można głosować uchwały, że tzw. czarne jest białe, ponieważ jak ktoś popełni błąd to trzeba to pokazać, aby móc poprawić to w przyszłości.
 - radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) poinformował, że zarówno decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz Uchwała Rady Gminy posiadają moc prawną i wyraził swoje zastanowienie, który z aktów prawnych ma wyższą moc, w przypadku, gdy posiadają wykluczające się postanowienia.
 - Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, wyraził swoją opinię, że postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego i Uchwała Rady Gminy nie korelują ze sobą bezpośrednio. W dalszej części wyraził swoją opinię, że postanowienie SKO opiera się głównie na tym, że nie zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Natomiast postępowanie jest wielowątkowe i z tłumaczeń Urzędu Gminy wynika, że sprawa będąca przedmiotem skargi została już częściowo rozwiązana w związku z tym nie wszczęto postępowania. Nadmienił, że każdy Radny zagłosuje na podstawie własnej interpretacji sprawy oraz według własnego sumienia.

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem) poinformowała, że decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego jest efektem odrębnego postępowania. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że w postanowieniu SKO stwierdzono, że opieszałość Urzędu Gminy nastąpiła bez naruszenia przepisów prawa, zgodnie z czym przy przytaczaniu konsekwencji wynikających z Kodeksu Karnego, należy się zastanowić nad tym, czy w stosunku do omawianej sprawy słowa użyte przez Radnego Łukasza Lesika są słusznie użyte.
- radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z prośbą, aby Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przedstawił argumenty, które spowodowały, że Komisja ta uznała skargę za bezzasadną. Dodał, że Radni nie będący członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie otrzymali żadnej dokumentacji w tej sprawie, w związku z tym takie wyjaśnienie może wpłynąć na decyzję odnośnie sposobu głosowania nad omawianym projektem uchwały. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należało złożyć odwołanie od postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że w systemie eSesja zostały przekazane Radnym materiały dotyczące wyjaśnień Urzędu Gminy oraz została opublikowana treść skargi, więc stwierdzenie, że Radni nie otrzymali żadnych materiałów jest nieprawdziwe. Dodał, że w trakcie przeprowadzanej podczas dzisiejszej sesji Rady Gminy Świerklaniec dyskusji otrzymano informację, że Gmina Świerklaniec nie mogła złożyć odwołania od Postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ponieważ przybrało ono charakter ostateczny.
- radny Łukasz Janas (Ad Vocem) poinformował, że przy podejmowaniu decyzji o bezzasadności skargi sugerowano się szczegółowymi wyjaśnieniami otrzymanymi ze strony pracowników Urzędu Gminy. Dodał, że każdy z Radnych po dokonaniu oceny sytuacji podejmuje decyzję, co do sposobu głosowania. W dalszej części poinformował, że wyjaśnienia odnośnie podjętej decyzji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostały zawarte w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że gdyby komplet materiałów został przekazany do wszystkich Radnych, najprawdopodobniej, części dzisiejszej dyskusji by nie było, ponieważ każdy miałby możliwość wcześniejszego zapoznania się z przebiegiem sprawy oraz wypracowania swojej opinii w tym zakresie.

- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) poinformował, że Radni nie otrzymali kompletnej dokumentacji, tożsamej z dokumentacją otrzymaną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.
- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, przypomniała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi złożone m.in. na działalność Wójta Gminy i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która jest komisją obligatoryjną do przedstawiania propozycji załatwiania skargi. W tym momencie, jeżeli wpływa skarga do Rady Gminy, zgodnie ze statutem, przyjętym przez Radę Gminy Świerklaniec, którego treść powinien znać każdy Radny, jest ona kierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która jest odpowiedzialna za to, aby przeanalizować i przeprowadzić postępowanie wyjaśniające oraz przygotować propozycję rozpatrzenia przez Radę Gminy, co zostało wypełnione. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała komplet dokumentacji, która w uzupełnieniu o wyjaśnienia pracownika Urzędu Gminy stanowiła podstawę do podjęcia decyzji odnośnie propozycji sposobu rozpatrzenia skargi. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga jest bezzasadna, w związku z tym Przewodniczący Komisji przedłożył propozycję rozpatrzenia skargi do Rady Gminy w postaci projektu uchwały. Dodała, że w ślad za tym do Rady została przekazana skarga, stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażone w uzasadnieniu projektu uchwały oraz odpowiedź Urzędu Gminy. W dalszej części poinformowała, że zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy, każdy Radny ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach każdej Komisji, nawet nie będąc jej członkiem, wtedy jednak bez prawa głosowania. W związku z tym, jeżeli Radny jest zainteresowany danym tematem może uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, podczas którego otrzyma szczegółowe informacje w danej tematyce. Zaznaczyła, że wszystkie niezbędne dokumenty zostały przekazane na sesję Rady Gminy.
- radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że gdyby dostał komplet dokumentacji to mógłby wcześniej zapoznać się ze sprawą i nie musiałby uczestniczyć w posiedzeniu Komisji zajmującej się skargą.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 425 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (4)

Kazimierz Flakus, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Francik

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Siwy

Uchwała Nr LVI/408/22 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Rozpatrzenia projektu uchwały nr 426 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 426 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że omawiany projekt uchwały ma charakter porządkowy. W dalszej części przedstawiła zmiany wprowadzone do obecnie obowiązujących przepisów.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenia projektu uchwały nr 426 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Siwy

Uchwała Nr LVI/409/22 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 427 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 427 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu, poinformowała, że omawiany projekt uchwały jest efektem wydanych przez Urząd Wojewódzki zaleceń pokontrolnych.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 427 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Siwy

Uchwała Nr LVI/410/22 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 428 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 428 w sprawie zbycia nieruchomości.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, ze względu na fakt, że nieruchomości przeznaczone do zbycia określone w projektach uchwał od 428 – 437 są działkami sąsiadującymi, zaproponował, aby przeprowadzić równoczesną dyskusję dla wszystkich wymienionych projektów uchwał, a następnie przystąpić do bloku głosowań.

W związku z brakiem zdań odrębnych przystąpiono do realizacji zaproponowanej procedury.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że nieruchomości są położone w rejonie ul. Jutrzenka w Nakle Śląskim. Dodała, że jest to teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym teren ten został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z przeznaczeniem dla nowej zabudowy. W dalszej części poinformowała, że zgodnie z ustaleniami poczynionymi na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, dokonano oszacowania wartości nieruchomości przeznaczonej do zbycia, aby otrzymać orientacyjną informację na temat wpływów do budżetu gminy możliwych do uzyskania w wyniku zbycia omawianych nieruchomości.
- radny Tadeusz Ledwoń, w odniesieniu do dyskusji przeprowadzonej w trakcie posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, przedstawił koszt 1 m² nieruchomości przeznaczonych do zbycia w odniesieniu do kwot zaplanowanych z tego tytułu w budżecie gminy na 2022 rok. W dalszej części poinformował, że obecnie koszt zakupu 1 m² nieruchomości od właściciela prywatnego, to minimalnie 237 złotych. Dodał, że koszty związane z budową centrum przesiadkowego wzrosną o około milion złotych, dlatego należy zadbać o to, aby nieruchomości zostały zbyte za jak największą wartość.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że dokładną wartość nieruchomości można poznać dopiero po rozstrzygnięciu licytacji w konkurencyjnym

przetargu. Nadmieniał, że minimalna wartość nieruchomości jest określana przez rzeczoznawcę majątkowego.

- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) poinformował, że szacunkowe wartości nieruchomości są przedstawione jako kwoty netto. Nadmieniał, że ostateczna wartość nieruchomości jest możliwa do określenia po zakończeniu przetargu. Dodał, że wartość szacunkowa została wyliczona w sposób poprawny, ponieważ uzbrojenie nieruchomości przeznaczonych na sprzedaż jest poniżej oczekiwań.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem) poinformował, że nieruchomość przytoczona przez Radnego Tadeusza Ledwonina znajdująca się w Nakle Śląskim, posiada wskazaną wartość ze względu na fakt, że jest pozbawiona dostępu do drogi publicznej, w związku z tym może ulec zbyciu wyłącznie w przetargu ograniczonym do właścicieli nieruchomości sąsiadujących. Dodał, że minimalna wartość za jaką może ulec zbyciu nieruchomość jest ustalana na podstawie operatu szacunkowego wykonanego przez rzeczoznawcę majątkowego.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem) poinformowała, że zgodnie z informacją zawartą w materiałach uzupełniających w tabeli w punkcie 3 kolumny uwagi, jeżeli dla omawianego obszaru zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to do wylicytowanej kwoty konieczne będzie doliczenie podatku VAT.
- radny Eugeniusz Wajs zgłosił problemy techniczne związane z wyświetlaniem załączonych map, które uniemożliwiły określenie lokalizacji nieruchomości przeznaczonych do zbycia.
- radny Tadeusz Ledwoń (Ad Vocem) poinformował, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi chciał zaznaczyć, że bardzo ważne jest to, aby za każdym razem podać szacunkową wartość nieruchomości przeznaczanych do zbycia.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem) poinformował, że każda nieruchomość ma swoją specyfikę i położenie. Dodał, że działki mogą mieć różnego rodzaju obciążenia np. w postaci przebiegającego przez działkę gazociągu średniego lub wysokiego ciśnienia, który w znaczny sposób ogranicza wartość nieruchomości. Dlatego do zbycia nieruchomości niezbędne jest posiadanie operatu szacunkowego wykonanego przez biegłego rzeczoznawcę. Zaznaczył, że nieruchomość została podzielona na mniejsze działki, aby uzyskać jak najlepszą wartość w trakcie ich zbycia.
- radny Łukasz Lesik poinformował, że problem techniczny, o którym wspominał Radny Eugeniusz Wajs dotyczy czwartego załącznika do projektu uchwały nr 428.

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem) poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, podczas którego były omawiane projekty uchwał dotyczące zbycia nieruchomości, nie zgłoszono żadnych uwag, co do problemów technicznych. Ponadto, Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie zbycie nieruchomości, co również nie wskazywało na możliwość wystąpienia jakichś problemów technicznych.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) poinformował, że nie do wszystkich działek opinia pozytywna została wydana jednogłośnie.
- radny Tomasz Kania w formie sprostowania poinformował, że w przypadku budowy centrum przesiadkowego w Świerklańcu zostanie zaktualizowany kosztorys inwestorski, a nie operat szacunkowy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 428 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/411/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 429 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 429 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 429 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/412/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 430 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 430 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 430 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/413/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 431 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 431 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 431 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/414/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 432 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 432 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 432 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/415/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

11.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 433 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 433 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 433 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/416/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 434 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 434 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 434 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/417/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

13.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 435 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 435 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 435 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/418/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

14.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 436 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 436 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 436 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/419/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

15.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 437 w sprawie zbycia nieruchomości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 437 w sprawie zbycia nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 437 w sprawie zbycia nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/420/22 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

~~**16. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 438 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników.**~~

Punkt wycofany z porządku obrad.

~~**17. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 439 w sprawie Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu.**~~

Punkt wycofany z porządku obrad.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 440 w sprawie rozpatrzenia petycji.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że Wójt Gminy wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały nr 440 w sprawie rozpatrzenia petycji.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Janas poinformował, że petycja dotyczyła m.in. rozważenia możliwości wprowadzenia zakazu szczepienia, noszenia maseczek. W związku z tym, że Rada Gminy nie może wprowadzać tego typu zakazów, petycja została uznana za bezzasadną.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił szczegółowe informacje na temat realizacji szczepień w Gminie Świerklaniec.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 440 w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/421/22 w sprawie rozpatrzenia petycji, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 441 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 441 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2022 rok.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy zostały przeprowadzone rozmowy dotyczące możliwości budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Tarnogórskiej i Parkowej w Świerklańcu.
- radny Michał Nolewajka wyraził swoją radość z faktu, że kolejna kluczowa dla Gminy Świerklaniec inwestycja związana z budową centrum przesiadkowego zostanie zrealizowana. W dalszej części zwrócił się z prośbą o wskazanie szacunkowego terminu rozpoczęcia prac i ich zakończenia w związku z realizacją wspomnianej inwestycji.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że temat budowy ronda został podniesiony na spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), które odbyło się pod koniec grudnia 2021 roku, podczas którego otrzymano informację, że GDDKiA nie planuje budowy ronda w omawianym rejonie, ponieważ po wybudowaniu obwodnicy Nakła Śląskiego i Świerklańca, ul. Tarnogórska w Świerklańcu utraci status drogi

krajowej. W dalszej części poinformowała, że w zakresie budowy centrum przesiadkowego, procedura związana z ogłoszeniem przetargu na realizację zadania zostanie wszczęta niezwłocznie po podjęciu uchwały zabezpieczającej w budżecie gminy środki na ten cel. Dodała, że na realizację zadania przewidziano 18 miesięcy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 441 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Waszążnik

Uchwała Nr LVI/422/22 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 442 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 442 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037 wynikają ze zmian wprowadzonych do budżetu gminy na 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 442 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/423/22 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 443 w sprawie zmiany Uchwały

Nr VI/65/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr II/21/18 z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/367/18 z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec”.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 443 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/65/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr II/21/18 z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/367/18 z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec”.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że pierwotnie pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec” miała być zaciągnięta w latach 2020 – 2022, natomiast obecnie wiadomo, że pożyczka zostanie zaciągnięta wyłącznie w 2022 roku. Dodała, że omawiany projekt uchwały jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie pożyczki.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 443 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/65/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr II/21/18 z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/367/18 z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/424/22 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/65/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr II/21/18 z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/367/18 z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec”, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

22.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 444 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2022 rok.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że Wójt Gminy wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały nr 444 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 444 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/425/22 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świerklaniec na 2022 rok, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

23.Rozpatrzenie projektu uchwały nr 445 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2022.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że Wójt Gminy wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały nr 445 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2022.

W dyskusji wzięli udział:

- Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że w dniu dzisiejszym do Biura Rady wpłynęły dwa wnioski członków Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji odnośnie planu

pracy wspomnianej Komisji na 2022 rok. Pierwszy z wniosków został złożony przez Radnego Tadeusza Ledwoń i dotyczył wprowadzenia do planu pracy Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji na 2022 rok tematu „Omówienie oraz wskazanie wstępnych lokalizacji dróg strategicznych względem stanowionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Świerklaniec”. Drugi wniosek został złożony przez Radnego Łukasza Lesika o wprowadzenie do planu pracy Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji punktu o tytule „Analiza zadań w drogownictwie” z podpunktem „Zapoznanie się z Raportem o stanie dróg gminnych i gminnych obiektów mostowych sporządzonych na podstawie obowiązkowej kontroli rocznej”. Dodatkowo Radny Łukasz Lesik zawnioskował o to, aby do każdego z punktów dodać planowany miesiąc realizacji zadania.

- radny Adam Francik, Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, wyraził poparcie do wprowadzenia wnioskowanych zmian.
- radny Łukasz Lesik zaproponował, aby termin realizacji poszczególnych zadań określić na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji.
- radny Tadeusz Ledwoń wyraził aprobatę do zaproponowanych działań.
- radny Adam Francik wyraził poparcie do wprowadzenia do planu pracy dwóch wnioskowanych punktów. Dodał, że termin realizacji poszczególnych punktów planu pracy zostanie określony na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 445 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2022 z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr LVI/426/22 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Świerklaniec na rok 2022, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

24.Sprawozdania Przewodniczących Komisji z działalności Komisji w II półroczu 2021 r.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji z działalności Komisji w II półroczu 2021 r., stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych z działalności Komisji w II półroczu 2021 r., stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności Komisji w II półroczu 2021 r., stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z działalności Komisji w II półroczu 2021 r., stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich z działalności Komisji w II półroczu 2021 r., stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

25.Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 30.12.2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik poinformował, że w związku z tym, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły pisemne zgłoszenia do treści protokołu, to na podstawie § 43 statutu Gminy Świerklaniec protokół z sesji w dniu 30.12.2021 r. zostaje przyjęty bez konieczności głosowania.

26.Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Lesik zwrócił się z prośbą o przedstawienie tematów poruszanych w trakcie spotkania z Starostą Tarnogórskim Panią Krystyną Kosmalą i Wójtem Gminy Ożarówice Panem Grzegorzem Czaplą oraz spotkania z Nadleśniczym Nadleśnictwa Świerklaniec.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że spotkanie dotyczyło postępowania prowadzonego przez Gminę Świerklaniec odnośnie wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji związanej z przebudową drogi krajowej nr 78 na odcinku od Tąpkowic do granicy z Gminą Bobrowniki. W dalszej części poinformował, że spotkanie z Panem Włodzimierzem Błaszczkiem, miało charakter kurtuazyjny związany z urodzinami Nadleśniczego Nadleśnictwa Świerklaniec. Ponadto, prowadzono rozmowy dotyczące dalszej współpracy Gminy Świerklaniec z Nadleśnictwem. Dodał, że projekt umowy w sprawie wieloletniej dzierżawy terenu Zalewu Nakło – Chechło została przekazana do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, jednak nie otrzymano jeszcze opinii w tym zakresie.
- radny Tomasz Kania poruszył temat dowieszenia oprawy oświetleniowej na ul. Kościuszki w Nakle Śląskim, o którą wnioskował mieszkaniec.
- radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z prośbą o przedstawienie dodatkowych informacji odnośnie spotkania w sprawie budowy drogi ekspresowej S11, które odbyło się w Piekarach Śląskich.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformowała, że spotkanie dotyczyło projektowanego przebiegu drogi ekspresowej S11, który jest na etapie Studium Techniczno -Ekonomiczno – Środowiskowego w zakresie odcinka od granicy Gminy Świerklaniec w kierunku węzła autostrady A1. Dodał, że w spotkaniu brali udział przedstawiciele Miast Bytom, Piekary Śląskie oraz Radzionków. W dalszej części poinformował, że przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego wypowiedzieli się na temat trzech różnych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S11. Dodał, że w bieżącym tygodniu odbyło się drugie spotkanie w tym zakresie. W dalszej części poinformował, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad przekazała informację, że w zakresie przebiegu drogi ekspresowej przez Gminę Świerklaniec jest brany pod uwagę wariant niebieski, którego założenia przedstawił.

- radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy jeżeli warunki pandemiczne na to pozwolą, to w bieżącym roku odbędą się Dni Gminy Świerklaniec.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że ostateczna decyzja odnośnie organizacji Dni Gminy Świerklaniec jeszcze nie zapadła, jednak ze względu na trwającą epidemię i prowadzone zadania inwestycyjne, rozważane jest to, aby w bieżącym roku jeszcze nie organizować omawianego wydarzenia.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy spotkanie z Wójtem Gaszowic miało na celu pozyskanie nowej gminy partnerskiej.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że spotkanie odbyło się w związku z 80. rocznicą urodzin sołtysa Nakła Śląskiego Pana Gerarda Nowaka. Dodał, że Gmina Świerklaniec prowadzi współpracę z Gminą Gaszowice, pod względem występów chórów działających na terenie wymienionych gmin. Dodał, że przedstawiciele Gminy Gaszowice często uczestniczą w spotkaniach Lokalnych Grup Działania. W dalszej części przedstawił położenie Gminy Gaszowice.

Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

27. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że wyjątkowo informacja o podejmowanych działaniach nie została przedstawiona w formie pisemnej. W dalszej części poinformował, że miesiąc styczeń nie obfitował w formalne spotkania. Dodał, że działalność opierała się głównie na podsumowaniu poprzedniej sesji i przygotowaniu bieżącej sesji.

28. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Zbigniew Jarka w ramach sprostowania oświadczył, że podczas głosowania nad rozpatrzeniem projektu uchwały nr 425 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec w wyniku pomyłki zagłosował „za”. Zaznaczył, że jest „przeciw”.

29.Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 16:50 zamknął LVI zdalną sesję Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch