

Protokół nr 64/21

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji odbytego w dniu 26 października 2021 r. od godz. 15:30 do godz. 17:46 w Pałacu Kawalera w Świerklańcu.

Obecni według załączonej listy.

Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Adam Francik, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 384 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Świerklaniec.
3. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 385 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków
4. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 386 w sprawie zbycia nieruchomości.
5. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 387 w sprawie zbycia nieruchomości.
6. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 388 w sprawie nadania nazwy ulica „Pejzażowa” w sołectwie Orzech.
7. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 389 w sprawie nadania nazwy ulica „Karmelowa” w sołectwie Orzech.
8. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 390 w sprawie nadania nazwy ulica „Księżycowa” w sołectwie Świerklaniec.

9. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 391 w sprawie nadania nazwy ulica „Zielona” w sołectwie Świerklaniec.
10. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 392 w sprawie nadania nazwy ulica „Spacerowa” w sołectwie Świerklaniec.
11. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 393 w sprawie nadania nazwy ulica „Jarzębinowa” w sołectwie Nakło Śląskie
12. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 394 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
13. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 395 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2021 – 2037.
14. Zapoznanie z pismami, które wpłynęły pod obrady Komisji.
15. Wolne głosy.
16. Zakończenie.

Ad. 2.

Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, poinformowała, że projekt uchwały nr 384 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Świerklaniec został już przedłożony na sesję wrześniową, jednak ze względu na dużą ilość rozstrzygnięć nadzorczych w tym zakresie, postanowiono dokonać ponownej analizy proponowanych zapisów, aby ograniczyć ryzyko uchylenia uchwały przez Nadzór Prawny. W dalszej części szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone do omawianego projektu uchwały nr 384.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 384 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Świerklaniec, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1.

Ad. 3.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że projekt uchwały nr 385 ma na celu

doprecyzowanie zapisów przeznaczenia terenu o dopuszczenie działalności związanej z przetwarzaniem i obrotem wyłącznie odpadami biodegradowalnymi. Nadmieniała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały określano kody odpadów, które będą mogły ulec przetworzeniu.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru oczyszczalni ścieków ma na celu znalezienie oszczędności dla mieszkańców w zakresie odpadów biodegradowalnych. Dodała, że dotyczy to również odpadów biodegradowalnych powstających w parku, w gminnych terenach zieleni oraz osadów ściekowych, które wytwarzane są na oczyszczalni. Nadmieniała, że ilość odpadów biodegradowalnych stale wzrasta. W 2018 roku od mieszkańców odebrano 980 ton odpadów biodegradowalnych, w 2019 roku było to 1050 ton, w 2020 roku 1150 ton, a w tym roku do września odebrano już prawie 1000 ton. W dalszej części poinformowała, że koszt przetwarzania osadów ściekowych, wzrósł w znaczący sposób z 150 zł do 280 zł za tonę odpadu. Nadmieniała, że obecnie oczyszczalnia wytwarza około 1000 ton osadów ściekowych. W dalszej części poinformowała, że sieć kanalizacyjna ulega rozbudowie, co spowoduje zwiększenie ilości powstających osadów ściekowych. Dodała, że szukane są rozwiązania, które spowodują zmniejszenie kosztów przetwarzania odpadów lub utrzymanie ich na zbliżonym poziomie. Następnie poinformowała, że wspólnie z Przewodniczącym Rady Gminy oraz Zastępcą Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, odwiedzono nowoczesną instalację przetwarzania odpadów biodegradowalnych, która mieści się w centrum Miasta Szczecin, aby przekonać się, w jaki sposób funkcjonuje taka instalacja, czy wynikają z tego powodu jakieś uciążliwości zapachowe, dla mieszkańców, którzy posiadają w pobliżu swoje nieruchomości. Zaznaczyła, że instalacja nie wytwarzała uciążliwości zapachowych. W dalszej części poinformowała, że rozważana jest możliwość wykorzystania jednego ze stawów znajdujących się na terenie oczyszczalni ścieków pod budowę instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych wykonaną na podstawie technologii BLOKOM, która polega na biologicznym przetwarzaniu odpadów oraz ich stabilizacji w bardzo szczelnych tunelach foliowych trójwarstwowych, w których zamontowany jest system napowietrzania oraz program sterujący z wykazem zmian temperatury oraz filtry powietrza. Dodała, że wspomniana technologia posiada Świadectwo Programu Weryfikacji Technologii Środowiskowych Unii Europejskiej. Nadmieniała, że pod tym kątem ma być rozpatrywana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Adam Francik wyraził swoją opinię, że dobrym rozwiązaniem byłaby budowa instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, ponieważ wpłynęłaby na rozwiązanie problemu dotyczącego wysokości stawki za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od mieszkańców. Następnie odniósł się do ilości odpadów biodegradowalnych wytwarzanych w Gminie Świerklaniec. Dodał, że przy pomocy omawianej instalacji można by było również przetwarzać wyłócznik pochodzący z Zalewu Nakło – Chechło. Nadmienił, że budowa instalacji wpłynęłaby również na zmniejszenie kosztów przetwarzania odpadów biodegradowalnych.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, kto będzie przetwarzał odpady w instalacji po jej wybudowaniu.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że przetwarzaniem odpadów mogłaby się zająć Gmina, jednak w obecnej sytuacji nie jest to możliwe. Dodała, że rozważana jest możliwość wieloletniego wydzierżawienia terenu jednego ze stawów znajdujących się na terenie oczyszczalni ścieków, nadając jako cel dzierżawy budowę instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, która dokonywałby odbioru wskazanych odpadów z Gminy Świerklaniec.

Radny Mirosław Bacik zwrócił się z prośbą o przedstawienie dokładnej lokalizacji składowiska.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje cały teren oczyszczalni ścieków w Świerkłańcu. Jednak instalacja może zostać wybudowana na jednym ze stawów zlokalizowanym najbliżej w kierunku Parku w Świerkłańcu. W dalszej części zaznaczyła, że to nie jest składowisko, lecz instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, jaka powierzchnia jest planowana do wykorzystania przez omawianą instalację. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy budowa instalacji nie spowoduje kłopotów w późniejszej potencjalnej rozbudowie oczyszczalni ścieków.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że kiedyś teren oczyszczalni ścieków w Świerkłańcu stanowił jedną działkę, jednak dokonano wydzielenia obszaru stawu, aby nie ograniczać działalności oczyszczalni ścieków. Dodała, że areał pod budowę instalacji to 8.900 m, co

stanowi ¼ terenu oczyszczalni. Nadmienila, że występuję odpowiednia ilość powierzchni do rozbudowy oczyszczalni ścieków o kolejny reaktor.

Radny Michał Nolewajka po zapoznaniu się z opisem technologii zamieszczonym w internecie, zwrócił się z zapytaniem, czy omawianą instalację można wykorzystać do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, czy tylko do osadów ściekowych. W dalszej części poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały, znajduje się literówka w zakresie słowa park.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przeprosiła za powstałą literówkę. W dalszej części poinformowała, że instalacja nadaje się do przetwarzania: odpadów biodegradowalnych odebranych od mieszkańców, osadów ściekowych wytworzonych na oczyszczalni, wywłócznika z Zalewu Nakło – Chechło oraz wszystkich odpadów zielonych z parku w Świerklańcu oraz wszystkich gminnych terenów zieleni. Dodała, że odpady będą na bieżąco przetwarzane bez możliwości ich magazynowania na terenie oczyszczalni ścieków.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że w przypadku, gdy instalacja zostanie wybudowana przez dzierżawcę to Gmina będzie musiała ponosić koszty związane z przetworzenie odpadów na wspomnianej instalacji. W dalszej części wyraził swoją opinię, że masa odpadów biodegradowalnych odebranych od mieszkańców w bieżącym roku wskazuje, że rozwiązanie dotyczące zakupu 1000 kompostowników dla mieszkańców nie spełniło swojego zadania. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy zabezpieczona powierzchnia będzie wystarczająca do bieżącego przetwarzania odpadów biodegradowalnych bez konieczności ich składowania, bo nawet jeżeli składowanie odpadów na terenie oczyszczalni będzie zabronione, to jeżeli instalacja będzie niewystarczającej wielkości to odpady odebrane będzie trzeba gdzieś składować do momentu ich przetworzenia. W dalszej kolejności wyraził swoje zaniepokojenie, że w momencie, gdy instalacja będzie zarządzana przez prywatnego przedsiębiorcy trudno będzie dokonać kontroli odpadów przetwarzanych przez instalacji oraz tego, czy jakieś odpady nie są składowane na omawianym terenie.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że obecnie za przetworzenie tony odpadów biodegradowalnych ponoszona jest opłata w wysokości 754 zł. Dodała, że po rozmowach przeprowadzanych w miejscowościach, gdzie takie instalacje funkcjonują, otrzymano informację, że uzyskano spadek opłat o 90 %, co spowodowało, że zaczęto rozważać możliwość budowy takiej

innowacyjnej instalacji w Gminie Świerklaniec. W dalszej części poinformowała, że w zwykłym kompostowniku proces przetwarzania odpadów zielonych jest długi i zmienny w zależności od występujących warunków, jednak w omawianej technologii cały proces odbywa się w ściśle kontrolowanych warunkach z uwzględnieniem dodatkowego napowietrzania oraz regulacji temperatury. Dodała, że instalacja składa się z szczelnych tuneli foliowych, do których podłączona jest specjalistyczna aparatura, która odpowiada za napowietrzenie od góry i dołu, oraz termometry badające temperaturę występujące wewnątrz. Nadmieniła, że w wyniku przetwarzania odpadów omawianą metodą powstaje ziemia ogrodowa, która po zapakowaniu do worków może podlegać sprzedaży lub może zostać rozdyskrebowana wśród mieszkańców. Zaznaczyła, że podczas wizyty na istniejącej instalacji zaglądano do wnętrza worków i zagwarantowała, że nie odnotowano żadnych uciążliwości zapachowych. Dodała, że po rozmowie z 4 samorządami, w których występują omawiane instalacje, otrzymano informacje, że w okresie zimowym, gdy zmniejsza się ilość produkowanych odpadów zielonych można dokonać wyłączenia instalacji lub można uzupełnić brakującą masę słomą pozyskaną od rolników. Ponadto, odpady nie ulegają magazynowaniu i na bieżąco za pomocą specjalistycznych urządzeń są wprowadzane do instalacji do przetworzenia bezpośrednio z samochodów transportujących. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że należy poddać rozważeniu, czy gdyby nie rozdano kompostowników wśród mieszkańców, nie doszłoby do tego, że odebrano by około 2000 ton odpadów biodegradowalnych.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że jest to dopiero początkowy etap, bo dopiero po dokonaniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będzie można szczegółowo rozważyć możliwość powstania instalacji. Dodał, że każda tego typu instalacja wymaga uzyskania decyzji środowiskowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, więc to nie są rzeczy, których ktoś nie zbada, nie dostarczy dokumentów wskazujących na poprawność działania. Nadmienił, że obecnie przepisy prawa dotyczące przetwarzania odpadów są bardzo rygorystyczne, a cały proces podlega monitoringowi.

Radny Adam Francik wyraził swoją opinię, że możliwość uzyskania 90 % oszczędności sprawia, że warto rozważyć możliwość powstania instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych w Gminie Świerklaniec.

Radny Michał Nolewajka poinformował, że przedmiotem dzisiejszej dyskusji nie jest przekazanie pod dzierżawę określonego terenu i budowę instalacji, tylko dopiero pierwszy etap długiej

procedury, który umożliwi rozpoczęcie działań w tym zakresie, aby w pierwszej kolejności przystąpić do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu oczyszczalni ścieków. W dalszej części wyraził swoją opinię, że można zorganizować wyjazd studyjny, aby przekonać się na własne oczy jak taka instalacja funkcjonuje. Nadmieniał, że prowadzone działania mają na celu znalezienie rozwiązania problemu stale rosnących cen zagospodarowania odpadów. Zaznaczył, że dzisiejsza uchwała nie obliguje nikogo do wybudowania takiej instalacji. W dalszej części, poinformował, że rozdane kompostowniki spowodowały zmniejszenie ilości przekazywanych odpadów biodegradowalnych. Dodał, że w jego przypadku doszło do przetworzenia w kompostowniku około 40 worków odpadów zielonych.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przypomniała, że podczas sesji, na której była ustalana wysokość opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów, przedstawiciele firmy Remondis poinformowali, że największą część opłaty stanowi koszt zagospodarowania odpadów. W dalszej części wyraziła swoje przekonanie, że budowa instalacji do przetworzenia odpadów biodegradowalnych spowoduje powstanie oszczędności. Następnie zadeklarowała, że zorganizuje wyjazd dla Radnych do istniejących instalacji, aby móc dokonać sprawdzenia ich funkcjonowania i przekonać się, że nie przynosi ona żadnych uciążliwości dla otoczenia i nie jest szkodliwa dla środowiska.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoje obawy, czy przy wystąpieniu jakiejś awarii instalacji nie dojedzie do składowania odpadów. Następnie podał przykład kopalń w okręgu rybnickim, które swoją działalnością nie miały powodować powstawania hałd. W dalszej kolejności odniósł się do sytuacji, w której zachwalano oczyszczanie ścieków z wykorzystaniem systemu Lemna, który w ostateczności przyniósł duże uciążliwości zapachowe. Dodał, że przy przetwarzaniu odpadów biodegradowalnych w przydomowym kompostowniku powstają nieprzyjemne zapachy i wyraził swoją opinię, że w przypadku omawianej instalacji sytuacja może wyglądać podobnie. Następnie zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Gmina nie wybuduje instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, tylko zadanie to ma być zlecone poddierżawcy terenu, który będzie chciał z prowadzonej działalności uzyskać zyski, więc będzie trzeba ponosić opłaty za zagospodarowanie odpadów zielonych. W dalszej części odniósł się do tematu wywłócznika, która zarasta zbiornik Zalewu Nakło – Chechłó. Następnie wyraził swoje obawy, że omawiana instalacja przyniesie uciążliwości zapachowe zbliżone do tych wytwarzanych przez oczyszczalnię Lemna. Dodał, że nie chce, aby mieszkańcy uważali, że są lekceważeni.

Radny Tomasz Kania poinformował, że w trakcie wyjazdu studyjnego, o którym wspominała Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, będzie można zapoznać się z działaniem omawianej instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych i przekonać się, czy z jej funkcjonowaniem wiąże się jakieś uciążliwości. Dodał, że jeżeli instalacja sprawdziła się w Szczecinie, które jest miastem dużo większym, to w Gminie Świerklaniec również spełni swoją rolę.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że omawiany projekt uchwały nie dotyczy przeznaczenia pod dzierżawę fragmentu terenu oczyszczalni. Dodała, że można rozważyć budowę tego typu instalacji przez Gminę Świerklaniec, jednak należy wziąć pod uwagę fakt, że koszt jej wybudowania to rząd wielkości od kilku do kilkunastu milionów złotych. W dalszej części wyraziła swoje zastanowienie, czy w budżecie gminy w najbliższym czasie znajdą się wystarczające środki na pokrycie kosztów budowy omawianej instalacji, biorąc pod uwagę wydatki jakie będzie trzeba ponieść na budowę kanalizacji. Dodała, że należy podjąć kroki, aby uchronić mieszkańców przed kolejnymi podwyżkami opłat za gospodarowanie odpadami. Nadmieniła, że masa odbieranych odpadów biodegradowalnych stale wzrasta. W dalszej części w odniesieniu do słów Radnego Eugeniusza Wajsa, poinformowała, że oczyszczalnia typu Lemna została dawno zlikwidowana, a bieżąca działalność oczyszczalni nie przynosi uciążliwości.

Radny Eugeniusz Wajs poinformował, że przed budową oczyszczalni Lemna, również były organizowane wyjazdy na tego typu oczyszczalnie. W dalszej części wyraził swoją opinię, że gdy jakaś osoba przeznaczy wysokie środki na budowę omawianej instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, to będzie chciała na tej inwestycji zarobić. Dodał, że Gmina Świerklaniec nadal będzie ponosić koszty związane z przetworzeniem odpadów biodegradowalnych, tylko zmieni się firma wykonująca usługę. Nadmienił, że w wyniku pracy omawianej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, również powstaną jakieś produkty uboczne, tak jak to jest w przypadku oczyszczalni ścieków.

Radny Adam Francik wyraził swoją opinię, że każdy przedsiębiorca prowadzi działalność, aby uzyskać zysk, jednak w momencie jej prowadzenia na omawianym terenie, do budżetu Gminy będą wpływać środki m.in. z tytułu dzierżawy gruntu, podatku od nieruchomości, podatku od prowadzonej działalności gospodarczej, a dodatkowo koszty związane z przetworzeniem odpadów biodegradowalnych uległyby zmniejszeniu i jeżeli nie wiązałoby się to z dodatkowymi problemami lub trudnościami, to warto podjąć działania w tym kierunku.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, zaznaczyła, że dzisiejszy projekt uchwały nie ma na celu wydzierżawienia terenu. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że można rozważyć wybudowanie instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych na zasadzie Partnerstwa Publiczno – Prywatnego, gdzie w ramach prowadzonej działalności korzyści czerpią obie strony. Dodała, że każda osoba prowadząc działalność dąży do uzyskania zysku. W dalszej części poinformowała, że jedynym produktem przetworzenia odpadów biodegradowalnych w omawianej instalacji jest ziemia ogrodowa, która jest pakowana w worki i sprzedawana.

Radna Jolanta Bubalik wyraziła swoją opinię, że zaproponowane rozwiązanie jest bardzo dobre. Dodała, że bardzo ważne jest to, aby podjąć działania zmierzające do zatrzymania dalszych podwyżek stawek opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że należy poznać wymierne zyski jakie mogą uzyskać mieszkańcy z tytułu działania instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych. W dalszej części zwrócił się zapytaniem, czy zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będzie wymagała wprowadzenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu doprecyzowanie zapisów obecnie obowiązującego aktu prawa, które są zgodne zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w związku z tym nie ma konieczności jego zmiany.

Radny Łukasz Lesik poinformował, że po konsultacjach z planistą, posiada wiedzę, że przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w omawianym zakresie będzie stało w sprzeczności z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że warto rozważyć odłożenie rozpatrywania omawianego projektu uchwały.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że na jednej z sesji została podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego, więc procedura dla obu dokumentów planistycznych może być prowadzona równocześnie.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy we wspomnianym studium, jest określona możliwość przetwarzania odpadów.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że 05 lutego 2021 roku została podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, został wybrany wykonawca, który przeprowadzi całą niezbędną procedurę. Nadmieniała, że nie wpływa to na możliwość podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru oczyszczalni ścieków.

Radny Łukasz Lesik poinformował, że przy procedowaniu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, poinformowano, że jest ona związana z fotowoltaiką i nie było wówczas mowy o przetwarzaniu odpadów.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmuje całą Gminę Świerklaniec, bez podziału na sołectwa, w związku z czym można wprowadzać zmiany przeznaczenia gruntu na terenie całej gminy. Dodała, że to miejscowe plan zagospodarowania przestrzennego są podzielone na sołectwa. Nadmieniała, że w okresie podejmowania decyzji o przystąpieniu do zmiany studium było brane pod uwagę zwiększenia możliwości wykorzystania fotowoltaiki, jednak wprowadzenie dodatkowych zmian nie stoi w sprzeczności z wcześniej planowanymi zmianami.

Radny Michał Nolewajka poinformował, że rozpatrywany projekt uchwały dotyczy przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie jego zmiany. Dodał, że jest to pierwszy etap umożliwiający przeprowadzenie dalszej długotrwałej procedury

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będzie stanowiło podstawę do wyboru firmy planistyczno – urbanistycznej, która dokona szczegółowej analizy zgodności planowanych do wprowadzenia zmian z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli zostanie stwierdzona niezgodność to

w pierwszej kolejności zmianie będzie musiało podlegać studium, a w dalszej kolejności zmianie ulegnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy w przypadku, gdy zostanie wybudowana instalacja do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, będzie konieczność podpisania dwóch umów. Jednej na odpady biodegradowalne, a drugiej na pozostałe odpady komunalne odbierane od mieszkańców.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że odpady biodegradowalne zostaną wtedy wyłączone z przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i będą podlegały odrębnej umowie.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, wyraził swoją opinię, że poruszany temat jest newralgiczny, ponieważ z jednej strony występują obawy przez potencjalnymi uciążliwościami wynikającymi z działalności instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, a z drugiej strony stale rosnące stawki związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych. W dalszej części wyraził swoją opinię, że Wójt Gminy, podjął poprawne działania, aby doprowadzić do ustabilizowania opłat ponoszonych przez mieszkańców w związku z odbiorem odpadów komunalnych. Dodał, że sytuacja związana z rosnącą inflacją sprawia, że stawki przedstawione w kolejnym przetargu będą jeszcze wyższe, w związku z tym każda inicjatywa mogąca wpłynąć na zmniejszenie kosztów związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów jest ważna. Nadmienił, że odpady cechujące się najwyższą masą to odpady biodegradowalne. W dalszej części poinformował, że omawiany projekt uchwały nie będzie stanowił ostatecznej decyzji w zakresie budowy instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, ponieważ stanowi pierwszy krok do rozpoczęcia zmiany miejscowego planu zagospodarowania. Następnie nastąpi wybór firmy urbanistycznej, która przeprowadzi całą niezbędną procedurę, po której zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dalszej kolejności, zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę terenu. Następnie odbędzie się przetarg na wydzierżawienie terenu. W związku z tym prowadzenie rozmów na temat szczegółowych rozwiązań jest zbyt wczesne. Dodał, że może wydarzyć się taka sytuacja, że do przetargu wystąpi kilka przedsiębiorstw. W dalszej części poinformował, że w obecnym Regionalnym Programie Operacyjnym pojawiły się środki w ramach pożyczki na budowę tego typu instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość budowy instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych na terenach zlokalizowanych pomiędzy Nakłem Śląskim a Lasowicami.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że Gmina Świerklaniec nie posiada w tym rejonie nieruchomości.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii Rady Sołeckiej Sołectwa Świerklaniec w tym zakresie.

Radny Mirosław Bacik poinformował, że Rada Sołecka nie została zapoznana z tematem. W związku z tym nie wydała opinii w tym zakresie.

Radny Tomasz Kania wyraził swoją opinię, że konsultacje w tym zakresie zostaną przeprowadzone w późniejszych etapach, ponieważ omawiany projekt uchwały jest dopiero przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że woli zwracać się z zapytaniami już w początkowej fazie.

Radny Tomasz Kania wyraził swoją opinię, że obecnie nie jest zawierana umowa na dzierżawę nieruchomości. Nie jest też podejmowana decyzja na temat sposobu realizacji budowy omawianej instalacji, a omawiany projekt uchwały jest dopiero przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 385 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 6, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 4.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 386 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 5.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy dla nieruchomości objętej omawianym projektem uchwały wystąpiono o warunki zabudowy.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformował, że dla omawianej nieruchomości nie wystąpiono o wydanie warunków zabudowy.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 387 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2.

Ad. 6.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że projekt uchwały nr 388 dotyczy drogi wewnętrznej, której właściciele wystąpili o nadanie nazwy ulicy. W dalszej części przedstawiła jej lokalizację.

Radny Michał Nolewajka poinformował, że wszystkie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w sołectwie Orzech uzyskały pozytywną opinię Rady Sołectkiej oraz mieszkańców, która została wydana w trakcie Zebrania Wiejskiego.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z prośbą o takie przedstawienie załącznika mapowego, aby znalazła się na nim chociaż jedna nazwa ulicy, aby móc odnieść się do lokalizacji nieruchomości określonych w projektach uchwał.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 388 w sprawie nadania nazwy ulica „Pejzażowa” w sołectwie Orzech, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 7.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 389 w sprawie nadania nazwy ulica „Karmelowa” w sołectwie Orzech, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 8.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 390 w sprawie nadania nazwy ulica „Księżycowa” w sołectwie Świerklaniec, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 9.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 391 w sprawie nadania nazwy ulica „Zielona” w sołectwie Świerklaniec, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 10.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, jaką szerokość musi posiadać droga.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że nadanie nazwy ulicy nie ma powiązania z jej parametrami technicznymi. Dodała, że omawiana działka ma szerokość 10 m.

Radny Mirosław Bacik zwrócił się z zapytaniem, czy są zakupione tabliczki z nazwami ulic, określonymi w omawianych projektach uchwał.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że po podjęciu uchwał zostanie przekazana informacja do Biura ds. Infrastruktury Drogowej o nadaniu nazw ulic, wówczas tabliczki zostaną zakupione.

Radny Mirosław Bacik zwrócił się z zapytaniem, czy zakup tabliczek z nazwami ulic zostanie sfinansowany z budżetu gminy, czy należy zabezpieczyć środki na ten cel w funduszu sołectkim.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że zakup wszystkich tabliczek z nazwami ulic jest finansowany z budżetu gminy. Zaznaczył, że jeszcze nie wydarzyła się sytuacja, w której tabliczki z nazwami ulic były zakupione ze środków sołectwa. Nadmienił, że przez długi okres czasu nie były nadawane nowe nazwy ulic.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 392 w sprawie nadania nazwy ulica „Spacerowa” w sołectwie Świerklaniec, w następujący sposób:
l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 11.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, jaką długość posiada ulica Spacerowa i Jarzębinowa.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że ulica Jarzębinowa jest ulica równoległą do ulic Szymborskiej i Mrożka. Dodała, że ma obecnie kilkaset metrów długości. W dalszej części

poinformowała, że ulica Spacerowa jest ulicą prostopadłą do ulicy Mrożka w kierunku Świerklańca i obecnie ma około 200 m długości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 393 w sprawie nadania nazwy ulica „Jarzębinowa” w sołectwie Nakło Śląskie, w następujący sposób:

l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 12.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzane do budżetu gminy na 2021 rok.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy budowa zjazdu z drogi krajowej to koszt 400.000,00 zł.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, szczegółowo przedstawiła koszty realizacji budowy zjazdu z drogi krajowej.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 394 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 13.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 395 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklańiec na lata 2021 – 2037, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 14.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji przyjęła:

- Protokół Nr 61/21 z posiedzenia w dniu 23.08.2021 r., w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0;
- Protokół Nr 62/21 z posiedzenia w dniu 28.09.2021 r., w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0;
- Protokół Nr 63/21 z posiedzenia w dniu 11.10.2021 r., w następujący sposób: l. gł. 8: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 15.

Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że w pozycji 19 projektu uchwały nr 394 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, błędnie została określona nazwa zadania jako budowa ciągnika.

W dalszej części wolnych głosów i zapytań Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji poruszyła tematy związane z:

- ustaleniem stałego terminu posiedzeń Komisji Rady Gminy;
- inwestycją dotyczącą budowy kanalizacji w Gminie Świerklaniec;
- inwestycją dotyczącą budowy centrum przesiadkowego w Świerkłańcu;
- aplikacją wniosków w celu uzyskania środków w ramach Programu Polski Ład lub Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych;
- Programami „Cyfrowa Gmina” oraz „Laboratoria przyszłości”;
- możliwością uzyskania dofinansowania do zakupu tabletu lub komputera dla uczniów, których rodzice lub dziadkowie pracowali w Państwowych Gospodarstwach Rolnych (PGR);
- komunalizacją nieruchomości zlokalizowanej przy drodze wojewódzkiej nr 918 w pobliżu Zalewu Nakło – Chechło;
- poborem opłat za wjazd na teren Parku w Świerkłańcu;
- nieruchomością zlokalizowaną w okolicach Agromy w Świerkłańcu;
- budową chodnika pomiędzy Miastem Piekary Śląskie a Orzechem.

Ad. 16.

Wobec wyczerpania porządku obrad Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji o godz. 17:46 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY**
Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

**Zastępca Przewodniczącego
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Adam Francik