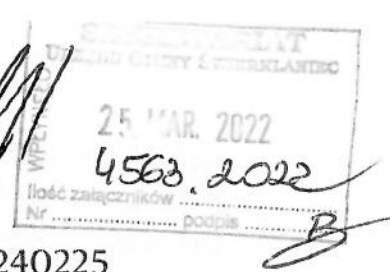


SK
BR6
KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT RAFAŁ MALIK

40-010 Katowice ul. Warszawska 56/1; tel. 507240225
rafal.malik@adwokatura.pl



Katowice, dnia 23 marca 2022 r.

Do Rady Gminy Świerklaniec
Przewodniczący Rady Gminy
Urząd Gminy Świerklaniec
ul. Młyńska 3
42-622 Świerklaniec

SKARŻĄCY:

rep. przez: adwokata Rafała Malik
Kancelaria Adwokacka
ul. Warszawska 56/1, 40-010 Katowice

SKARGA

Działając imieniem Pana _____ w oparciu o załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 227, art. 228 i art. 229 pkt 3 k.p.a. niniejszym składam skargę na nienależyte wykonywanie zadań z zakresu administracji publicznej oraz naruszenie praworządności przez wójta Gminy Świerklaniec w związku z brakiem podjęcia działań celem sprostowania treści uchwały nr 1/21 z dnia 29.11.2021r. Zebrania Wiejskiego w sołectwie Świerklaniec stanowiącej załącznik do Protokołu nr 2/21, która to uchwała została zaprotokołowana przez pracownika Urzędy Gminy Świerklaniec rażąco niezgodnie z rzeczywistym stanem faktycznym i niezgodnie z wolą wyrażoną przez Zebranie Wiejskie.

UZASADNIENIE

W dniu 29.11.2021r. miało miejsce Zebranie Wiejskie Sołectwa Świerklaniec w trakcie, którego podjęta została uchwała, zgodnie z którą – według wersji

zaprotokołowanej (stanowiącej Załącznik do protokołu): *Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.*

Dowód 1: Uchwała nr 1/21 Zebrania Wiejskiego z dnia 29.11.2021r.

W ocenie wnioskodawcy wpisana w treści protokołu treść uchwały (stanowiąca załącznik do protokołu) nie przedstawia woli Zebrania Wiejskiego, które zostało wyrażone podczas głosowania, jak również jest niezgodna z projektem uchwały przedłożonym przez osobę uprawnioną w czasie trwania Zebrania. Rzeczywistą treść odczytanego projektu uchwały można odtworzyć na podstawie zapisów na str. 11 i 13 Protokołu oraz nagrania przebiegu Zebrania dostępnego publicznie pod adresem internetowym:

<https://www.facebook.com/swierklaniec/videos/313251537118558>

Uchwała została przygotowana i podyktowana przez skarżącego, a po zweryfikowaniu (podejściu do protokolantki i stwierdzenia, że w protokole znajduje się inny zapis) poproszono o odsłuchanie dyktafonu. Następnie po prośbie jednego z mieszkańców okazano uchwałę, a później została ona odczytana ponownie przez innego mieszkańca – uczestnika Zebrania. Mimo to protokół tego nie uwzględnia (ponowne odczytanie projektu uchwały począwszy od 20 min 55 sek. do 21 min 45 sek. ww. nagrania, następnie głosowanie od 23 min 30 sek.).

W tym stanie rzeczy zaprotokołowana treść uchwały o treści cyt. „*Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany...*” jest w sposób oczywisty niezgodna z odczytanym wnioskiem i tym samym podjętą uchwałą.

Na podstawie uchwały Zebranie Wiejskie wyraziło sprzeciw wobec planowanej zmiany, a nie występowało do Wójta i Rady Gminy o podjęcie uchwały – w treści odczytanego projektu nie padają bowiem nawet stwierdzenia: *Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały.*

Zapisana treść uchwały jest zatem nie tylko niezgodna z treścią projektu uchwały odczytanym podczas Zebrania ale również jest całkowicie irracjonalna mając na uwadze fakt, że zarówno Wójt, jak i Rada Gminy, biorąc pod uwagę nie tylko przepisy prawa ale również elementarne zasady logiki i doświadczenia

życiowego, nie podejmują kroków celem podjęcia uchwały o sprzeciwie wobec czynności, które ww. organy same mogą w przyszłości podjąć.

Skarżący pismami z dnia 16.12.2021r. wystąpił do Wójta Gminy Świerklaniec oraz Sołtysa Sołectwa Świerklaniec o podjęcie działania celem sprostowania treści protokołu i zapisanie uchwały zgodnie z jej rzeczywistą – prawdziwą treścią.

Dowód 2: wnioski o sprostowanie uchwały z dnia 16.12.2021r.

W odpowiedzi Wójt Gminy Świerklaniec, jak i Sołtys Sołectwa Świerklaniec w niemal tożsamy sposób odpowiedzieli wnioskodawcy, iż brak jest podstaw do sprostowania protokołu, wskazując m. in., że treść uchwały została przygotowana na podstawie wniosku formalnego, który nie miał charakteru projektu uchwały, również wskazując na powyższe nagranie.

Dowód 3: pismo Wójta Gminy Świerklaniec z dnia 10.01.2022r.

Dowód 4: pismo Sołtysa Sołectwa Świerklaniec z dnia 13.01.2022r.

W odpowiedzi na powyższe skarżący wykazał rażąco bezpodstawność argumentacji Wójta oraz Sołtysa, w szczególności w zakresie twierdzeń zaprzeczających obiektywnie istniejącej rzeczywistości jak chodzi o wadliwą treść zaprotokołowanej uchwały.

Dowód 5: pismo pełnomocnika skarżącego z dnia 26.01.2022r.

Na powyższe pismo odpowiedzi udzielił wyłącznie Wójt Gminy Świerklaniec podtrzymując dotychczasowe stanowisko.

Dowód 6: pismo Wójta Gminy Świerklaniec z dnia 08.02.2022r.

W tym stanie rzeczy koniecznym stało się złożenie niniejszej skargi, bowiem w ocenie skarżącego nie do zaakceptowania z punktu widzenia zasad praworządności i należytego wykonywania władzy publicznej jest sytuacja, w której Wójt Gminy, pomimo świadomości zaistnienia sytuacji, w której Uchwała Zebrania Wiejskiego w istotnej dla społeczności lokalnej sprawie zostaje zaprotokołowana przez pracownika Gminy w sposób rażąco niezgodny z rzeczywistym stanem faktycznym i wolą Zebrania Wiejskiego.

załączniki:

- odpis pełnomocnictwa
- dowody 1- 6


Rafał Malik

