

SK
BR6
25 MAR 2022
4563.2022
B

**KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT RAFAŁ MALIK**

40-010 Katowice ul. Warszawska 56/1; tel. 507240225
rafal.malik@adwokatura.pl

Katowice, dnia 23 marca 2022 r.

**Do Rady Gminy Świerklaniec
Przewodniczący Rady Gminy
Urząd Gminy Świerklaniec
ul. Młyńska 3
42-622 Świerklaniec**

SKARŻĄCY:

rep. przez: adwokata Rafała Malik
Kancelaria Adwokacka
ul. Warszawska 56/1, 40-010 Katowice

SKARGA

Działając imieniem Pana w oparciu o załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 227, art. 228 i art. 229 pkt 3 k.p.a. niniejszym składam skargę na nienależyte wykonywanie zadań z zakresu administracji publicznej oraz naruszenie praworządności przez wójta Gminy Świerklaniec w związku z brakiem podjęcia działań celem sprostowania treści uchwały nr 1/21 z dnia 29.11.2021r. Zebrania Wiejskiego w sołectwie Świerklaniec stanowiącej załącznik do Protokołu nr 2/21, która to uchwała została zaprotokołowana przez pracownika Urzędy Gminy Świerklaniec rażąco niezgodnie z rzeczywistym stanem faktycznym i niezgodnie z wolą wyrażoną przez Zebranie Wiejskie.

UZASADNIENIE

W dniu 29.11.2021r. miało miejsce Zebranie Wiejskie Sołectwa Świerklaniec w trakcie, którego podjęta została uchwała, zgodnie z którą – według wersji

zaprotokołowanej (stanowiącej Załącznik do protokołu): *Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.*

Dowód 1: Uchwała nr 1/21 Zebrania Wiejskiego z dnia 29.11.2021r.

W ocenie wnioskodawcy wpisana w treści protokołu treść uchwały (stanowiąca załącznik do protokołu) nie przedstawia woli Zebrania Wiejskiego, które zostało wyrażone podczas głosowania, jak również jest niezgodna z projektem uchwały przedłożonym przez osobę uprawnioną w czasie trwania Zebrania. Rzeczywistą treść odczytanego projektu uchwały można odtworzyć na podstawie zapisów na str. 11 i 13 Protokołu oraz nagrania przebiegu Zebrania dostępnego publicznie pod adresem internetowym:

<https://www.facebook.com/swierklaniec/videos/313251537118558>

Uchwała została przygotowana i podyktowana przez skarżącego, a po zweryfikowaniu (podejściu do protokolantki i stwierdzenia, że w protokole znajduje się inny zapis) poproszono o odsłuchanie dyktafonu. Następnie po prośbie jednego z mieszkańców okazano uchwałę, a później została ona odczytana ponownie przez innego mieszkańca – uczestnika Zebrania. Mimo to protokół tego nie uwzględnia (**ponowne odczytanie projektu uchwały począwszy od 20 min 55 sek. do 21 min 45 sek. ww. nagrania, następnie głosowanie od 23 min 30 sek.**).

W tym stanie rzeczy zaprotokołowana treść uchwały o treści cyt. „*Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany...*” jest w sposób oczywisty niezgodna z odczytanym wnioskiem i tym samym podjętą uchwałą.

Na podstawie uchwały Zebranie Wiejskie wyraziło sprzeciw wobec planowanej zmiany, a nie występowało do Wójta i Rady Gminy o podjęcie uchwały – w treści odczytanego projektu nie padają bowiem nawet stwierdzenia: *Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały.*

Zapisana treść uchwały jest zatem nie tylko niezgodna z treścią projektu uchwały odczytanym podczas Zebrania ale również jest całkowicie irracjonalna mając na uwadze fakt, że zarówno Wójt, jak i Rada Gminy, biorąc pod uwagę nie tylko przepisy prawa ale również elementarne zasady logiki i doświadczenia

życiowego, nie podejmują kroków celem podjęcia uchwały o sprzeciwie wobec czynności, które ww. organy same mogą w przyszłości podjąć.

Skarżący pismami z dnia 16.12.2021r. wystąpił do Wójta Gminy Świerklaniec oraz Sołtysa Sołectwa Świerklaniec o podjęcie działania celem sprostowania treści protokołu i zapisanie uchwały zgodnie z jej rzeczywistością – prawdziwą treścią.

Dowód 2: wnioski o sprostowanie uchwały z dnia 16.12.2021r.

W odpowiedzi Wójt Gminy Świerklaniec, jak i Sołtys Sołectwa Świerklaniec w niemal tożsamy sposób odpowiedzieli wnioskodawcy, iż brak jest podstaw do sprostowania protokołu, wskazując m. in., że treść uchwały została przygotowana na podstawie wniosku formalnego, który nie miał charakteru projektu uchwały, również wskazując na powyższe nagranie.

Dowód 3: pismo Wójta Gminy Świerklaniec z dnia 10.01.2022r.

Dowód 4: pismo Sołtysa Sołectwa Świerklaniec z dnia 13.01.2022r.

W odpowiedzi na powyższe skarżący wykazał rażąco bezpodstawność argumentacji Wójta oraz Sołtysa, w szczególności w zakresie twierdzeń zaprzeczających obiektywnie istniejącej rzeczywistości jak chodzi o wadliwą treść zaprotokołowanej uchwały.

Dowód 5: pismo pełnomocnika skarżącego z dnia 26.01.2022r.

Na powyższe pismo odpowiedzi udzielił wyłącznie Wójt Gminy Świerklaniec podtrzymując dotychczasowe stanowisko.

Dowód 6: pismo Wójta Gminy Świerklaniec z dnia 08.02.2022r.

W tym stanie rzeczy koniecznym stało się złożenie niniejszej skargi, bowiem w ocenie skarżącego nie do zaakceptowania z punktu widzenia zasad praworządności i należytego wykonywania władzy publicznej jest sytuacja, w której Wójt Gminy, pomimo świadomości zaistnienia sytuacji, w której Uchwała Zebrania Wiejskiego w istotnej dla społeczności lokalnej sprawie zostaje zaprotokołowana przez pracownika Gminy w sposób rażąco niezgodny z rzeczywistym stanem faktycznym i wolą Zebrania Wiejskiego.

załączniki:

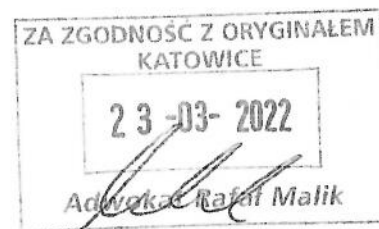
- odpis pełnomocnictwa
- dowody 1- 6



Świerklaniec, dnia 24 maja 2021r.

**PEŁNOMOCNICTWO
OGÓLNE**

Upoważniam adwokata Rafała Malik prowadzącego Kancelarię Adwokacką z siedzibą w Katowicach przy ul. Warszawskiej 56/1 do reprezentowania mnie przed Sądami Powszechnymi, Sądami Administracyjnymi, wszelkimi urzędami, organami państwowymi, organami egzekucyjnymi, organami postępowania karnego oraz osobami fizycznymi, osobami prawnymi i innymi podmiotami we wszelkich sprawach związanych działalnością przedsiębiorstwa prowadzonego pod firmą: _____, jak również w sprawach niezwiązanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.



Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice
www.ing.pl

Dokument wygenerowano: 23.03.2022, 14:02:51

Dane płatnika:

KANCELARIA ADWOKACKA ADWOKAT RAFAŁ
MALIK
WARSZAWSKA 56 LOK 1
40-010 KATOWICE
65 1050 1214 1000 0092 0024 6305
ING Bank Śląski S.A.

Dane odbiorcy:

Urząd Gminy Świerklaniec
42-622 Świerklaniec, ul. Młyńska 3
74 8467 0001 0000 0026 2000 0002
Bank Spółdzielczy Świerklaniec

Tytuł:

opłata skarbowa od pełnomocnictwa
za - skarga na
działanie wójta gminy Świerklaniec

Data księgowania:

23.03.2022

Szczegóły:

PRZELEW

Kwota:

17,00 PLN

Data transakcji:

23.03.2022

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.:

202208297202011502

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 - Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Uchwała Nr 1/2021
Zebrania Wiejskiego Sołectwa Świerklaniec
z dnia 29 listopada 2021 r.



w sprawie wniosku o podjęcie uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczony pod oczyszczalnię ścieków

Na podstawie § 3 pkt 15) ppkt a) Statutu Sołectwa Świerklaniec uchwalonego uchwałą Nr XV/96/11 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 października 2011 r., Zebranie Wiejskie Sołectwa Świerklaniec uchwała co następuje:

§ 1.

Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczony pod oczyszczalnię ścieków.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się sołtysowi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Protokolant
PODINSPEKTOR
BIURA RADY GMINY

.....
Barbara Brzysłuch
(imię i nazwisko – podpis)

Przewodniczący Zebrania – Sołtys
SOŁECTWO ŚWIERKLANIEC
SOŁTYS
Gmina Świerklaniec

.....
(imię i nazwisko – podpis)

Katowice, dnia 16 grudnia 2021 r.

**Wójt Gminy Świerklaniec
Urząd Gminy Świerklaniec**
ul. Młyńska 3
42-622 Świerklaniec

WNIOSKODAWCA:

rep. przez: adwokata Rafała Malik
Kancelaria Adwokacka
ul. Warszawska 56/1, 40-010 Katowice

WNIOSEK O SPROSTOWANIE

UCHWAŁY nr 1/21 ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA ŚWIERKLANIEC

Działając imieniem Pana _____ w oparciu o załączone pełnomocnictwo, w związku z doręczeniem w dniu 13.12.2021r. drogą elektroniczną kopii protokołu nr 2/21 z Zebrania Wiejskiego zwołanego w dniu 29.11.2021r. w sołectwie Świerklaniec wraz z uchwałą nr 1/21 z dnia 29.11.2021r. **zwracam się z wnioskiem o sprostowanie treści uchwały poprzez:**

1. Wskazanie podstawy prawnej wydania uchwały jako § 6 ust. 1 w zw. z § 7 pkt 5 i 6 statutu sołectwa Świerklaniec, w miejsce wpisanego § 3 pkt 15 ppkt a,
2. Wpisanie w treści Uchwały:

Zebranie Wiejskie Sołectwa Świerklaniec wyraża sprzeciw wobec planowanych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego



planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.

w miejsce :

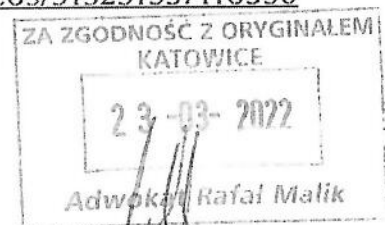
Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.

UZASADNIENIE

Ad. 1: Jako podstawę prawną Uchwały podjętej przez Zebranie Wiejskie w dniu 29.11.2021r. wskazano § 3 pkt 15 ppkt a statutu sołectwa Świerklaniec, który to przepis stanowi o zadaniach sołectwa, tymczasem ogólna podstawa do wydawania uchwał przez organ uchwałodawczy sołectwa jakim jest Zebranie Wiejskiej znajduje się w § 6 ust. 1, zaś szczególna podstawa do wydawania uchwał znajduje się w § 7 statutu. Mając na uwadze treść podjętej uchwały, a także fakt, że Zebranie Wiejskie w dniu 29.11.2021r. zostało zwołane na wniosek wójta, podstawą szczególną winny być pkt 5 i 6 w § 7 statutu.

Ad. 2: W odniesieniu do treści uchwały należy wskazać, że jej spisana treść stanowiąca załącznik do protokołu nie przedstawia woli Zebrania Wiejskiego, które zostało wyrażone podczas głosowania, jak również jest niezgodna z projektem uchwały przedłożonym przez osobę uprawnioną w czasie trwania Zebrania. Rzeczywistą treść odczytanego projektu uchwały można odtworzyć na podstawie zapisów na str. 11 i 13 Protokołu oraz nagrania przebiegu Zebrania dostępnego publicznie pod adresem internetowym:

<https://www.facebook.com/swierklaniec/videos/313251537118558>



Uchwała została przygotowana i podyktowana przez mojego mocodawcę, a po zweryfikowaniu (podejściu do protokolantki i stwierdzenia, że w protokole znajduje się inny zapis poproszono o odsłuchanie dyktafonu. Następnie po prośbie jednego z mieszkańców okazano uchwałę, a później została ona odczytana przez innego mieszkańca. Mimo to protokół tego nie uwzględnia (ponowne odczytanie projektu uchwały poczynszy od 20 min 55 sek. do 21 min 45 sek. ww. nagrania, następnie głosowanie od 23 min 30 sek.).

Należy wskazać, że bez wątpienia wolą Zebrania **było wyrażenie sprzeciwu** wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...) *dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków, a nie występowanie z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu.*

Zapisana treść uchwały jest zatem nie tylko niezgodna z treścią projektu uchwały odczytanym podczas Zebrania ale również jest całkowicie nietrafna mając na uwadze fakt, że zarówno Wójt, jak i Rada Gminy, biorąc pod uwagę nie tylko przepisy prawa ale również elementarne zasady logiki i doświadczenia życiowego, nie podejmują kroków celem podjęcia uchwały o sprzeciwie wobec czynności, które ww. organy mogą w przyszłości podjąć.

W tym stanie rzeczy niniejszy wniosek należy uznać za uzasadniony.

Proszę traktować niniejszy wniosek również jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzedzające ewentualnie zaskarżenie czynności do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na podstawie art. 101 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym.

załączniki:

- odpis pełnomocnictwa

do wiadomości:

- Sołtys Sołectwa Świerklaniec Pan Mirosław Bacik





Katowice, dnia 16 grudnia 2021 r.

Szanowny Pan Sołtys Mirosław Bacik
ul. Oświęcimska 7
42-622 Świerklaniec

WNIOSKODAWCA:

rep. przez: adwokata Rafała Malik
Kancelaria Adwokacka
ul. Warszawska 56/1, 40-010 Katowice

WNIOSEK O SPROSTOWANIE

UCHWAŁY nr 1/21 ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA ŚWIERKLANIEC

Działając imieniem Pana | _____ w oparciu o załączone pełnomocnictwo, w związku z doręczeniem w dniu 13.12.2021r. drogą elektroniczną kopii protokołu nr 2/21 z Zebrania Wiejskiego zwołanego w dniu 29.11.2021r. w sołectwie Świerklaniec wraz z uchwałą nr 1/21 z dnia 29.11.2021r. zwracam się z wnioskiem o sprostowanie treści uchwały poprzez:

1. Wskazanie podstawy prawnej wydania uchwały jako § 6 ust. 1 w zw. z § 7 pkt 5 i 6 statutu sołectwa Świerklaniec, w miejsce wpisanego § 3 pkt 15 ppkt a,
2. Wpisanie w treści Uchwały:

Zebranie Wiejskie Sołectwa Świerklaniec wyraża sprzeciw wobec planowanych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr .XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.

w miejsce :

Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.

UZASADNIENIE

Ad. 1: Jako podstawę prawną Uchwały podjętej przez Zebranie Wiejskie w dniu 29.11.2021r. wskazano § 3 pkt 15 ppkt a statutu sołectwa Świerklaniec, który to przepis stanowi o zadaniach sołectwa, tymczasem ogólna podstawa do wydawania uchwał przez organ uchwałodawczy sołectwa jakim jest Zebranie Wiejskie znajduje się w § 6 ust. 1, zaś szczególna podstawa do wydawania uchwał znajduje się w § 7 statutu. Mając na uwadze treść podjętej uchwały, a także fakt, że Zebranie Wiejskie w dniu 29.11.2021r. zostało zwołane na wniosek wójta, podstawą szczególną winny być pkt 5 i 6 w § 7 statutu.

Ad. 2: W odniesieniu do treści uchwały należy wskazać, że jej spisana treść stanowiąca załącznik do protokołu nie przedstawia woli Zebrania Wiejskiego, które zostało wyrażone podczas głosowania, jak również jest niezgodna z projektem uchwały przedłożonym przez osobę uprawnioną w czasie trwania Zebrania. Rzeczywistą treść odczytanego projektu uchwały można odtworzyć na podstawie zapisów na str. 11 i 13 Protokołu oraz nagrania przebiegu Zebrania dostępnego publicznie pod adresem internetowym:

<https://www.facebook.com/swierklaniec/videos/313251537118558>



Uchwała została przygotowana i podyktowana przez mojego mocodawcę, a po zweryfikowaniu (podejściu do protokolantki i stwierdzenia, że w protokole znajduje się inny zapis poproszono o odsłuchanie dyktafonu. Następnie po prośbie jednego z mieszkańców okazano uchwałę, a później została ona odczytana przez innego mieszkańca. Mimo to protokół tego nie uwzględnia (ponowne odczytanie projektu uchwały począwszy od 20 min 55 sek. do 21 min 45 sek. ww. nagrania, następnie głosowanie od 23 min 30 sek.).

Należy wskazać, że bez wątplenia wolą Zebrania **było wyrażenie sprzeciwu** wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...) *dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków, a nie występowanie z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu.*

Zapisana treść uchwały jest zatem nie tylko niezgodna z treścią projektu uchwały odczytanym podczas Zebrania ale również jest całkowicie nietrafna mając na uwadze fakt, że zarówno Wójt, jak i Rada Gminy, biorąc pod uwagę nie tylko przepisy prawa ale również elementarne zasady logiki i doświadczenia życiowego, nie podejmują kroków celem podjęcia uchwały o sprzeciwie wobec czynności, które ww. organy mogą w przyszłości podjąć.

W tym stanie rzeczy niniejszy wniosek należy uznać za uzasadniony.

Proszę traktować niniejszy wniosek również jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzedzające ewentualnie zaskarżenie czynności do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na podstawie art. 101 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym.



załączniki:

- odpis pełnomocnictwa







Gmina Świerklaniec

Ul. Młyńska 3, 42-622 Świerklaniec

tel.: 32 284 74 00, e-mail: kancelaria@ugswierklaniec.pl

BRG.0021.3.7.2021

Świerklaniec, dnia 10.01.2022 r.

Szanowny Pan Mecenas
adwokat Rafał Malik
Kancelaria Adwokacka
ul. Warszawska 56/1, 40-010 Katowice
pełnomocnik:

W odpowiedzi na wniosek z dnia 16.12.2021 r. w przedmiocie sprostowania uchwały Nr 1/21 Zebrania Wiejskiego sołectwa Świerklaniec, niniejszym wyjaśniam co następuje.

W dniu 29.11.2021 r., na wniosek Wójta Gminy Świerklaniec, zostało zwołane Zebranie Wiejskie w sołectwie Świerklaniec, celem dyskusji nad przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym – sołtys. W wyniku powyższego, sprostowanie podjętej przez Zebranie Wiejskie uchwały może dokonać jedynie samo Zebranie Wiejskie, jako organ uchwałodawczy.

Wójt Gminy, zgodnie z § 38 ust. 2 Statutu sołectwa Świerklaniec stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XV/96/11 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 października 2011 r., uchyla uchwałę zebrania wiejskiego sprzeczną z prawem, Statutem Gminy lub statutem sołectwa.

Wskazanie w podstawie prawnej przywołanego przez Pana Mecenas a §7 pkt 5, stanowiącego o opiniowaniu przez zebranie wiejskie w części dotyczącej sołectwa projektów uchwał skierowanych pod obrady Rady oraz pkt 6, wskazującego na wydanie przez zebranie wiejskie opinii na wniosek organów gminy, w sprawach istotnych dla sołectwa i jego mieszkańców – nie znajduje uzasadnienia. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, iż Zebranie zostało zwołane celem dyskusji z mieszkańcami nad przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zebraniu nie został przedłożony do zaopiniowania żaden projekt uchwały, gdyż takowy nie został również przedłożony Radzie Gminy. Dodam, powołując się na § 26 pkt 3 ww. Statutu



sołectwa Świerklaniec, że to do obowiązków sołtysa należy w szczególności przygotowywanie projektów uchwał zebrania wiejskiego.

Odnosząc się do zarzutów niezgodności uchwały Zebrania Wiejskiego z wolą przedstawioną przez mieszkańców wyjaśniam, że przedmiotowa uchwała została przygotowana na podstawie wniosku formalnego złożonego przez uczestnika Zebrania Wiejskiego, który odczytał treść wniosku, a nie projektu uchwały (dowód: nagranie przebiegu Zebrania dostępne publicznie pod adresem internetowym: <https://www.facebook.com/swierklaniec/videos/313251537118558> - od 20 min.).

Zgodnie z treścią § 12 ust. 6 Statutu sołectwa Świerklaniec głosu w dyskusji udziela przewodniczący obrad, to jest sołtys sołectwa Świerklaniec, który objął tę funkcję podczas Zebrania Wiejskiego zwołanego w dniu 29.11.2021 r. Jednakże, Pana Mocodawca nie będąc uprawnionym zabierał głos podczas Zebrania, co stanowiło naruszenie obowiązującego Statutu sołectwa. Wniosek formalny również został poddany pod głosowanie przez uczestnika Zebrania, a nie przez przewodniczącego obrad.

Odnosząc się do wskazanego charakteru pisma, stanowiącego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wskazuję, iż zgodnie z przepisem art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zaskarżeniu do sądu administracyjnego – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – podlegają podjęte przez organ gminy uchwały lub zarządzenia w sprawie z zakresu administracji publicznej.

Należy jednak wyraźnie podkreślić, iż jednostki pomocnicze nie są jednostkami samorządu terytorialnego, a jedynie stanowią element struktury gminy, zaś zadania i kompetencje jakie wykonują pochodzą od gminy, która przekazuje je na zasadzie dekoncentracji, a nie decentralizacji (Ustawa o samorządzie gminnym, Komentarz, C.H.Beck Warszawa 2011, s. 63 i nast.) Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 października 2000 r., sygn. akt II SA/Łd 1097/00, ONSA 2001, nr 4, poz. 187, również stwierdził, że jednostka pomocnicza nie jest kolejną jednostką samorządu terytorialnego i nie korzysta z analogicznej ochrony sądowej.

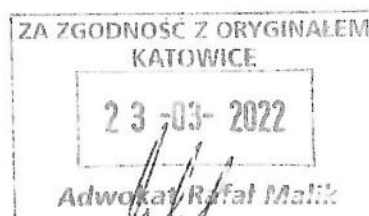
W świetle powyższych rozważań należy uznać, iż zebranie wiejskie będące organem uchwałodawczym jednostki pomocniczej, jaką jest sołectwo, nie należy do organów gminy, a tym samym, uchwała podjęta przez zebranie wiejskie nie może być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego (por. postanowienie NSA w Krakowie z dnia 9 grudnia 2003 r., sygn. akt II SA/Kr 2982/03; postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 13 czerwca 2005 r., sygn. akt III SA/Gd 284/05; postanowienie WSA w Kielcach z dnia 30 października 2007 r., sygn. akt II SA/Ke 543/07).

W związku z powyższym, informacja w przedmiocie wniesienia skargi, której przedmiotem jest uchwała Zebrania Wiejskiego Sołectwa Świerklaniec z dnia 29.11.2021 r. jest niedopuszczalna.

W tym stanie rzeczy przedmiotowy wniosek nie znajduje oparcia zarówno w przytoczonym stanie faktycznym, jak i prawnym i nie zasługuje na uwzględnienie.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



SEKRETARZ GMINY
[Signature]

Świerklaniec, dnia 13.01.2022 r.

Szanowny Pan Mecenas
adwokat Rafał Malik
Kancelaria Adwokacka
ul. Warszawska 56/1, 40-010 Katowice
pełnomocnik:

W odpowiedzi na wniosek z dnia 16.12.2021 r. w przedmiocie sprostowania uchwały Nr 1/21 Zebrania Wiejskiego sołectwa Świerklaniec, niniejszym wyjaśniam co następuje.

W dniu 29.11.2021 r., na wniosek Wójta Gminy Świerklaniec, zostało zwołane Zebranie Wiejskie w sołectwie Świerklaniec, celem dyskusji nad przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIV/232/97 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Świerklaniec Nr XXVIII/110/92 z dnia 27 kwietnia 1992 r. dla terenu położonego w sołectwie Świerklaniec, przeznaczonego pod oczyszczalnię ścieków.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym – sołtys. W wyniku powyższego, sprostowanie podjętej przez Zebranie Wiejskie uchwały może dokonać jedynie samo Zebranie Wiejskie, jako organ uchwałodawczy. Zakres obowiązków Sołtysa został określony w § 26 Statutu sołectwa Świerklaniec stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XV/96/11 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26.10.2011 r.

Wskazanie w podstawie prawnej przywołanego przez Pana Mecenasa §7 pkt 5, stanowiącego o opiniowaniu przez zebranie wiejskie w części dotyczącej sołectwa projektów uchwał skierowanych pod obrady Rady oraz pkt 6, wskazującego na wydanie przez zebranie wiejskie opinii na wniosek organów gminy, w sprawach istotnych dla sołectwa i jego mieszkańców – nie znajduje uzasadnienia. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, iż Zebranie zostało zwołane celem dyskusji z mieszkańcami nad przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zebraniu nie został przedłożony do zaopiniowania żaden projekt uchwały, gdyż takowy nie został również przedłożony Radzie Gminy.

Odnosząc się do zarzutów niezgodności uchwały Zebrania Wiejskiego z wolą przedstawioną przez mieszkańców wyjaśniam, że przedmiotowa uchwała została przygotowana na podstawie wniosku formalnego złożonego przez uczestnika Zebrania Wiejskiego, który odczytał treść wniosku, a nie projektu uchwały (dowód: nagranie przebiegu Zebrania dostępne publicznie pod adresem internetowym: <https://www.facebook.com/swierklaniec/videos/313251537118558> - od 20 min.).



Zgodnie z treścią § 12 ust. 6 Statutu sołectwa Świerklaniec głosu w dyskusji udziela przewodniczący obrad, to jest sołtys sołectwa Świerklaniec, który objął tę funkcję podczas Zebrania Wiejskiego zwołanego w dniu 29.11.2021 r. Jednakże, Pana Mocodawca nie będąc uprawnionym zabierał głos podczas Zebrania, co stanowiło naruszenie obowiązującego Statutu sołectwa. Wniosek formalny również został poddany pod głosowanie przez uczestnika Zebrania, a nie przez przewodniczącego obrad.

Odnosząc się do wskazanego charakteru pisma, stanowiącego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wskazuję, iż zgodnie z przepisem art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zaskarżeniu do sądu administracyjnego – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – podlegają podjęte przez organ gminy uchwały lub zarządzenia w sprawie z zakresu administracji publicznej.

Należy jednak wyraźnie podkreślić, iż jednostki pomocnicze nie są jednostkami samorządu terytorialnego, a jedynie stanowią element struktury gminy, zaś zadania i kompetencje jakie wykonują pochodzą od gminy, która przekazuje je na zasadzie dekoncentracji, a nie decentralizacji (Ustawa o samorządzie gminnym, Komentarz, C.H.Beck Warszawa 2011, s. 63 i nast.) Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 października 2000 r., sygn. akt II SA/Łd 1097/00, ONSA 2001, nr 4, poz. 187, również stwierdził, że jednostka pomocnicza nie jest kolejną jednostką samorządu terytorialnego i nie korzysta z analogicznej ochrony sądowej.

W świetle powyższych rozważań należy uznać, iż zebranie wiejskie będące organem uchwałodawczym jednostki pomocniczej, jaką jest sołectwo, nie należy do organów gminy, a tym samym, uchwała podjęta przez zebranie wiejskie nie może być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego (por. postanowienie NSA w Krakowie z dnia 9 grudnia 2003 r., sygn. akt II SA/Kr 2982/03; postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 13 czerwca 2005 r., sygn. akt III SA/Gd 284/05; postanowienie WSA w Kielcach z dnia 30 października 2007 r., sygn. akt II SA/Ke 543/07).

W związku z powyższym, informacja w przedmiocie wniesienia skargi, której przedmiotem jest uchwała Zebrania Wiejskiego Sołectwa Świerklaniec z dnia 29.11.2021 r. jest niedopuszczalna.

W tym stanie rzeczy przedmiotowy wniosek nie znajduje oparcia zarówno w przytoczonym stanie faktycznym, jak i prawnym i nie zasługuje na uwzględnienie.



SOŁECTWO ŚWIERKLANIEC
SOŁTYS
Gmina Świerklaniec
Miroslaw Bacik

Katowice, dnia 26 stycznia 2022 r.

Szanowny Pan Marek Cyl
Wójt Gminy Świerklaniec
Urząd Gminy Świerklaniec
ul. Młyńska 3
42-622 Świerklaniec

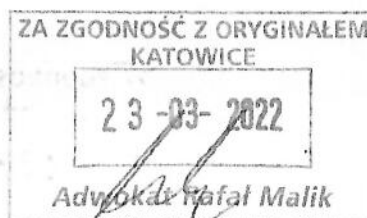
Szanowny Pan Sołtys Mirosław Bacik
ul. Oświęcimska 7
42-622 Świerklaniec

PISMO PEŁNOMOCNIKA

Działając imieniem Pana _____, w odpowiedzi na pismo Pana Wójta z dnia 10.01.2022r., jak również pismo Pana Sołtysa z dnia 13.01.2022r. zawierające w zasadzie tożsame argumenty uzasadniające odmowę sprostowania treści uchwały nr 1/21 Zebrania Wiejskiego zwołanego w dniu 29.11.2021r. w sołectwie Świerklaniec, podnoszę co następuje:

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że Panów argumentacja w zakresie rzekomej zgodności treści uchwały z wnioskiem formalnym złożonym przez mojego mocodawcę w czasie zebrania, który następnie został odczytany przez innego uczestnika zebrania, **jest przede wszystkim jaskrawo niezgodna z rzeczywistym stanem faktycznym**, abstrahując nawet od szeregu stwierdzeń stanowiących obrazę przepisów prawa.

Wniosek o podjęcie uchwały został odczytany przez uprawnionego uczestnika zebrania niebędącego moim mocodawcą począwszy od **20 min 55 sekundy** nagrania dostępnego publicznie pod adresem internetowym: <https://www.facebook.com/swierklaniec/videos/313251537118558>



Wniosek miał brzmienie: „*Składam wniosek o podjęcie uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą*”

W tym stanie rzeczy zaprotokołowana treść uchwały o treści cyt. „*Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały w przedmiocie sprzeciwu wobec planowanej zmiany...*” jest w sposób oczywisty niezgodna z odczytanym wnioskiem i twierdzenie przeciwne, obok próby zakłamania obiektywnie istniejącej rzeczywistości, stanowi wyraz oczywistej obrazy podstawowych zasad, którymi winny się kierować osoby sprawujące władzę publiczną.

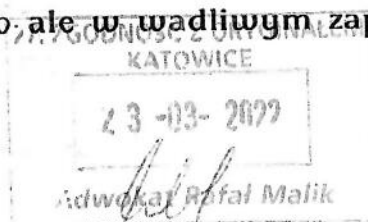
Na podstawie uchwały Zebranie Wiejskie wyraziło sprzeciw wobec planowanej zmiany, a nie występowało do Wójta i Rady Gminy o podjęcie uchwały – w treści odczytanego projektu nie padają bowiem stwierdzenia: *Występuje się z wnioskiem do Wójta Gminy Świerklaniec i Rady Gminy Świerklaniec o podjęcie Uchwały.*

Co więcej, wbrew Panów twierdzeniom odczytany wniosek zgodnie z zapisami § 11 ust. 1 i ust. 4 stanowił projekt uchwały przedłożony pod głosowanie Zebraniu Wiejskiemu, które to Zebranie uchwałę przyjęło w głosowaniu, co nie powinno budzić wątpliwości bowiem uchwała, jako podjęta została zamieszczona w Protokole. Nieprawdziwe jest również stwierdzenie, zgodnie z którym ww. projekt uchwały nie został poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego, bowiem miało to miejsce w sytuacji widocznej na nagraniu poczynszy od 23 minuty 00 sekund.

Nie można również zgodzić się z argumentacją dotyczącą przepisów statutu, które winny być przywołane jako podstawa podjęcia uchwały, niemniej jednak jest to kwestia wtórna wobec niezgodności treści uchwały ze stanem faktycznym i wolą wyrażoną przez Zebranie. W tym miejscu tylko z ostrożności można wskazać, że na podstawie § 7 pk 8 statutu Zebranie Wiejskie może podejmować uchwały w innych sprawach, a więc w zasadzie brak tutaj wyłączeń co do przedmiotu mogącego być przedmiotem uchwały.

Jako rażąco chybiony od strony prawnej (wręcz absurdalny) należy zaś ocenić argument, jakoby tylko samo Zebranie Wiejskiego mogło dokonać sprostowania podjętej uchwały.

W rozpatrywanej sprawie rażące naruszenie prawa nie wyraża się w omyłce Zebrania Wiejskiego, ale w wadliwym zapisaniu treści podjętej

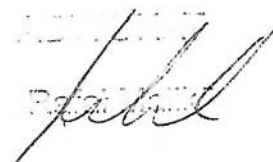


uchwały, a więc czynność techniczno – prawnej, za którą odpowiedzialność ponoszą właściwi Sołtys oraz Wójt.

W tym stanie rzeczy ponawiam wniosek o sprostowanie treści uchwały zgodnie z wnioskiem z dnia 16.12.2021r.

W przypadku braku uwzględnienia ww. wniosku, obok podjęcia kroków na drodze administracyjno-prawnej, mój mocodawca wraz z innymi mieszkańcami Sołectwa zmuszony zostanie do podjęcia innych, stosownych kroków prawnych, nie wyłączając rozważenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego, o którym mowa w art. 231 kodeksu karnego. Przedmiotem ochrony czynu zabronionego opisanego w przywołanym artykule ustawy karnej jest przede wszystkim prawidłowe funkcjonowanie instytucji państwowych i samorządu terytorialnego, tymczasem w niniejszej sprawie właściwe organy wezwane do usunięcia naruszenia prawa, wskazują na argumenty sprzeczne nie tylko z przepisami prawa (co może podlegać dyskusji i interpretacji) ale przede wszystkim z obiektywnie występującą rzeczywistością, co nosi znamiona działania intencjonalnego.

Finalnie odnosząc się do argumentacji dotyczącej braku możliwości wniesienia skargi do Sadu Administracyjnego w niniejszej sprawie należy zauważyć, że zgodnie z art. 101 a ustawy o samorządzie gminnym *przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, sąd administracyjny może nakazać organowi nadzoru wykonanie niezbędnych czynności na rzecz skarżącego, na koszt i ryzyko gminy.* W rozpatrywanej sprawie z całą pewnością mamy do czynienia z sytuacją, w której organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem jak również przez podejmowane czynności prawne i faktyczne narusza prawa osób trzecich.







Gmina Świerklaniec

Ul. Młyńska 3, 42-622 Świerklaniec

tel.: 32 284 74 00, e-mail: kancelaria@ugswierklaniec.pl

BRG.0021.3.7.2022

Świerklaniec, dnia 08 lutego 2022 r.

Szanowny Pan Mecenas

adwokat Rafał Malik

Kancelaria Adwokacka

ul. Warszawska 56/1, 40-010 Katowice

pełnomocnik:

Dotyczy: 1) wniosku o sprostowanie uchwały nr 1/21 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Świerklaniec,
2) pisma pełnomocnika Pana _____ z dnia 26 stycznia 2022 r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 stycznia 2022 r., w ramach którego ustosunkował się Pan do stanowiska przedstawionego przez tut. Gminę, niniejszym informuję, iż nie ma możliwości podjęcia wnioskowanej przez Pana Mocodawcę czynności (sprostowania treści uchwały).

Jak już zostało przedstawione, w ramach poprzedniego pisma w sprawie, zgodnie z § 38 ust. 2 Statutu sołectwa Świerklaniec stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XV/96/11 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 października 2011 r., Wójt Gminy uprawniony jest wyłącznie do uchylecia uchwały zebrania wiejskiego sprzecznej z prawem, Statutem Gminy lub statutem sołectwa, nie zaś do jego sprostowania. Zgodnie z §32 ust. 2 Statutu nadzór nad działalnością organów sołectwa sprawowany jest, między innymi, przez Wójta na podstawie kryterium zgodności z prawem. W konsekwencji, podjęcie przez Zebranie Wiejskie uchwały z zachowaniem trybu głosowania oraz wymaganej większości nie może zostać objęte działaniami nadzorczymi.

Na uwzględnienie nie zasługuje także przedstawiony zarzut wskazania nieprawidłowej podstawy prawnej podjęcia uchwały. Celem zwołania zebrania wiejskiego było zaznajomienie lokalnej społeczności z korzyściami jakie mogą zaistnieć w związku inwestycją, której realizacji miałyby służyć zmiana dotychczasowego brzmienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponownego podkreślenia wymaga fakt, iż jednostki pomocnicze nie są jednostkami samorządu terytorialnego, a jedynie stanowią element struktury gminy, zaś zadania i kompetencje jakie wykonują pochodzą od gminy, która przekazuje je na zasadzie dekoncentracji, a nie decentralizacji (Ustawa o samorządzie gminnym, Komentarz, C.H.Beck Warszawa 2011, s. 63 i nast.) Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 października 2000 r., sygn. akt II SA/Łd 1097/00, ONSA 2001, nr 4, poz. 187, również stwierdził, że jednostka pomocnicza nie jest kolejną jednostką samorządu terytorialnego i nie korzysta

ZA ZGODNIENIEM JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
KATOWICE
23-03-2022
Adwokat Rafał Malik

z analogicznej ochrony sądowej. Wobec tego, należy uznać, iż zebranie wiejskie będące organem uchwałodawczym jednostki pomocniczej, jaką jest sołectwo, nie należy do organów gminy, a tym samym, uchwała podjęta przez zebranie wiejskie nie może być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego (por. postanowienie NSA w Krakowie z dnia 9 grudnia 2003 r., sygn. akt II SA/Kr 2982/03; postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 13 czerwca 2005 r., sygn. akt III SA/Gd 284/05; postanowienie WSA w Kielcach z dnia 30 października 2007 r., sygn. akt II SA/Ke 543/07).

Równocześnie, należy również zauważyć, iż wobec przedstawionej przez Pana Mecenasza informacji, w ramach której brak wykonania czynności zgodnie z wnioskiem Pana Mocodawcy może spowodować złożenie przez Pana zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa stypizowanego w przepisach kodeksu karnego, wskazuję iż taka praktyka jest niedopuszczalna. Zgodnie z §16 zd. 3 Obwieszczenia Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 1 lipca 2021 r. W sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej) „Nie wolno używać wyrażen czy zwrotów obraźliwych ani grozić ściganiem karnym lub dyscyplinarnym”. Treść Pańskiego pisma narusza zatem zasady Kodeksu Etyki Adwokackiej.

W tym stanie rzeczy, przedmiotowy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

7/100
1/100

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.



BEWELBOL...
Rafał Matyk