

Protokół nr 72/22

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji odbytego w dniu 25 stycznia 2022 r. od godz. 14:30 do godz. 16:36 w trybie zdalnym.

Obecni według załączonej listy.

Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Adam Francik, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 428 w sprawie zbycia nieruchomości.
3. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 429 w sprawie zbycia nieruchomości.
4. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 430 w sprawie zbycia nieruchomości.
5. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 431 w sprawie zbycia nieruchomości.
6. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 432 w sprawie zbycia nieruchomości.
7. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 433 w sprawie zbycia nieruchomości.
8. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 434 w sprawie zbycia nieruchomości.
9. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 435 w sprawie zbycia nieruchomości.
10. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 436 w sprawie zbycia nieruchomości.
11. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 437 w sprawie zbycia nieruchomości.
12. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 438 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
13. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 439 w sprawie Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników w wyznaczonym miejscu.
14. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 441 w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 rok.

15. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 442 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.
16. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 443 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/65/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr II/21/18 z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa Kanalizacji sanitarnej i deszczowej”.
17. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń.
18. Wolne głosy.
19. Zakończenie.

Ad. 2.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że nieruchomości określone w projektach uchwał nr 428 do 437, powstały w wyniku przeprowadzenia podziału geodezyjnego dużej działki, która decyzją Rady Gminy została wcześniej przeznaczona do zbycia.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z prośbą o przedstawienie wartości nieruchomości zgodnie z operatem szacunkowym.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że zostało przeprowadzone rozpoznanie cenowe w zakresie sporządzenia operatu szacunkowego, gdzie najkorzystniejsza oferta opiewała na kwotę 1.3300,00 zł i dotyczyła wykonania operatów szacunkowych dla 10 nieruchomości. Nadmienila, że termin wykonania prac to 21 dni. W związku z czym po upływie tego terminu będzie znana wartość działek przeznaczanych do zbycia.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy wszystkie omawiane nieruchomości posiadają dostęp do drogi w celu dojazdu. W dalszej części zwrócił się z prośbą o jej przedstawienie na mapie.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że do omawianych nieruchomości będzie zapewniony dojazd planowaną drogą wewnętrzną zlokalizowaną na działce numer 952/332 znajdującej się po wschodniej stronie działek proponowanych do zbycia. Nadmieniła, że omawiana droga będzie krzyżować się z ulicą Jutrzenki.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że omawiana droga zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest drogą gminną. W dalszej części zwrócił się z prośbą o przedstawienie szacunkowej wartości nieruchomości planowanych do zbycia.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, omawiana droga została oznaczona jako KDD. Nadmieniła, że właścicielem działki drogowej jest Gmina Świerklaniec. W dalszej części poinformowała, że trudno jednoznacznie określić, jaką wartość osiągną nieruchomości przeznaczone do zbycia. Dodała, że po uzyskaniu operatu szacunkowego przekaze informacje na temat wartości omawianych nieruchomości. Dodała, że w przypadku, gdy zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, do wylicytowanej wartości będzie trzeba doliczyć podatek VAT. Nadmieniła, że wartość początkowa zostanie określona na podstawie wyceny rzeczoznawcy majątkowego wyrażonej w operacie szacunkowym.

Radny Eugeniusz Wajs zadeklarował, że będzie „przeciw”, ponieważ nie jest określona wartość nieruchomości przeznaczonych do zbycia.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że nieruchomość przed wykonaniem podziału geodezyjnego była za zgodą Rady Gminy przeznaczona do zbycia i potencjalne środki możliwe do uzyskania w wyniku jej zbycia przed podziałem była określona w budżecie gminy. Dodała, że stawka za m² to koszt rzędu wielkości 100 – 120 zł, ale nie można jednoznacznie określić, jaka stawka zostanie wskazana w operacie szacunkowym po dokonaniu analizy przez rzeczoznawcę majątkowego.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że przedstawione projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości są niekompletne, ponieważ nie określono w nich skutków finansowych oraz nie opisano cech działki, które mogą wpłynąć na jej wartość.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w budżecie gminy na 2022 rok wpływy z tytułu zbycia, przed podziałem, nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jutrzenki została oszacowana na wartość 600.000,00 zł. W dalszej części poinformowała, że skutki finansowe dotyczą sytuacji, w której w wyniku podjętej uchwały dochodzi do konieczności wydatkowania środków z budżetu gminy i nie dotyczy to sytuacji, w której środki wpływają do budżetu gminy. Następnie wyraziła swoją opinię, że w przypadku, gdy Rada Gminy nie wyraziła by zgody na zbycie nieruchomości, a został by sporządzony operat szacunkowy, to doszłoby w pewnym sensie do niegospodarnego wydatkowania środków z budżetu gminy.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że do podjęcia decyzji, niezbędne jest otrzymanie kompleksowej informacji wraz z określeniem szacunkowej wartości nieruchomości.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy przedstawione projekty uchwał są zgodne ze statutem, ponieważ nie określono w nich skutków finansowych.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że uchwała musi posiadać określenie skutków finansowych, jeżeli określa działania, które spowodują zobowiązania finansowe, które musi ponieść gmina, wtedy też należy określić wielkość kosztu oraz sposób finansowania. W tym przypadku w wyniku realizacji uchwały poprzez zbycie nieruchomości do budżetu gminy wpłyną środki. W związku z tym omawiane projekty uchwał są poprawne.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że w statucie Gminy Świerklaniec, nie określono, że jedynie zobowiązania finansowe, są uznawane za skutek finansowy.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że po długim czasie wypominane jest Radnym, że złożony przez nich projekt uchwały został przygotowany w sposób niepoprawny, a w tym przypadku jest, aż 10 niepoprawnych projektów uchwał.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że w wymienionym przypadku, grupa Radnych złożyła projekt uchwały, którego podjęcie wiązało się z wysokimi zobowiązaniami finansowymi, co rodziłoby skutki finansowe dla gminy.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poparł stanowisko przedstawione przez Sekretarz Gminy. Nadmienił, że uzasadnienie finansowe jest niezbędne w projektach uchwał, których podjęcie wiąże się z poniesieniem kosztów z budżetu gminy. Nadmienił, że nieruchomości zostaną zbyte zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a ich wartość początkowa zostanie określona przez rzeczoznawcę majątkowego w operacie szacunkowym.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że wpływ środków w wyniku zbycia nieruchomości, również jest skutkiem finansowym. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przedstawione projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości są niekompletne.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, wyraził swoją opinię, że ma odrębne zdanie na ten temat. W związku z tym, każdy zgłasza według swoich przekonań.

Radny Adam Francik wyraził swoją opinię, że w przedstawionych projektach uchwał, chodzi o to, aby określić, czy Rada Gminy wyraża zgodę na zbycie działek. Nadmienił, że nie można określić za jaką kwotę zostanie wylicytowana nieruchomość, a konieczność sporządzenia operatu szacunkowego przez rzeczoznawcę majątkowego, jest gwarancją, że nieruchomość nie zostanie zbyta za kwotę mniejszą, niż jej wartość rzeczywista.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że wystarczy w uzasadnieniu, dopisać szacunkową wartość określającą zakres kwot.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że można na przyszłość ustalić elementy, które powinny być zawarte w uchwałach w sprawie zbycia nieruchomości. Dodał, że wystarczające jest określenie szacunkowego zakresu, w których może mieścić się wartość działki planowanej do zbycia. Następnie wyraził swoją opinię, że należy procedować, już przedłożone projekty uchwał.

Radny Adam Francik zaproponował, aby do sesji uzupełnić omawiane projekty uchwał o wskazanie ich szacunkowej wartości.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że projekty uchwał zostaną uzupełnione.

Radny Łukasz Lesik poinformował, że w swojej wypowiedzi nie oświadczył, że jest przeciw zbyciu nieruchomości, jednak ważne jest to, aby Radni otrzymywali kompleksowe informacje w omawianym zakresie.

Radny Tadeusz Ledwoń, wyraził swoją opinię, że należy ustalić procedury sposobu rozpatrywania projektów uchwał w sprawie zbycia nieruchomości.

Radny Eugeniusz Wajs poparł stanowisko przedstawione przez Radnego Tadeusza Ledwonia.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 428 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 3.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 429 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 4.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 430 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 5.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 431 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 6.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 432 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 7.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 433 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 8.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 434 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 9.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 435 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 10.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 436 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 11.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 437 w sprawie zbycia nieruchomości, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 1.

Ad. 12.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że dokona równoczesnego omówienia projektów uchwał nr 438 i 439, które dotyczą tożsamej tematyki. W dalszej części poinformowała, że z dniem 1 stycznia 2022 r. w życie weszła ustawa o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, zgodnie z którą obowiązkiem Rady Gminy jest podjęcie uchwały o wyznaczeniu takiego miejsca oraz uchwały w sprawie regulaminu prowadzenia handlu. Dodała, że wyznaczone miejsce nie jest targowiskiem, a handel mogą w nim prowadzić jedynie rolnicy i ich domownicy. Nadmieniła, że regulamin zawiera najważniejsze informacje, których zakres został określony we wspomnianej ustawie.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że miejsce do prowadzenia omawianego handlu zostało zaproponowane w okolicy kiosku z owocami i warzywami w pobliżu byłego Agrosadu.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 438 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 13.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób będzie można prowadzić weryfikację, czy rolnik pochodzi z Gminy Świerklaniec.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że handel na terenie wyznaczonego miejsca mogą prowadzić rolnicy pochodzący z całej Polski.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy będą pobierane opłaty za prowadzenie handlu w omawianym miejscu.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że za handel w wyznaczonym miejscu nie będą pobierane opłaty, ponieważ ustawa o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników wprowadziła zmiany do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, odnośnie zwolnienia rolników do ponoszenia opłaty targowej za prowadzenie handlu w wyznaczonym miejscu.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy osoby prowadzące działalność w pobliżu wyznaczonego miejsca opłacają podatki.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że podatki są opłacane przez właścicieli omawianego kiosku z owocami i warzywami.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że wyznaczenie takiego miejsca będzie niesprawiedliwe w stosunku do właścicieli wskazanej działalności.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że ustawa o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, narzuca na radę gminy obowiązek wyznaczenia omawianego miejsca.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób można dokonać weryfikacji, czy osoba prowadząca handel w wyznaczonym miejscu jest rolnikiem. W dalszej części wyraził swoje zastanowienie, czy w takim miejscu będzie można prowadzić sprzedaż cytrusów lub bananów, które na pewno nie zostały wytworzone w wyniku pracy rolników.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, przedstawiła zapisy ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, w zakresie przedstawionych przez Radnego Łukasza Lesika zapytań.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy można dokonać zmiany miejsca wyznaczonego do handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, przedstawiła wymogi, jakie musi spełnić wyznaczone miejsce do handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że jeżeli wyznaczone miejsce nie sprawdzi się w praktyce to będzie można dokonać jego zmiany.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy wyznaczanie i przygotowanie miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, wiąże się z dodatkowymi kosztami. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób będzie prowadzona gospodarka odpadami w omawianym rejonie. Następnie poinformował, że w § 4 ust. 3 występuje literówka w zakresie słowa ustawione.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, zadeklarowała, że przedstawiona literówka zostanie poprawiona i zgłoszona podczas sesji, jako autopoprawka. W dalszej części poinformowała, że wyznaczenie omawianego miejsca, wiąże się z poniesieniem kosztów związanych z przygotowaniem terenu oraz koszty związane z wysprzątaniem terenu i prowadzeniem gospodarki odpadami. Dodała, że w regulaminie, zawarto obowiązek usuwania odpadów, który będzie egzekwowany.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że można rozważyć prowadzenie rejestracji w Urzędzie Gminy rolników chcących prowadzić handel w wyznaczonym miejscu. Następnie wyraził swoją opinię, że podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia omawianego handlu może być związane z działaniem na szkodę przedsiębiorców, którzy prowadzą w tym rejonie działalność i ponoszą wszelkie opłaty. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy można odłożyć podjęcie omawianych uchwał w czasie i ponownie przeanalizować, w którym miejscu wyznaczyć możliwość prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników w piątki i soboty.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, przedstawiła ustalenia poczynione z Nadzorem Prawnym Wojewody Śląskiego, które wskazują, że nie jest zasadnym przekładnie podjęcia omawianych uchwał na miesiąc luty. Dodała, że można rozważyć zmianę lokalizacji miejsca przeznaczonego do prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników w piątki i soboty, przedstawiając ją jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że należy się wstrzymać i zobaczyć, jakie działania zostaną podjęte w gminach sąsiednich. Następnie zaproponował, że miejsce może zostać wyznaczone np. na boisku sportowym w Świerklańcu. Nadmienił, że pozostawienie zaproponowanego miejsca może wiązać się z stworzeniem konkurencji dla istniejącego sklepu, którego działalność opiera się na sprzedaży warzyw i owoców.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że wiele z gmin ościennych posiada targowiska, w związku z czym miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników zostały wyznaczone na omawianym rejonie, a dostosowanie przepisów wiązało się jedynie ze zmianą regulaminu targowisk. W dalszej części przedstawiła przykład działania Radzionkowa i Tarnowskich Gór.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił powody wskazania propozycji miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Następnie zadeklarował, że na sesji wycofa omawiane projekty uchwał.

Radni Łukasz Lesik, Tadeusz Ledwoń oraz Eugeniusz Wajs wyrazili swoją opinię, że decyzja podjęta przez Wójta Gminy jest słuszna.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, wyraził zdanie odrębne informując, że ustalenie punktu do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników może stanowić większą konkurencję dla kiosku sprzedającego warzywa i owoce, ponieważ ze względu na występowanie miejsc parkingowych oraz bliską lokalizację domostw, większość mieszkańców będzie wolała skorzystać z omawianego miejsca, niż jechać na obrzeża miejscowości do sklepu. Następnie wyraził swoją opinię, że lepszym rozwiązaniem byłoby wyznaczenie omawianego miejsca w innym sołectwie.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że przeniesienie miejsca przeznaczonego do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników od innego sołectwa jest bardzo dobrym pomysłem.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoje zdziwienie odnośnie zdania odrębnego przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Gminy. W dalszej części wyraził swoje zadowolenie, że Wójt Gminy dbając o mieszkańców podjął dobrą decyzję. Następnie zwrócił się z zapytaniem, do Radnej Jolanty Bubalik, czy właściciel sklepu, w którym pracuje, byłby zadowolony, gdyby w bliskim sąsiedztwie zlokalizować miejsce do prowadzenia handlu przez rolników, którzy z tego tytułu nie ponoszą żadnych opłat.

Radna Jolanta Bubalik poinformowała, że wiązałoby się to z powstaniem konkurencji, w związku z czym nie powodowałoby to zadowolenia właściciela sklepu.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że może dojść do sytuacji, że rolnicy zgłoszą swoją chęć prowadzenia handlu w piątki lub soboty, a miejsce nie będzie wyznaczone, ponieważ nie zostanie wypełniony przez radę gminy ustawowy obowiązek.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że można rozważyć zmianę lokalizacji omawianego miejsca do prowadzenia handlu przez rolników i wprowadzić na sesji jako autopoprawkę.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że o możliwości wprowadzenia autopoprawki w zakresie lokalizacji omawianego miejsca do prowadzenia handlu, wspominała na początku przeprowadzanej dyskusji.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że przeniesienie rozpatrzenia omawianych projektów uchwały nie przyniesie żadnych negatywnych konsekwencji, a lepszym rozwiązaniem będzie ponowna analiza lokalizacji omawianego punktu, tak aby wyznaczyć miejsce, które nie spowoduje powstanie konkurencji dla lokalnych przedsiębiorców.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, podtrzymał swoją deklarację odnośnie wycofania projektów uchwał z porządku obrad sesji Rady Gminy.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji nie wydała opinii do projektu uchwały nr 439 w sprawie Regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu ze względu na złożoną przez Wójta Gminy deklarację.

Ad. 14.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2022 rok.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy w związku ze wzrostem inflacji uległ zmianie kosztorys związany z realizacją inwestycji dotyczącej budowy centrum przesiadkowego w Świerklańcu.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że od momentu uzyskania pozwolenia na budowę 2 lata temu, posiadane kosztorysy inwestorskie uległy dezaktualizacji. Po aktualizacji kosztorysu, wartość realizacji zadania wzrosła o około milion złotych. W dalszej części przedstawiła kroki, które zostały podjęte, aby pozyskać dodatkowe środki na ten cel.

Radny Tadeusz Ledwoń zasugerował, że można rozważyć możliwość złożenia wniosków, które stanowiłyby refundacje, już poniesionych kosztów, tak jak to miało miejsce w przypadku realizacji zadania związanego z budową przedszkola w sołectwie Nowe Chechło.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła sposób finansowania realizacji zadania związanego z budową przedszkola w sołectwie Nowe Chechło i zasad refundacji.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 441 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok, w następujący sposób: I. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 15.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, przedstawiła zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 442 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” – 8, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 16.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że pierwotnie pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec” miała być zaciągnięta w latach 2020 – 2022, natomiast obecnie wiadomo, że pożyczka zostanie zaciągnięta wyłącznie w 2022 roku. Dodała, że omawiany projekt uchwały jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie pożyczki.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy będzie można starać się o umorzenie omawianej pożyczki.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że nie będzie można ubiegać się o umorzenie pożyczki.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 443 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/65/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr II/21/18 z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa Kanalizacji sanitarnej i deszczowej”, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 17.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji przyjęła protokół:

- Nr 68/21 z posiedzenia w dniu 07.12.2021 r., w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 0;
- Nr 70/21 z posiedzenia w dniu 14.12.2021 r., w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 18.

Radny Łukasz Lesik poruszył temat sposobu przedstawienia planu pracy Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji na rok 2022. Dodał, że powinien on zostać określony z wskazaniem terminu realizacji poszczególnych jego punktów.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem dotyczącym ważności projektu i pozwolenia na budowę odnośnie remontu ul. Młyńskiej w Świerklańcu i możliwości jego realizacji.

Ad. 19.

Wobec wyczerpania porządku obrad Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji o godz. 16:36 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**PROKURSOR
BIURA RADY GMINY**
Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

**Zastępca Przewodniczącego
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Adam Francik

