

UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŚWIERKLANIEC

z dnia 2022 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi z dnia 12.09.2022 r. dotyczącej niewydania zaświadczenia o zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mieszkania funkcyjne) oraz braku podjęcia działań mających na celu rozpoczęcie procedury planistycznej polegającej na zmianie Uchwały Rady Gminy Świerklaniec nr XIV/119/19 z dnia 26 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło” dla nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.), po zapoznaniu się ze skargą z dnia 12.09.2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Świerklaniec w dniu 20.09.2022 r.) dotyczącą nie wydania zaświadczenia o zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mieszkania funkcyjne) oraz braku podjęcia działań mających na celu rozpoczęcie procedury planistycznej polegającej na zmianie Uchwały Rady Gminy Świerklaniec nr XIV/119/19 z dnia 26 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło” dla nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158

Rada Gminy Świerklaniec
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Świerklaniec postanawia przekazać odpowiedź na skargę z dnia 12.09.2022 r. Pani Elwiry Szymańskiej - Juszczyk dotyczącą braku podjęcia działań związanych z wydaniem zaświadczenia o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz mających na celu rozpoczęcie procedury planistycznej polegającej na zmianie planu uchwalonego w drodze Uchwały Rady Gminy Świerklaniec nr XIV/119/19 z dnia 26 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło” dla nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158 wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzi na skargę, w postaci papierowej:

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świerklaniec.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wosoiy
Jarosław Wasaźnik

Załącznik do uchwały Nr
Rady Gminy Świerklaniec
z dnia.....2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach

ul. Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Skarżący: Elwira Szymańska - Juszczyk,

zam. w Gminie Świerklaniec,
w Nakle Śląskim, ul. Rekreacyjna 148

Organ: Rada Gminy Świerklaniec

ul. Młyńska 3
42-622 Świerklaniec

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

dotyczącą niewydania zaświadczenia o zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mieszkania funkcyjne) oraz braku podjęcia działań mających na celu rozpoczęcie procedury planistycznej polegającej na zmianie Uchwały Rady Gminy Świerklaniec nr XIV/119/19 z dnia 26 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło” dla nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158 .

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 roku poz. 329 z późn. zm.) Rada Gminy Świerklaniec przekazuje skargę z dnia 12.09.2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Świerklaniec w dniu 20.09.2022 r.) dotyczącą niewydania zaświadczenia o zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mieszkania funkcyjne) oraz braku podjęcia działań mających na celu rozpoczęcie procedury planistycznej polegającej na zmianie Uchwały Rady Gminy Świerklaniec nr XIV/119/19 z dnia 26 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło” dla nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158 i wnosi o:

- 1) oddalenie skargi w całości;
- 2) obciążenie Skarżącej kosztami postępowania.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią skargi z dnia 12.09.2022 r. (wpływ do Urzędu Gminy Świerklaniec dnia 20.09.2022 r.) pani Elwira Szymańska – Juszczyk wnosi o: wydanie zaświadczenia o zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mieszkania funkcyjne), a w przypadku braku otrzymania takiego zaświadczenia zmianę planu miejscowego. Z korespondencji dołączonej do skargi wynika, że ww. kwestie dotyczą nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158.

Skarżąca pismem z dnia 29.06.2020 r. zwróciła się do tut. Urzędu z prośbą o wydanie ww. zaświadczenia. W odpowiedzi otrzymała pismo z dnia 02.07.2020 r., w którym została poinformowana, że budynki położone w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158 położone są w granicach miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło”, w terenie o symbolu 12US1 – tereny sportu i rekreacji z obiektami budowlanymi. W piśmie wskazano ustalenia planu z zakresu przeznaczenia terenu, dla nieruchomości zlokalizowanych pod ww. adresem, w tym uzupełniające przeznaczenie terenu: mieszkania funkcyjne, jednocześnie cytując definicję pojęcia „mieszkania funkcyjne” zawartą w planie. Tym samym potwierdzając, że przeznaczenie mieszkania funkcyjne jest zgodne z ustaleniami planu i wyjaśniając co dane pojęcie oznacza zgodnie z ustaleniami danego aktu prawa miejscowego (pojęcie nieuregulowane ustawowo). W dalszej korespondencji Skarżąca została pouczone, że wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu nieruchomości w planie miejscowym może nastąpić po złożeniu stosownego wniosku i przedstawieniu dowodu uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17 zł. Skarżąca prowadziła korespondencje w sposób wielowątkowy i dwutorowy z Gminą Świerklaniec oraz Radą Gminy Świerklaniec. Stosownie do wskazanego adresata pisma, cały czas prowadzona była korespondencja wyjaśniająca przy czym należy zwrócić uwagę, że Rada Gminy nie jest organem właściwym do wydawania ww. zaświadczenia. Zaświadczenie o przeznaczeniu przedmiotowych nieruchomości w planie miejscowym ostatecznie zostało skarżącej wydane czyniąc jej tym samym zadość. Skarżąca otrzymanie zaświadczenia potwierdziła podpisując zwrotne potwierdzenie odbioru (dokumenty załączono do akt sprawy).

Odnosnie zmiany planu miejscowego wyjaśniam, że zgodnie z art. 31 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi rejestr planów miejscowych oraz wniosków o ich sporządzenie lub zmianę, gromadzi materiały z nimi związane oraz odpowiada za przechowywanie ich oryginałów, w tym również uchylonych i nieobowiązujących”. Wniosek skarżącej o zmianę przedmiotowego planu miejscowego został dołączony do ww. rejestru. Wnioski te są analizowane w przypadku rozpoczęcia procedury planistycznej mającej na celu uchwalenie planu lub zmiany planu miejscowego dla terenu obejmującego dany wniosek, o czym informowano Skarżącą w piśmie z dnia 05.10.2020 r. W piśmie z dnia 19.08.2022 r. poinformowano, że na dzień dzisiejszy nie jest planowana zmiana przedmiotowego planu. W przepisach prawa powszechnie obowiązującego nie funkcjonuje podstawa prawna obligująca Wójta do przystąpienia do sporządzenia zmiany planu miejscowego po złożeniu wniosku przez stronę. Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego podejmuje rada gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Ponadto wyjaśniam, że zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych. Przedmiotowe nieruchomości położone są w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło” (Uchwała Rady Gminy Świerklaniec nr XIV/119/19 z dnia 26 sierpnia 2019), w granicach terenu 12US1 – tereny sportu i rekreacji z obiektami budowlanymi. Jako przeznaczenie uzupełniające ustalono mieszkania funkcyjne na podstawie istniejącego sposobu zagospodarowania terenu. Pojęcie mieszkania funkcyjnego zostało zdefiniowane w przedmiotowym planie. Skarżąca wnioskuje o zmianę zapisu z „mieszkania funkcyjne” na „budynki funkcyjne”. Pojęcie budynku funkcyjnego nie został zdefiniowany przepisami prawa i w ocenie tut. Organu nie jest powszechnie zrozumiałe. Wprowadzenie danego przeznaczenia do planu spowodowałoby problemy interpretacyjne co jest niezgodne z zasadami sporządzania aktów prawnych, w tym planu miejscowego. Dane przeznaczenie wymagałoby zdefiniowania, skarżąca w treści skargi nie wskazuje jednak co rozumie pod tym pojęciem. Z analizy korespondencji w sprawie stanowiącej załączniki do skargi wynika jednak, że skarżąca wnioskuje o zmianę przeznaczenia mieszkania funkcyjne na budynki mieszkalne (informacja zawarta w piśmie z dnia 11.08.2022 r.). Zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy czy jego zmiana nie może naruszać ustaleń studium - „Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium...” Ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec (uchwała nr III/27/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 28 stycznia 2019 r.) nie wskazują jako kierunku polityki przestrzennej gminy dla danego terenu zabudowy mieszkaniowej. Co czyni już na wstępie potencjalne przystąpienie do zmiany planu niezasadnym. Analizując korespondencję pochodzącą od Skarżącej należy zauważyć, że Skarżąca nie słusznie wiąże ze sobą kwestie przeznaczenia terenu ustalonego w planie miejscowym i opłat z tytułu podatku od nieruchomości (podatek ten ustala się na podstawie deklaracji złożonej przez podatnika i nie stanowi on uwarunkowania planistycznego), są to dwie różne procedury oparte na odrębnych przepisach prawa.

Mając powyższe na uwadze, Organ wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. skarga;
2. kopia zaświadczenia wraz z kopią zwrotnego potwierdzenia odbioru;
3. odpis odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący Rady Gminy



Uzasadnienie

Dnia 20 września 2022 r. do Urzędu Gminy w Świerkłańcu wpłynęła skarga dotycząca nie wydania zaświadczenia o zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mieszkania funkcyjne) oraz braku działań mających na celu rozpoczęcie procedury planistycznej polegającej na zmianie Uchwały Rady Gminy Świerklaniec nr XIV/119/19 z dnia 26 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklaniec dla terenów położonych wokół zbiornika wodnego „Zalew Nakło – Chechło” dla nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Rekreacyjnej 148 i 158 Biorąc pod uwagę art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miasta


