

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 86/22), Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 45/22) oraz Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 51/22) odbytego w dniu 14 listopada 2022 r. od godz. 15:00 do godz. 19:45 w Pałacu Kawalera w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia dokonano wyboru Przewodniczącego wspólnego posiedzenia, którym został wybrany radny Adam Francik. Prowadzący obrady przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Dyskusja nt. Zalewu Nakło-Chechło.
3. Zakończenie.

Ad. 2.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił prezentację multimedialną zawierającą informacje na temat działań podejmowanych przez Gminę Świerklaniec na terenie Zalewu Nakło – Chechło, z uwzględnieniem informacji dotyczących rysu historycznego, danych finansowych, problemów występujących na omawianym obszarze oraz prac poniesionych w związku z sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczył, że ze względu na fakt, że Gmina Świerklaniec nie jest właścicielem Zalewu Nakło – Chechło, nie jest możliwe prowadzenie inwestycji w tym rejonie.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła informacje na temat projektu umowy dzierżawy. W dalszej części poinformowała, że w Urzędzie Gminy jest jeden pracownik, który jest odpowiedzialny za funkcjonowanie zalewu Nakło – Chechło. Następnie przedstawiła informacje na

temat długotrwałej procedury wyłączenia z produkcji leśnej i przytoczyła przykład obszaru, na którym znajduje się kajakownia. W dalszej kolejności przedstawiła problematykę gospodarki odpadami.

Pan Jurand Irlig, Zastępca Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych, poinformował, że pandemia mogła spowodować opóźnienia w wydawaniu decyzji o wyłączeniu z produkcji leśnej. W dalszej części poinformował, że Gmina Świerklaniec może zostać właścicielem Zalewu Nakło – Chechło przez zamianę terenu lub jego kupno. Dodał, że obecnie nie ma możliwości bezpłatnego przekazania omawianego terenu. W dalszej części poinformował, że umowa na prawie 30 lat umożliwi wykonywanie inwestycji na terenie Zalewu Nakło - Chechło, ponadto można ją zawrzeć w formie aktu notarialnego, aby zwiększyć jej wiarygodność i trwałość. Następnie wyraził swoją opinię, że w przypadku zwiększających się kosztów należy prowadzić działania zmierzające do zwiększenia dochodów w związku z funkcjonowaniem terenu Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej kolejności poinformował, że Nadleśnictwo Świerklaniec nie może obniżyć czynszu dzierżawnego do przysłowiowej złotówki, ponieważ podlega ona kontroli Najwyższej Izby Kontroli.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, zwróciła się z prośbą o wskazanie procedury wygaszenia zarządu Lasów Państwowych nad omawianym rejonem. W dalszej części poinformowała, że prowadzenie Zalewu Nakło – Chechło wiąże się z koniecznością dokładania środków finansowych i wieloma negatywnymi aspektami z tym związanymi. Następnie poinformowała, że Gmina Świerklaniec zwróciła się do wielu instytucji państwowych o wsparcie finansowe, jednak otrzymano negatywną odpowiedź.

Pan Jurand Irlig, Zastępca Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych, poinformował, że obecnie nie ma przepisów prawa, które umożliwiłyby przekazanie terenu Zalewu Nakło – Chechło Gminie Świerklaniec. W dalszej części, poinformował, że omawiany obszar mógłby podlegać komunalizacji dopiero po wyłączeniu z produkcji leśnej. Następnie wyraził swoje zastanowienie czy Wojewoda Śląski podjął by decyzję o komunalizacji nieruchomości o tak dużej powierzchni. W dalszej części wyraził swoją opinię, że można prowadzić negocjacje w zakresie obniżenia czynszu dzierżawnego. Następnie wyszedł z propozycją odbycia spotkania roboczego. Nadmienił, że sprzedaż omawianego terenu jest możliwa wyłącznie w wyniku postępowania przetargowego. W dalszej części poinformował, że umowa dzierżawy na 30 lat to najlepsze rozwiązanie.

Pan Piotr Chrzęszczuk, Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec, poinformował, że można prowadzić dyskusję na temat zapisów umowy. W dalszej części wyraził swoją obawę, że obniżenie czynszu do

minimum może wpłynąć na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Nadleśnictwo Świerklaniec.

Następnie przedstawiciele Lasów Państwowych zadeklarowali, że poczynią działania zmierzające do obniżenia czynszu dzierżawnego, aby Zalew Nakło – Chechło jak najlepiej funkcjonował, a jednocześnie podczas kontroli nie dojdzie do nałożenia zarzutów na Nadleśnictwo Świerklaniec.

Pan Wojciech Kubica, Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Świerklaniec, przedstawił prezentację zawierającą informacje geodezyjne.

Pan Jurand Irlig, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, wyraził swoją opinię, że należy rozważyć możliwość postawienia dodatkowych domków letniskowych przez chętne osoby, ponieważ przyczyni się do zwiększenia zysków z tytułu poddzierżawy.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, wyraziła swoją opinię, że oprócz dróg, z produkcji leśnej powinien zostać wyłączony teren parkingów i pola biwakowego. W dalszej części poinformowała, że w obecnej sytuacji, najlepszym rozwiązaniem jest przekazanie obowiązków wykonywanych do tej pory przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji, podmiotowi wyłonionemu w postępowaniu przetargowym. W dalszej części przedstawiła szczegółowe informacje na temat czynszu poddzierżawnego. Dodała, że w przypadku, gdy podmiot dzierżawiący teren prowadzi działania inwestycyjne na nieruchomości wyłączonej z produkcji leśnej, to jego czynsz zostaje obniżony do 1 grosza za m². W dalszej kolejności poruszyła temat pobieranych podatków. Następnie przedstawiła informacje na temat sieci wodociągowej występującej na terenie Zalewu Nakło – Chechło, która charakteryzuje się wysokim poziomem straty wody kształtującym się na poziomie około 70 %. Zaznaczyła, że omawiana sieć wodociągowa powinna zostać wymieniona na nową, jednak ze względu na zapisy umowy uniemożliwiające zwrot nakładów nie podjęto działań w tym zakresie.

Pan Jurand Irlig, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych wyraził swoją opinię, że zapisy zawarte w projekcie umowy dzierżawy wieloletniej mogą podlegać negocjacom. Dodał, że w przypadku, gdy z umowy zostanie wykreślona możliwość wypowiedzenia umowy, wtedy nie ma możliwości, aby znalazły się zapisy dotyczące zwrotu nakładów. Ponieważ w takim przypadku umowa może podlegać rozwiązaniu w przypadku, gdy gmina będzie zarządzała terenem zgodnie z przeznaczeniem lub za porozumieniem stron. Przedstawił przykład, gdzie na terenie elektrowni Jaworzno, wybudowano sieć za kilka milionów i tam również nie została określona możliwość zwrotu nakładów.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoje zadowolenie, że są prowadzone rozmowy na temat Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej części wyraził swoją opinię, że dane finansowe dotyczące zarządzania omawianym terenem powinny zostać przedstawione wcześniej. Następnie zwrócił się zapytaniem, czy Lasy Państwowe są zadowolone ze współpracy z Gminą Świerklaniec oraz czy zadania realizowane na terenie Zalewu Nakło – Chechło są prowadzone w sposób poprawny. W dalszej kolejności zwrócił się zapytaniem, czy Lasy Państwowe mogłyby podejść z większą elastycznością do kwestii czynszu dzierżawnego, ze względu na wszystkie działania, które podejmuje Gmina Świerklaniec. Dodał, że Nadleśnictwo Świerklaniec może prowadzić działania na drogach dojazdowych przez np. Postawienie drewnianych altanek, ławek itp. tak jak podjęto działania m.in. na zbiorniku Zielona w Kaletach. W dalszej części poruszył kwestię usunięcia samosiejek.

Przedstawiciele Lasów Państwowych wyrazili swoją opinię, że gdyby Gmina Świerklaniec nie zarządzałaby terenem Zalewu Nakło – Chechło, to najprawdopodobniej ogłoszono by postępowanie przetargowe na zbycie omawianego terenu. W dalszej części wyrażono opinię, że działania prowadzone przez Gminę Świerklaniec są oceniane bardzo pozytywnie głównie przez osoby przebywające na teren Zalewu Nakło – Chechło.

Radny Tadeusz Ledwoń poparł stanowisko przedstawione przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Świerklaniec, dotyczące obecnego wyglądu i sposobu funkcjonowania Zalewu Nakło – Chechło, ponieważ przynosi ono splendor zarówno Gminie Świerklaniec, jak i Lasom Państwowym. W dalszej części wyraził swoją opinię, że pomiędzy parkingiem 4, a wyjazdem na ul. Leśną istnieje odcinek drogi około 80 m, który wymaga naprawy lub wykonania nakładki asfaltowej. Następnie zwrócił uwagę, że należy dokonać poszerzenia światła drogi w zakresie zadrzewień porastających przy drodze ewakuacyjnej stanowiącej wjazd na teren Zalewu Nakło – Chechło z ul. Grzybowej w Nowym Chechle.

Przedstawiciel Lasów Państwowych poinformował, że dokonano inwentaryzacji działań możliwych do wykonania na terenie Zalewu Nakło – Chechło m.in. naprawy stanu nawierzchni drogi na omawianym odcinku w rejonie parkingu nr 4. W dalszej części poinformował, że w zakresie poszerzenia światła drogi ulicy Grzybowej należy wystosować pismo.

Radny Michał Nolewajka poruszył temat partycypacji Lasów Państwowych w zakresie zwiększenia atrakcyjności terenu Zalewu Nakło – Chechło w zakresie budowy ścieżek dydaktycznych.

Przedstawiciele Lasów Państwowych zadeklarowali, że są otwarci na współpracę w zakresie zwiększenia atrakcyjności terenu Zalewu Nakło – Chechło. Nadmienili, że należy przedstawić propozycje oraz lokalizację ścieżki edukacyjnej, ławek, bądź innych obiektów.

Radny Łukasz Lesik zaproponował, żeby rozważyć możliwość wygaszenia zarządu Lasów Państwowych na obszarze obejmującym zbiorki, przyległe plaże oraz tzw. Koronę.

Przedstawiciele Lasów Państwowych poinformowali, że padła propozycja, aby przekazać zarząd nad terenem Zalewu Nakło – Chechło dla Powiatu Tarnogórskiego, jednak nie wyraził on chęci przyjęcia zarządu nad omawianym terenem.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wyłączenia z produkcji leśnej terenów znajdujących się pod hangarem kajakowym.

Przedstawiciel Lasów Państwowych poinformował, że po uzupełnieniu wniosku przez Gminę Świerklaniec, decyzja o wyłączeniu z produkcji leśnej odnośnie terenu pod kajakownią zostanie wydana.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość wyłączenia dróg, zbiornika wodnego Zalew Nakło – Chechło oraz przyległych do niego plaż z produkcji leśnej.

Przedstawiciel Lasów Państwowych poinformował, że dopóki teren pomiędzy koroną a zbiornikiem będzie miał klasyfikację lasu, to wyłączenie tak dużego obszaru z produkcji leśnej może być trudne do realizacji, ponieważ Gmina Świerklaniec będzie musiała ponieść duże koszty w związku z wyłączeniem z produkcji leśnej omawianej powierzchni.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że gdyby nie odbyło się dzisiejsze spotkanie, nie otrzymano by informacji o konieczności uzupełnienia wniosku o wyłączeniu obszaru pod kajakownią z produkcji leśnej. Nadmienił, że osoby odpowiedzialne za realizację wniosku powinny kontrolować przebieg sprawy.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że temat wyłączenia z produkcji leśnej terenu pod hangarem kajakowym, najlepiej obrazuje jak wygląda współpraca z Lasami Państwowymi. W dalszej części poinformował, że w grudniu 2020 roku odbyło się zdalne spotkanie z przedstawicielami Lasów Państwowych, podczas którego Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Katowicach zadeklarował, że w ciągu 1 tygodnia zostanie rozwiązany temat wyłączenia z produkcji leśnej terenu znajdującego się pod hangarem kajakowym. Nadmienił, że wówczas otrzymano informacje, że najprawdopodobniej wniosek, gdzieś zawieruszył się w Lasach

Państwowych. W dalszej części wyraził swoją opinię, że dalsza dzierżawa terenu Zalewu Nakło – Chechło, bez możliwości prowadzenia inwestycji nie powinna być realizowana. Nadmienił, że obecnie każda inwestycja wiąże się z koniecznością wyłączenia poszczególnych obszarów z produkcji leśnej, co wiąże się z długotrwałą procedurą. Dodał, że zbiornik Zalewu Nakło – Chechło zarasta, co uniemożliwia jego wykorzystanie w pełni. Zaznaczył, że żadna z instytucji nie wyraża chęci wsparcia finansowego działań związanych z rewitalizacją zbiornika. Nadmienił, że woda w zbiorniku jest krystalicznie czysta. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy prowadzić działania inwestycyjne zmierzające do realizacji funkcji rekreacyjnej zbiornika, aby przyciągnąć turystów.

Przedstawiciele Lasów Państwowych poinformował, że kwestia wyłączenia z produkcji leśnej obszaru pod kajakownią elementem niezbędnym było podpisanie aneksu do umowy. Nadmienił, że omawiane wyłączenie z produkcji leśnej, zostanie zwolnione z opłat.

Radna Jolanta Bubalik wyraziła swoją opinię, że w pierwszej kolejności należy podjąć działania zmierzające do poprawy stanu zbiornika wodnego Zalewu Nakło – Chechło, aby zapobiegać jego dalszemu zarastaniu. W dalszej części zwróciła się z zapytaniem, czy jest możliwość, aby Lasy Państwowe wsparły finansowo Gminę Świerklaniec w działaniach zmierzających do likwidacji roślinności wodnej.

Przedstawiciele Lasów Państwowych poinformowali, że śledzą działania prowadzone przez Gminę Świerklaniec względem roślinności zarastającej zbiornik Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy zbadać możliwość dofinansowania omawianych działań.

Radna Jolanta Bubalik wyraziła swoją opinię, że w Lasach Państwowych powinien zostać wyznaczony pracownik, który byłby odpowiedzialny za pozyskanie środków na wyczyszczenie zbiornika z roślinności. Nadmieniła, że Lasy Państwowe jako właściciel terenu powinny podjąć działania w omawianym temacie.

Radny Zbigniew Jarka wyraził swoją opinię, że wina za opóźnienia w pozyskaniu decyzji o wyłączeniu z produkcji leśnej terenu pod kajakownią, leży po stronie Urzędu Gminy. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem dotyczącą rozbieżności w kwocie opłat za dzierżawę.

Przedstawiciele Lasów Państwowych. Następnie wyraził swoją opinię, że można negocjować stawkę opłat za dzierżawę terenu Zalewu Nakło – Chechło, ponieważ Gmina Świerklaniec prowadzi inwestycje na omawianym terenie. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy można ustalić, że zbiornik Zalewu Nakło – Chechło mógłby być wykorzystany jako zbiornik przeciwpożarowy, co

dałoby możliwość pozyskania środków zewnętrznych na jego pogłębienie i zmniejszenie jego zarastania.

Przedstawiciele Lasów Państwowych poinformowali, że w umowie zostały zawarte zapisy, że umowa może podlegać rewaloryzacji o wskaźnik inflacji, stąd zmiany w stawkach opłat za dzierżawę terenu Zalewu Nakło – Chechło. Nadmienili, że można prowadzić negocjacje w zakresie zmiany wysokości czynszu dzierżawnego.

Radny Zbigniew Jarka wyraził swoją opinię, że należy spisać wszystkie pomysły na dalsze działania Gminy Świerklaniec na terenie Zalewu Nakło – Chechło i przeprowadzić rozmowy z przedstawicielami Lasów Państwowych. W dalszej części wyraził swoją opinię, że Lasy Państwowe mogą rozważyć montaż fotopułapek w miejscach, gdzie najczęściej dochodzi do bezprawnego wyrzucania odpadów.

Przedstawiciele Lasów Państwowych poparli pomysł montażu fotopułapek. W dalszej części wyrażono opinię, że bardzo ważna jest również zmiana mentalności. Następnie odniósł się do tematu infrastruktury wodociągowej.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że na bieżąco trzeba prowadzić rozmowy z Lasami Państwowymi.

Radny Kazimierz Flakus zwrócił się z prośbą, aby Nadleśnictwo Świerklaniec prowadziło działania związane z przeprowadzeniem cięć pielęgnacyjnych na koronach drzew, które wchodzą w światło drogi powiatowej w sołectwie Nowe Chechło i przy cmentarzu w Świerklańcu oraz zwiększenia strefy przewietrzenia, co znacznie wpłynie na bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz doprowadzi do powstania tunelu przewietrzającego. W dalszej części wyraził swoją opinię na temat kwestii sposobu wycinania drzew. Następnie przedstawił sytuację, gdy firma prywatna wzięła pod dzierżawę teren zbiornika wodnego w Tworogu i wyraził swoją opinię, że utrzymanie Zalewu Nakło – Chechło w odpowiednim stanie będzie możliwe tylko i wyłącznie wtedy, gdy administrowaniem terenu będzie zajmować się gmina.

Przedstawiciele Lasów Państwowych poinformował, że za przewietrzenie i bezpieczeństwo na drogach odpowiada zarządca drogi, dlatego przycinki drzew powinny być realizowane przez zarządcę drogi przy współpracy z Nadleśnictwem Świerklaniec. W dalszej części przedstawił swoją opinię w zakresie gospodarki leśnej.

Radny Kazimierz Flakus poinformował, że przez kilka lat pracował w lasach. Nadmienił, że również przez wiele lat mieszka w bliskim sąsiedztwie lasu, w związku z czym posiada szeroką wiedzę na ten temat.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, co wydarzyłoby się z terenem Zalewu Nakło – Chechło, gdyby Gmina Świerklanec zrezygnowała z dalszego dzierżawienia omawianego terenu. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy wówczas Nadleśnictwo Świerklanec prowadziłoby działania zmierzające do utrzymania omawianego terenu w należytym stanie, czy byłyby tworzone miejsca okazjonalne wykorzystywane do kąpieli.

Przedstawiciele Lasów Państwowych poinformował, że w przypadku gospodarowania terenem Zalewu Nakło – Chechło, najprawdopodobniej, wtedy charakter rekreacyjny nie byłby utrzymywany na takim poziomie, jak funkcjonuje to obecnie. W dalszej części wyrażono opinię, że bardzo ważne jest to, aby omawiany teren w dalszym ciągu się rozwijał i służył mieszkańcom.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poruszył temat nasypu kolei piaskowej, który prowadził z terenu Zalewu Nakło – Chechło, przecinał przez DK78, potem szedł wzdłuż Jeziora Świerklanec do Wymysłowa. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość udroźnienia przejazdu przez usunięcie z samosiejek, w celu utworzenia widokowej ścieżki rowerowej łączącej kilka atrakcji Gminy Świerklanec.

Przedstawiciel Lasów Państwowych wyraził swoją opinię, że proponowany przebieg jest możliwy do realizacji w zakresie terenów stanowiących własność Lasów Państwowych. Natomiast pozostały zakres powinien zostać zrealizowany przy współpracy z Gminą Ożarówice.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że Lasy Państwowe nie utrzymywałyby terenu Zalewu Nakło – Chechło na takim samym poziomie jak robi to Gmina Świerklanec. W dalszej części wyraził swoją opinię, że trzeba prowadzić na bieżąco rozmowy. Następnie odniósł się do tematu kosztów utrzymania omawianego terenu.

Przedstawiciele Lasów Państwowych zawnioskowali, aby przedstawić pisemnie propozycje działań, aby określić możliwość ich realizacji.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że kolej piaskowa w całym swoim przebiegu znajduje się na terenie Gminy Świerklanec.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wpływów za odbiór i zagospodarowanie odpadów stałych z terenu Zalewu Nakło – Chechło, w związku z zestawieniem wydatków

ponoszonych w omawianym zakresie. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem dotyczącym ubytku wody z sieci wodociągowej doprowadzającej wodę do terenu Zalewu Nakło – Chechło.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że na stronie 4 zamieszczonej w systemie informacji została przedstawiona tabela wpływy i wydatki Gminy Świerklaniec z działalności prowadzonej nad Zalewem Nakło – Chechło. W dalszej części poinformowała, że maksymalna stawka opłat z tytułu odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu domków rekreacyjnych to 147 zł za rok. Następnie poinformowała, że można rozważyć wprowadzenia dodatkowych opłat za zagospodarowanie odpadów.

Pan Dawid Zedel, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, poinformował, że zostały wydzielone strefy zakupu i sprzedaży wody, które usprawnią zarządzanie infrastrukturą i wskażą występujące straty wody oraz konieczność wymiany infrastruktury. W dalszej części poinformował, że Zalew Nakło – Chechło jest odrębną strefą zasilaną z pojedynczej studni zakupowej Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów, która obsługuje około 80 odbiorców. Następnie poinformował, że uśredniona strata wody na terenie Zalewu Nakło – Chechło to około 73% w skali roku. Nadmieniał, że sieć ma około 3 km. W dalszej części poinformował, że omawiana strata wody ma wpływ na cenę wody dla wszystkich mieszkańców.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy opłaty ponoszone przez odbiorców z terenu Zalewu Nakło – Chechło, nie kompensują ponoszonych kosztów.

Pan Dawid Zedel, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, poinformowała, że omawiane opłaty nie kompensują poniesionych kosztów.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoje zastanowienie, czy w przypadku naprawy sieci wodociągowej w omawianym rejonie, nie dojdzie do wyschnięcia zbiornika wodnego.

Pan Dawid Zedel, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, wyraził swoją opinię, że wymiana sieci wodociągowej w rejonie Zalewu Nakło – Chechło nie jest zadaniem priorytetowym, ponieważ do 80 odbiorników można zastosować również ujęcie powierzchniowe.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że wysoka opłata za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w gminie była związana z faktem, że trzeba było dopłacać do odbioru odpadów na terenie Zalewu Nakło – Chechło.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że odbiór odpadów na terenie Zalewu Nakło – Chechło jest realizowany w ramach odrębnej umowy, więc jej realizacja nie ma wpływu na wysokość opłat mieszkańców za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Radny Adam Francik zwrócił się prośbą do Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji o przedstawienie opinii w temacie administrowania terenem Zalewu Nakło – Chechło.

Pan Dawid Zedel, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, wyraził swoją opinię, że administrowanie terenem Zalewu Nakło – Chechło jest wykonywane w sposób poprawny, ponieważ uzyskano przychód. W dalszej części poinformował, że działalność może wpłynąć na wysokość taryfy wody dla mieszkańców. Następnie przedstawił działalność prowadzoną przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w zakresie budowy kanalizacji na terenie Gminy Świerklaniec.

Radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że wkrótce Zalew Nakło – Chechło stanie się nową miejscowością, ponieważ powstaje tam coraz więcej budynków mieszkalnych. W dalszej części poinformował, że dla odbiorców na terenie Zalewu Nakło – Chechło woda musi być dostarczana, ponieważ jest to obowiązek wynikający z przepisów prawa.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem dotyczącym różnicy pomiędzy ilością zidentyfikowanych obiektów na terenie Zalewu Nakło – Chechło, a ilością zawartych umów poddzierżawy.

Pani Anna Ferdyn, Samodzielne Stanowisko ds. Zalewu Nakło – Chechło, poinformowała, że liczba obiektów występujących na terenie Zalewu Nakło – Chechło pochodzi z inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe, natomiast nie wszystkie obiekty są użytkowane i poddzierżawiane.

Radny Tadeusz Ledwoń poruszył temat strat i zysków Gminy Świerklaniec w związku z administrowaniem terenem Zalewu Nakło – Chechło od 2015 roku. W dalszej części wyraził swoją opinię, że kontynuacja dzierżawy wymaga przeprowadzenia analizy, gdzie można uzyskać oszczędności, aby zminimalizować ponoszone straty. Następnie wyraził swoją opinię, że w przekazywanych informacjach brak transparentności.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że w ciągu 2 lat odbyło się 6 posiedzeń Komisji Rady Gminy, które były poświęcone wyłącznie tematyce Zalewu Nakło – Chechło. Nadmienił, że w każdym sprawozdaniu z działalności są przekazywane szczegółowe informacje odnośnie prowadzonych działań, a także dane finansowe. Nadmienił, że obecna umowa dzierżawy

obowiązuje do końca 2024 roku. W dalszej części poinformował, że w opinii publicznej pojawiło się wiele negatywnych komentarzy w związku z zwiększeniem wysokości stawki opłat dzierżawy.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że wszystkie informacje powinny być w pierwszej kolejności przekazywane Radnym. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy przeprowadzić działania, aby mniej wydawać na funkcjonowanie Zalewu Nakło – Chechło.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że ponoszone są wszystkie niezbędne koszty związane z administrowaniem terenem Zalewu Nakło – Chechło. W dalszej części wyraził swoją opinię, że zwalnianie mieszkańców z opłat za wjazd na teren Zalewu Nakło -Chechło nie jest możliwe, ponieważ omawiany teren nie należy do Gminy Świerklaniec. Nadmienił, że większość mieszkańców dojeżdża tam rowerem lub pieszo.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że każdorazowo przekazywana jest informacja, że sprawozdanie nie obejmuje kosztów dotyczących wynagrodzenia pracowników Działu Gospodarczego, Referatu Finansowo – Księgowego, Zakładu Wodociągów i Kanalizacji oraz Pani Anny Ferdyn. Nadmieniła, że w dzisiejszym sprawozdaniu zostały zawarte te informacje. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że pomimo bardzo wielu prowadzonych działań w opinii publicznej pojawiają się negatywne komentarze.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że należy przeprowadzić szczegółową analizę i omówić możliwości zminimalizowania ponoszonych kosztów. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w każdy weekend, w który prognozowana jest ładna pogoda, należy pobierać opłaty za wjazd bez względu na porę roku. Następnie wyraził swoją opinię, że należy prowadzić rozmowy i nie zwracać uwagi na negatywne komentarze. W dalszej kolejności wyraził swoją obawę, że w przypadku Zalewu Nakło – Chechło powtórzy się historia minizoo, hipoterapii, restauracji i hotelu w Pałacu Kawalera w Świerklańcu. Nadmienił, że w pierwszej kolejności swoją opinię powinni wyrazić radni, a następnie władarze gminy.

Radny Kazimierz Flakus poinformował, że przez 20 lat był dyrektorem szkoły i również zmagał się z negatywnymi komentarzami. Nadmienił, że się nie poddał. W dalszej części wyraził swoją opinię, że gdyby nie działalność Gminy Świerklaniec to teren Zalewu Nakło – Chechło najprawdopodobniej byłby cały zarośnięty. Dlatego należy w dalszym ciągu prowadzić administrowanie omawianym terenem, aby zapobiec jego degradacji. Nadmienił, że należy tylko realizować zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na terenie Zalewu Nakło – Chechło dopuszczone są tylko mieszkania pracownicze, ponieważ omawiany teren jest przeznaczony pod rekreację. W dalszej części poinformował, że Zalew Nakło – Chechło jest administracyjnie na terenie Gminy Świerklaniec jednak nie jest jej własnością. Nadmienił, że w większości przypadków krytyka spada na Urząd Gminy, a nie na Radę Gminy. W dalszej części poinformował, że w przyszłym roku koszty osobowe ponownie wzrosną. Następnie przedstawił działania prowadzone przez Gminę Świerklaniec w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa. Następnie wyraził swoją opinię, że ze względu na szeroki zakres obowiązków gminy na terenie Zalewu Nakło – Chechło czynsz dzierżawny powinien zostać obniżony do poziomu symbolicznej 1 zł + VAT.

Radny Zbigniew Jarka poinformował, że w zakresie inwestycji na terenie Zalewu Nakło – Chechło w 2019, 2020, 2021 nie było prowadzone koszenie zbiornika z porastającą w nim roślinnością.

W dalszej części wyraził swoją opinię, że remonty dróg powinny być realizowane stopniowo w ramach posiadanych środków, a w przypadku braku środków powinno się całkowicie zrezygnować z realizowania zadań inwestycyjnych na omawianym terenie. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczącym długości sieci wodociągowej na terenie Zalewu Nakło – Chechło i kosztów ponoszonych w związku z występującą w omawianym rejonie stratą wody.

Pan Dawid Zedel, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, poinformował, że długość sieci wodociągowej na terenie Zalewu Nakło – Chechło wynosi około 3 km. W dalszej części poinformował, że istnieje możliwość przeniesienia dostawy wody ze studni do kanału wodociągowego obsługującego sołectwo Nowe Chechło. Jednak, aby uniknąć desertyfikacji cen to rozwiązanie nie jest zalecane. Następnie poinformował, że można rozważyć wykonanie zadania inwestycyjnego związanego z wymianą wodociągu w ramach zwiększenia ochrony przeciwpożarowej. Nadmienił, że w zakresie ponoszonych strat zostaną przeprowadzone wyliczenia, a ich wyniki zostaną przekazane.

Radny Kazimierz Flakus poinformował, że zbiornik Zalewu Nakło – Chechło, jest wykorzystywany przez Straż Pożarną.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że podejście Lasów Państwowych związanych z nakłanianiem do niewycofywania się z dzierżawy terenu Zalewu Nakło – Chechło daje do myślenia. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy prowadzić negocjacje, aby ewentualna dalsza dzierżawa omawianego obszaru odbywała się na jak najlepszych warunkach. Następnie

wyraził swoją opinię, że gdyby teren Zalewu Nakło – Chechło należał do Gminy Świerklaniec można by było wtedy prowadzić działania inwestycyjne wpływające na jego rozwój, w związku z czym należy podjąć próbę wystąpienia z wnioskiem o wygaszenie zarządu Lasów Państwowych na rzecz Gminy Świerklaniec. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy likwidacja Gminnego Ośrodka Rekreacji nie było błędem.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że likwidacja Gminnego Ośrodka Rekreacji była jedyną możliwą decyzją, ze względu na fakt nieopłacania składek pracowników w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych oraz ponad milionowym dług w innych instytucjach. Nadmienił, że nie żałuje podjętej decyzji i wyraził ogromny szacunek dla Radnych, którzy ją wówczas podjęli. W dalszej kolejności poinformował, że jest przeciwny tworzeniu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gminie Świerklaniec. Dodał, że we współpracy Urzędu Gminy z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji zostały wypracowane sposoby działania, które sprawdzały się w praktyce. Jednak ze względu na zmiany w przepisach i regulacjach Wód Polskich, należy zdjąć obowiązki z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

Radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że można przeprowadzić postępowanie przetargowe w ramach, którego zostanie wyłoniona firma, która będzie odpowiadała za: pobór opłat za wjazd, zarządzanie parkingami oraz utrzymanie na nich czystości i porządku.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że wiele firm prowadzących działalność na terenie Zalewu Nakło – Chechło wyraża gotowość do wykonywania obsługi parkingów i pobierania opłat. W dalszej części poinformował, że należy wprowadzić do umowy odpowiednie zapisy, które zabezpieczą gminę. Następnie przedstawił informacje na temat gospodarki odpadami na omawianym terenie.

Pan Dawid Zedel, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, poinformował, że bardzo istotne przy prowadzeniu parkingów na terenie Zalewu Nakło – Chechło jest to, aby zachować bezpieczeństwo przeciwpożarowe, w związku z czym na omawiany obszar nie może wjechać więcej samochodów, niż ilość posiadanych miejsc parkingowych.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy po likwidacji Gminnego Ośrodka Rekreacji nie było dobrym rozwiązaniem, aby zamknąć hotel oraz restauracje w Pałacu Kawalera i pozostawić osoby, które zajmowały się Zalewem Nakło – Chechło. W dalszej części zaproponował, że zadania prowadzone przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji mogą zostać przekazane do realizacji do Działu Gospodarczego Urzędu Gminy. Następnie wyraził swoje zdziwienie odnośnie ilości gospodarki

odpadami i wysokości opłat, które są ponoszone przez Gminę. Nadmienił, że w okolicach kontenerów zlokalizowanych na terenie Zalewu Nakło – Chechło powinny zostać zamontowane fotopułapki. W dalszej części wyraził swoją opinię, że Zalew Nakło – Chechło powinien być nadal dzierżawiony. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy Wójt Gminy może podpisać umowę dzierżawy bez zgody rady.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że podpisanie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat, wymaga uzyskania zgody rady gminy. Nadmienił, że wypowiedzenie umowy nie wymaga uzyskania zgody rady gminy. W dalszej części poinformował, że jest przeciwnikiem tego, aby Dział Gospodarczy Urzędu Gminy realizował zadania należące obecnie do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, ponieważ odbędzie się to ze szkodą do innych prowadzonych działań, a jednym z jego głównych działań jest utrzymywanie Parku w Świerklańcu w należyłym stanie. W dalszej części poinformował, że Pan Marek Grabowski, Kierownik Działu Gospodarczego, ma bardzo dużo obowiązków, z których wywiązuje się w sposób bardzo dobry. Nadmienił, że większość pracowników Działu Gospodarczego pracowało kiedyś w Gminnym Ośrodku Rekreacji. W dalszej części przedstawił zakres działań realizowanych przez Dział Gospodarczy.

Radny Jacek Grysko wyraził swoją opinię, że w obecnym stanie jest za tym, aby umowa dzierżawy została rozwiązana. Dodał, że swoje działania Gmina Świerklaniec powinna skupić się na realizacji zadań w Parku w Świerklańcu, gdyż Zalew Nakło – Chechło nie jest własnością gminy.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że 17 grudnia 2020 roku Rady Gminy Świerklaniec podjęła Uchwałę, w której zostało wyrażone negatywne w sprawie dalszej dzierżawy nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Świerklaniec, stanowiące Ośrodek Rekreacyjno – Wypoczynkowy Nakło – Chechło o powierzchni około 180 ha.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, zwrócił się z prośbą o przedstawienie koncepcji funkcjonowania Zalewu Nakło – Chechło w 2023 roku.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, wyraził swoją opinię, że w ramach konsultacji społecznych można by było zasięgnąć opinii mieszkańców, czy kontynuować dzierżawę terenu Zalewu Nakło – Chechło.

Ad. 3.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, prowadzący posiedzenie radny Adam Francik o godz. 19:45 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**Zastępca Przewodniczącego
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Adam Francik

**Zastępca Przewodniczącego
Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Michał Nolewajka

**Przewodniczący
Komisji Sportu, Rekreacji,
Turystyki i Spraw Obywatelskich**

Adam Francik