

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 85/22), Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 44/22) oraz Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 50/22) odbytego w dniu 24 października 2022 r. od godz. 15:00 do godz. 17:32 w Pałacu Kawalera w Świerklańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia dokonano wyboru Przewodniczącego wspólnego posiedzenia, którym został wybrany radny Adam Francik.

Prowadzący obrady przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacja Wójta Gminy i stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022.
- ~~3. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 532 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.~~
- ~~4. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 533 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.~~
5. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 534 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
6. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 535 w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Tras Rowerowych na obszarze gmin Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2030”.
7. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 536 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.
8. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 537 w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świerklaniec na lata 2017 – 2025.

9. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 538 w sprawie nadania nazwy ulica „Szafirowa” w sołectwie Nakło Śląskie.
10. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 539 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
11. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 540 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.
12. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 541 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.
13. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.
14. Wolne głosy.
15. Zakończenie.

Ad. 2.

Radny Kazimierz Flakus zwrócił się z zapytaniem dotyczącym oszczędności energii elektrycznej i ciepła w szkołach na terenie Gminy Świerklaniec. Następnie zaproponował, aby w trakcie lekcji oświetlenie na korytarzach szkolnych było wyłączane.

Pan Roman Michalski, Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych, poinformował, że są realizowane zalecenia Wójta Gminy odnośnie oszczędności energii elektrycznej i ciepła.

Radny Łukasz Janas poinformował, że w Szkole Podstawowej w Nakle Śląskim prowadzone są działania zmierzające do powstania oszczędności w zakresie zużycia energii elektrycznej i gazu.

Informacja Wójta Gminy i stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022.

Ad. 3.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, zawnioskowała o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 532 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok oraz projektu uchwały nr 533 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037.

Nie została wydana opinia do projektu uchwały nr 532 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok, ze względu na wycofanie niniejszego punktu z porządku obrad.

Ad. 4.

Nie została wydana opinia do projektu uchwały nr 533 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037, ze względu na wycofanie niniejszego punktu z porządku obrad.

Ad. 5.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że w obowiązującym budżecie gminy w zakresie przychodów przewidziano m.in. 11 mln pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Gminie Świerklaniec”, 6 mln była emisja nowych papierów wartościowych i 5,4 mln emisja papierów wartościowych, które były uchwalone w 2019 roku. Dodała, że omawiany projekt uchwały przedstawia w jakich seriach planowana jest emisja obligacji oraz termin ich wykupienia. Następnie wprowadziła autopoprawkę w § 3 ust. 4, który przyjmuje brzmienie „Wydatki i rozchody związane z:

- a) przeprowadzeniem emisji,
- b) wykupem obligacji
- c) wypłatą oprocentowania

zostaną pokryte z dochodów własnych budżetu Gminy Świerklaniec w latach 2022 – 2035”

Radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, czy były jeszcze sprzedawane jakieś inne obligacje, oprócz wymienionych przez Skarbnika Gminy.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że na podstawie uchwały Rady Gminy Świerklaniec z 2019 roku wyemitowano 22.800.000,00 zł. W dalszej części przedstawiła sposób ich emisji w poszczególnych latach.

Radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, czy całość obligacji wyemitowanych przez Gminę Świerklaniec opiewa na kwotę 22 milionów.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że wspomniana uchwała określała wysokość emisji obligacji w poszczególnych latach. Nadmieniła, że wszystkie wykonywane działania

w zakresie emisji obligacji są prowadzone na podstawie podjętych Uchwał Rady Gminy Świerklaniec oraz po uzyskaniu opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że w początkowej fazie planowano emisję obligacji na wysokość 11 milionów.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że wskazana przez Radnego Zbigniewa Jarkę kwota, dotyczy pożyczki zaciągniętej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na poczet realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec. W dalszej części przedstawiła szczegółowe informacje w zakresie wspomnianej pożyczki.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem dotyczącym poszczególnych transz emitowanych obligacji. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy planowana w omawianym projekcie uchwały emisja obligacji, jest powiązana z poprzednią emisją, czy jest to nowa transza.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, przedstawiła zapisy Uchwały Nr VI/66/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z prośbą o przedstawienie całkowitej kwoty wyemitowanych obligacji.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, przytoczyła treść § 5 omawianego projektu uchwały. Dodała, że łączna kwota to 22.800.000,00 zł, natomiast oprocentowanie jest zmienne w zależności od WIBORU.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z prośbą o przedstawienie obecnego WIBOR6M.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że obecny WIBOR6M wynosi 7,54%.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła zależność pomiędzy emisją obligacji, a realizacją zadania związanego z budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec. Dodała, że otrzymano zgodę na wydłużenie terminu realizacji wspomnianego zadania do końca 2023 roku.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że jeżeli jest to kolejna transza emisji obligacji, to informacja ta powinna być zawarta w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały, ponieważ obecnie można odczytać to jako dodatkową emisję obligacji.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że emisja obligacji wysokości 5.400.000,00 zł stanowi realizację uchwały z 2019 roku. Natomiast kwota 6.000.000,00 zł stanowi nową transzę obligacji. Zaznaczyła, że informacje te są zawarte w budżecie gminy na 2022 rok.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy emitowane obligacje będą przeznaczone na pokrycie deficytu budżetu i spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań, oraz czy środki te mogą być wykorzystane do sfinansowania jakiś inwestycji.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, przytoczyła treść § 2 omawianego projektu uchwały.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że w ubiegłym roku była procedowana uchwała w sprawie emisji obligacji. W dalszej części wyraził swoją wątpliwość czy kwota 6 mln złotych nie jest dodatkową pulą środków emitowanych obligacji.

Pani Anna Hojak, Skarbnik Gminy, poinformowała, że uchwała Nr VI/66/19 podjęta w 2019 roku obejmowała emisję obligacji w latach 2019 – 2022, wynika z niej, że w 2022 roku zostaną wyemitowane obligację na kwotę 5.400.000,00 zł, które znajdowało się w budżecie gminy po stronie przychodów. Ponadto, zaplanowano 6.000.000,00 zł nowych obligacji, w związku z tym konieczne było przedłożenie projektu uchwały w tym zakresie.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 534 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, w następujący sposób:
l. gł. 8: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymało się” - 2.

Ad. 6.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że na sesję został zaproszony Pan Aleksander Kopia, Oficer Rowerowy Powiatu Tarnogórskiego, który udzieli szczegółowych informacji na temat przedłożonego Programu Rozwoju Tras Rowerowych. Dodał, że podjęcie niniejszej uchwały umożliwi pozyskanie środków na budowę ścieżek i dróg rowerowych.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przebiegu trasy rowerowej w ciągu ul. Radzionkowskiej w Świerklańcu. W dalszej części odniósł się do kwestii podjętej uchwały dotyczącej budowy chodnika w omawianym rejonie. Następnie wyraził swoją opinię, że dobrym rozwiązaniem byłoby wybudowanie chodnika o nawierzchni asfaltowej i rozdzielenie go na część przeznaczoną dla pieszych i część stanowiącą ścieżkę rowerową, aby utworzyć trakt pieszo - rowerowy.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że omawiany program nie obejmuje szczegółowych rozwiązań, jedynie przewidywany przebieg. Następnie poparł pomysł przedstawiony przez Radnego Łukasza Lesika.

Radny Kazimierz Flakus zwrócił się z prośbą o poprawę jakości dołączonych map.

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 535 w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Tras Rowerowych na obszarze gmin Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2030”, w następujący sposób: l. gł. 4: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 7.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że uchwała odnosi się do odpłatności za pobyt w tworzonym i wydzielonym z mieszkaniowego zasobu gminy, mieszkaniu chronionym. W dalszej kolejności przedstawiła jakie osoby będą mogły skorzystać z omawianego mieszkania. Zaznaczyła, że odpłatność będzie naliczana za każdy dzień, nie będzie to opłata miesięczna. Dodała, że maksymalna długość pobytu w mieszkaniu chronionym to 6 miesięcy.

Radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, czy każdy mieszkaniec może wystąpić z wnioskiem o możliwość zamieszkania w mieszkaniu chronionym.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że mieszkanie chronione będzie udostępniane osobą, które będą potrzebowały pomocy i schronienia np. w przypadku, gdy w domu dojdzie do awantury, nastąpi interwencja policji, to matka z dziećmi będzie mogła w omawianym mieszkaniu zamieszkać.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, gdzie została określona kwota bazowa będąca podstawą obliczenia opłat.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, poinformowała, że kwota będzie wyliczana w zależności od dochodu osób korzystających z omawianego mieszkania.

Radny Zbigniew Jarka wyraził swoją opinię, że z wcześniejszej wypowiedzi można było wywnioskować, że każdy mieszkaniec może skorzystać z mieszkania chronionego.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że mieszkanie chronione jest dla osób, które z różnych względów nie mogą mieszkać w swoim domu i potrzebują schronienia.

Radny Tomasz Kania poinformował, że do tej pory w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej mamy z dziećmi mogły skorzystać z domu samotnej matki w Chorzowie. Natomiast obecnie to będzie dodatkowa alternatywa i możliwość schronienia.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy został sporządzony regulamin, który będzie określał zasady korzystania z mieszkania chronionego.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że szczegółowy regulamin korzystania z mieszkania chronionego jest obecnie na etapie tworzenia przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Świerklańcu.

Radny Kazimierz Flakus zwrócił się z zapytaniem, jaka jest skala potrzeb na korzystanie z mieszkania chronionego.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, przedstawiła zdarzenia, które wydarzyły się w ubiegłym roku, w których mogłyby zostać wykorzystane mieszkanie chronione.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, gdzie będzie znajdowało się omawiane mieszkanie chronione.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że na sesji w ubiegłym miesiącu została podjęta uchwała, w której z mieszkaniowego zasobu gminy wydzielono mieszkanie chronione.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy lokowanie osób w mieszkaniu chronionym zostało określone w ustawie o pomocy społecznej. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy na umieszczenie osób w mieszkaniu chronionym konieczne jest wydanie decyzji administracyjnej.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że umieszczeniu osób w mieszkaniu chronionym nie wymaga wydania decyzji administracyjnej.

Radny Kazimierz Flakus zwrócił się z zapytaniem, ile razy ze względu na przemoc w rodzinie mogła pojawić się konieczność skorzystania z mieszkania chronionego.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że ze względu na brak możliwości skorzystania z mieszkania chronionego, osoby, w stosunku do których dochodziło do przemocy, szukały schronienia wśród swojej rodziny i przyjaciół.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 536 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym, w następujący sposób: l. gł. 4: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 8.

Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu, poinformowała, że został przeprowadzona ponowna diagnoza Problemów Społecznych występujących na terenie Gminy Świerklaniec. Ponadto uchwała została uzupełniona o elementy wymagane ustawą o pomocy społecznej.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 537 w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świerklaniec na lata 2017 – 2025, w następujący sposób: l. gł. 4: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 9.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, przedstawiła lokalizację ulicy „Szafirowa”.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że nazwa została zaproponowana przez właścicieli omawianej drogi i uzyskała pozytywne opinie Zebrania Wiejskiego w Nakle Śląskim.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 538 w sprawie nadania nazwy ulicy „Szafirowa” w sołectwie Nakło Śląskie, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 10.

Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, poinformowała, że w związku z podjęciem uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wystąpiła potrzeba dostosowania wzoru deklaracji do nowych ustaleń.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinie do projektu uchwały nr 539 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 11.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2022 rok.

Radny Tomasz Kania zwrócił się z zapytaniem odnośnie modernizacji ogrzewania w Domu Sportowca w Nowym Chechle.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że obecnie w Domu Sportowca w Nowym Chechle występuje system nagrzewnic i wentylatorów, jednak cechują się dużą awaryjnością, w związku z czym podjęto decyzję o wymianie nagrzewnic na nowe.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że głównym priorytetem jest ogrzewanie sali w czasie, w którym będą korzystały z niej dzieci.

Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że budynek Domu Sportowca w Nowym Chechle jest przed termomodernizacją. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem dotyczącym środków zabezpieczonych na wykonanie remontu dachu omawianego budynku. Następnie zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zwiększenia środków na gospodarkę odpadami komunalnymi.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że remont dachu Domu Sportowca w Nowym Chechle został już wykonany, a na modernizację ogrzewania zostały przeznaczone dodatkowe środki. Następnie potwierdziła, że omawiany budynek jest przed termomodernizacją. Dodała, że budynek Domu Sportowca w Nowym Chechle został wytypowany jako budynek wzorcowy w Programie LIFE Śląskie Przywracamy błękit, z którego ma zostać sfinansowana

i wykonana termomodernizacja budynku. Ponadto, w ramach omawianego Programu zostaną na budynku zamontowane czujniki, zostanie przeprowadzony audyt energetyczny. Nadmieniła, że obserwacja będzie wykonywana przez okres 12 miesięcy, więc termomodernizacja będzie możliwa dopiero po tym okresie obserwacji. W dalszej części poinformowała, że w zakresie środków przeznaczonych na gospodarkę odpadami komunalnymi, zmiana wynika z zwiększenia stawki opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych odbieranych od mieszkańców Gminy.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, czy na budynku Domu Sportowca w Nowym Chechle są zamontowane układy solarne lub fotowoltaiczne. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy planowane jest wprowadzenie rekuperacji.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że obecnie nie występuje na budynku instalacja fotowoltaiczna. Nadmieniła, że w przyszłym roku zostanie złożony wniosek na pozyskanie środków zewnętrznych na realizację montażu omawianej instalacji. Dodała, że nie zostanie zmieniony sposób ogrzewania, a jedynie obecnie obowiązujący zostanie wymieniony na nowy.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zwiększenia środków przeznaczonych na bieżące utrzymanie terenów rekreacyjnych na terenie Zalewu Nakło – Chechło.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że zwiększone środki są związane z otrzymaną fakturą za odbiór odpadów za 1 miesiąc z obszaru terenu rekreacyjnego Zalewu Nakło - Chechło. Dodała, że w dniu 14 listopada 2022 r. odbędzie się Wspólne posiedzenie Komisji, na którym szczegółowo zostaną omówione kwestie dotyczące funkcjonowania Zalewu Nakło – Chechło.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 540 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 12.

Pani Anna Hojka, Skarbnik Gminy, poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037 wynikają ze zmian wprowadzonych do budżetu gminy na 2022 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 541 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2022 – 2037, w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 13.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 27.09.2022 r., w następujący sposób: l. gł. 4: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 27.09.2022 r., w następujący sposób: l. gł. 4: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji przyjęła:

- Protokół nr 83/22 z posiedzenia w dniu 28.09.2022 r., w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.
- Protokół nr 84/22 z posiedzenia w dniu 17.10.2022 r., w następujący sposób: l. gł. 8: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0.

Ad. 14.

W wolnych głosach i zapytaniach zostały poruszone następujące kwestie dotyczące:

- zaopatrzenia mieszkańców Gminy Świerklaniec w węgiel w związku z projektem ustawy w sprawie preferencyjnego zakupu węgla;
- montażu oświetlenia ulicznego na ul. Ostroźnica w Świerklańcu;
- przekazania gruntów Parafii w Świerklańcu;
- emitowanych przez Gminę Świerklaniec obligacji komunalnych;
- terminu zakończenia przebudowy drogi krajowej nr 78 w rejonie stacji paliw Crab w Świerklańcu;
- terminu zakończenia prac związanych z budową centrum przesiadkowego w Świerklańcu;
- oznakowania objazdów przy wykonywaniu robót w ciągu ul. Lasowickiej w Nowym Chechle;

- zwiększenia ilości kontroli przestrzegania przepisów ruchu drogowego w miejscu występowania przecinek w nawierzchni asfaltowej, ponieważ odnotowano przypadek, gdzie w tym rejonie samochód poruszał się z prędkością około 100 km/h, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa;
- braku oświetlenia ulicznego będącego efektem awarii i prowadzonych napraw;
- oszczędności w zakresie oświetlenia ulicznego.

Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że w odpowiedzi na interpelację w sprawie udostępnienia danych dotyczących funkcjonowania Zalewu Nakło – Chechło, otrzymano jedynie odnośniki do miejsca publikacji danych. Następnie wyraził swoją opinię, że dane mogły zostać wydrukowane i przekazane.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że tematyką Zalewu Nakło – Chechło zajmuje się jeden pracownik. Nadmieniał, że wszystkie wnioskowane dane znajdują się w uchwale podjętej przez Radę Gminy Świerklaniec na sesji w dniu 17.12.2020 r. W dalszej części wyraził swoją opinię, że wnioskowanie o dane, które są dostępne, jest lenistwem.

Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że nie życzy sobie określania mianem lenia. W dalszej części wyraził swoją opinię, że wielu radnych nie wydrukuje sobie danych.

Pani Barbara Mateja, Sekretarz Gminy, poinformowała, że po wprowadzeniu do użytkowania z systemu eSesja odstąpiono od przekazywania Radnym materiałów w formie papierowej.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że bronił swojego pracownika. W dalszej części przeprosił za niefortunny użyte w stosunku do Radnego Tadeusza Ledwonia sformułowanie.

Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że ma pełen szacunek dla pracowników, a w swojej wypowiedzi brał pod uwagę sposób postępowania z materiałami przez radnych.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy na nieruchomości zlokalizowanej naprzeciwko Lidla i stacji Crab, jest planowana nowa inwestycja, ponieważ w związku z przebudową odcinka drogi krajowej DK78 został utworzony zaasfaltowany zjazd na posesję, na której została rozplantowana ziemia.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że jest to nieruchomość prywatna.

Radny Eugeniusz Wajs poruszył temat drzew gatunku lipa, które jest zlokalizowane przy Villa Park, które zostało podkopane w związku z prowadzeniem prac dotyczących budowy centrum przesiadkowego w Świerklańcu, ponieważ jedno z nich nie posiada obecnie liści, co może stanowi podejrzenie, że drzew obumarło.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że drzewo zostało stosownie zabezpieczone. Nadmienił, że aby nie doprowadzić do wycinki omawianego drzewa gatunku lipa zrezygnowano z budowy dwóch miejsc parkingowych. W dalszej części poinformował, że stan drzew został zbadany przez dendrologa oraz Pana Jacka Barczyka.

Ad. 15.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, prowadzący posiedzenie radny Adam Francik o godz. 17:32 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**Zastępca Przewodniczącego
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Adam Francik

**Przewodniczący
Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Jacek Grysko

**Przewodniczący
Komisji Sportu, Rekreacji,
Turystyki i Spraw Obywatelskich**

Adam Francik