

## **Protokół nr 19/23**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 24 lipca 2023 r. od godz. 16:00 do godz. 16:50 w Urzędzie Gminy Świerklaniec.**

**Obecni według załączonej listy.**

**Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Łukasz Janas, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.**

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zbadanie zasadności skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.
3. Analiza przedmiotu wniosku w sprawie budowy rowerowej drogi asfaltowej pomiędzy ul. Wiosenną a ul. Parkową w Świerklańcu.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Zakończenie.

### **Ad. 2.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotem skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na pismo.

Skarżący poinformował, że złożył skargę, ponieważ nie otrzymał odpowiedzi na pismo złożone do Urzędu Gminy w zakresie budowy kanalizacji w sołectwie Orzech. Następnie poinformował, że nie wyraża zgody na finansowanie przepompowni przy nieruchomości, ale wyraża zgodę na jej budowę i na przyłączenie do kanalizacji.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła lokalizację nieruchomości, której dotyczy przedmiot skargi. Dodała, że do omawianego budynku jest przewidziany indywidualny przewiert pod drogą wojewódzką DW911. Nadmieniła, że skarżący nie jest właścicielem, a nieruchomość posiada nieuregulowany stan prawny. W dalszej części przedstawiła parametry techniczne studzienek i budowy kanalizacji. Dodała, że skarżący miałby możliwość podłączenia grawitacyjnego do kanalizacji, gdyby instalacja wychodziła z domu z poziomu parteru. Nadmieniła, że w przypadku podłączenia z poziomu piwnicy, po kilkukrotnych pomiarach stwierdzono, że nie ma możliwości przyłączenia się grawitacyjnie i konieczna jest budowa przydomowej przepompowni ścieków. Dodała, że Gmina nie finansuje zakupu wspomnianej przepompowni. Zaznaczyła, że konieczność budowania przydomowych przepompowni ścieków dotyczy wielu nieruchomości i mieszkańcy albo dokonują jej budowy we własnym zakresie, albo deklarują, że pozostają przy bezodpływowych zbiornikach na nieczystości płynne i deklarują ich regularne opróżnianie.

Skarżący poinformował, że jeżeli będzie miał możliwość podłączenia się do kanalizacji to wybuduje przyłącz.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że skarżący ma możliwość przyłączenia do kanalizacji, ponieważ do omawianej nieruchomości jest wykonywany indywidualny przewiert pod drogą wojewódzką, aby doprowadzić do granicy nieruchomości przyłącz, aby móc podłączyć dom do kanalizacji sanitarnej.

Skarżący przedstawił układ pomieszczeń w domu i rozkład wewnętrznej instalacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycja omówiła różne możliwości przyłączenia nieruchomości do kanalizacji sanitarnej.

Skarżący zaproponował, że może podłączyć się do kanalizacji w ciągu ul. Łąkowej.

Pan Łukasz Nolewajka, Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, poinformował, że podłączenie do kanalizacji sanitarnej w ul. Łąkowej wiązałoby się z koniecznością budowy przyłącza o długości ponad 140 m, co wiąże się z wysokimi kosztami. Ponadto, w omawianym przypadku zaistniałaby konieczność przejścia przez prywatne nieruchomości.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w przypadku przyłączenia do sieci w ul. Radzionkowskiej przyłącz miałby długość 23 m, a do końca budynku niecałe 40 m, więc nawet w przypadku budowy przydomowej przepompowni ścieków koszty będą dużo niższe.

Radny Jacek Grysko poinformował, że wykonanie przyłącza na nieruchomości jest obowiązkiem jej właściciela. Nadmienił, że Gmina wykonuje przyłącz do granicy nieruchomości. Ponadto, w tym przypadku ponoszone są bardzo duże koszty związane z wykonaniem przewiertu dla tylko jednej nieruchomości.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, ile nieruchomości wymaga budowy przydomowej przepompowni ścieków. W dalszej części zaproponował, aby rozważyć możliwość wsparcia finansowego mieszkańców w przypadkach konieczności budowy przydomowej przepompowni ścieków.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że obecnie w całej gminie jest kilkadziesiąt nieruchomości, które wymagają budowy przydomowej oczyszczalni ścieków. W dalszej części poinformowała, że w piśmie skarżący otrzymał informację, że na obecną chwilę nie ma możliwości dofinansowania budowy przydomowych przepompowni, jednak po zakończeniu inwestycji Gmina będzie rozważać możliwość wsparcia mieszkańców w tym zakresie.

Skarżący poinformował, że wiele lat czeka na kanalizację. Nadmienił, że jest emerytem i nie stać go na budowę przydomowej przepompowni ścieków. W dalszej części wyraził swoją opinię, że zakupi wąż i będzie odprowadzać ścieki do deszczówki, wtedy przyłącz zostanie bardzo szybko wybudowany. Nadmienił, że nie mieszka w omawianej nieruchomości. Dodał, że wszyscy mieszkańcy powinni być równo traktowani.

Radny Jacek Grysko poinformował, że gmina traktuje wszystkich równo, ponieważ wszyscy mieszkańcy mają wybudowany przyłącz tylko do granicy nieruchomości, a przyłącz do domu jest wykonywany przez mieszkańców.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że zaproponowano skarżącemu, że gmina wybuduje przydomową przepompownię ścieków, a jedyny koszt jaki ponosiłby wtedy mieszkaniec to koszt energii elektrycznej. Na co mieszkaniec, również nie wyraził zgody.

Skarżący poinformował, że na razie w omawianym domu nikt nie mieszka. W dalszej części poinformował, że dalej będzie stał na stanowisku, że nie sfinansuje budowy przydomowej przepompowni ścieków. Dodał, że można wybudować przyłącz w działce przeznaczonej na poszerzenie drogi i podpiąć się do sieci kanalizacyjnej w ul. Łąkowej. Dodał, że prowadził rozmowy z kierownikiem budowy o możliwościach budowy przyłącza.

Radny Łukasz Janas poruszył temat możliwości przebudowania instalacji wewnętrznej budynku skarżącego.

Radny Zbigniew Jarka wyraził swoją opinię, że należy wykonać również pomiary w piwnicy skarżącego, aby zbadać możliwość przebudowy instalacji wewnętrznej.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że odpowiedź na jedno pismo nie została udzielona w terminie, ale nie wynikało to z beczynności organu, bo odbywało się wiele spotkań z skarżącym i były rozważone różne możliwości przyłączenia omawianej nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Następnie zacytowała treść pisma kierowanego do skarżącego w odpowiedzi na złożone przez niego pismo.

Radny Łukasz Lesik poinformował, że konsultował się z prawnikiem i przez to, że nie została wydana decyzja administracyjna, mieszkaniec został pozbawiony prawa do odwołania, a co za tym idzie zostało naruszone prawo konstytucyjne mieszkańca i skarżący może to zgłosić do prokuratury.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformował, że w tego typu postępowaniach nie jest wydawana decyzja administracyjna. Dodała, że to było zwykłe pismo, na które odpowiedź nie została udzielona w terminie, jednak opóźnienie wynikało z wielu spotkań i wykonywania licznych pomiarów w terenie.

Radni Zbigniew Jarka i Łukasz Lesik wyrazili swoją opinię, że w takim przypadku wystarczy wystąpić pismo, że ze względu na zawłość sprawy termin udzielenia odpowiedzi ulega wydłużeniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, w następujący sposób: l. gł. 5: „za” – 3, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 0.

### **Ad. 3.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotem wniosku w sprawie budowy rowerowej drogi o nawierzchni asfaltowej pomiędzy ul. Wiosenną a ul. Parkową w Świerklańcu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wniosek należy przekazać do Wójta Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością, w następujący sposób: l. gł. 5: „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

### **Ad. 4.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła:

- Protokół nr 17/23 z posiedzenia w dniu 14.03.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 5: „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.
- Protokół nr 18/23 z posiedzenia 19.05.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 5: „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

### **Ad. 5.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 16:50 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Łukasz Janas