

## **Protokół**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 103/23), Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 62/23), Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 56/23) odbytego w dniu 20 listopada 2023 r. od godz. 16:00 do godz. 18:09 w Pałacu Kawalera w Świerkłańcu.**

**Obecni według załączonej listy.**

**Na wstępie posiedzenia dokonano wyboru Przewodniczącego wspólnego posiedzenia, którym został wybrany radny Adam Francik.**

**Prowadzący obrady przywitał przybyłych członków poszczególnych**

**Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.**

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Dyskusja na temat stawek podatku od nieruchomości na rok 2024.
3. Zakończenie.

### **Ad. 2.**

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że na najbliższą sesję Rady Gminy Świerklaniec, która odbędzie się w dniu 30 listopada 2023 r. zostanie przedłożony projekt uchwały zawierający propozycję wysokości podatku od nieruchomości. W dalszej części poinformował, że Radni otrzymali wszystkie niezbędne materiały, które umożliwią przeprowadzenie dyskusji w tym zakresie.

Pani Beata Kochman, Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych, poinformowała, że w przedstawionej tabeli zestawiono wysokość stawek podatku od nieruchomości w 13 gminach ościennych i przedstawiła zakres analizowanych danych. W dalszej części poinformowała, że w Obwieszczeniu Ministra Finansów corocznie określana jest maksymalna wysokość podatku od nieruchomości. Ponadto, przy określeniu stawki omawianych podatków brany jest również wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Dodała, że wskaźnik ten ogłaszany jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i za I półrocze 2023 roku wyniósł 15%. Następnie przedstawiła analizę kształtowania się podatku od nieruchomości w Gminie Świerklaniec.

Pani Ewa Bączkowska, Skarbnik Gminy, poinformowała, że w przypadku, gdy zostanie podjęta decyzja o utrzymaniu obecnych stawek podatku od nieruchomości, wtedy trudno będzie dopiąć budżet gminy. Nadmieniła, że w projekcie budżetu na przyszły rok zostały przyjęte szacunkowe obliczenia.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że powierzchnia przypisu podatku od nieruchomości jest zmienna, ponieważ każdy budynek oddany do użytkowania powoduje zmianę przypisu, w związku z tym w przedstawionej analizie wzięto pod uwagę dane z końca listopada br. W dalszej części poinformował, że kilka gmin podjęło już uchwałę w zakresie stawek podatku od nieruchomości, które uległy zwiększeniu.

Pani Ewa Bączkowska, Skarbnik Gminy, poinformowała, że wysokość stawek podatku od nieruchomości powinna być określona na takim poziomie, aby zapewnić poprawne funkcjonowanie gminy.

Radny Jacek Grysko wyraził swoją opinię, że wzrost wysokości podatku od nieruchomości o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych określony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, czyli o 15%, jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ uwzględnia obecną sytuację finansową i wysokość inflacji.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że wysokość stawek podatku od nieruchomości ma bezpośredni wpływ na budżet gminy i należy uwzględnić przy jego ustalaniu również to jak zmieniają się wydatki gminy m.in. W zakresie bieżącego utrzymania, bo wzrostowi będą podlegać stawki minimalne wynagrodzenia, opłaty za energię elektryczną oraz ogrzewanie, w związku z tym zwrócił się z zapytaniem, czy wzrost stawek podatku od nieruchomości o 15% jest wystarczający oraz czy w sytuacji, gdy stawki pozostałyby na obecnym poziomie bieżące działania gminy byłyby możliwe do realizacji.

Pani Ewa Bączkowska, Skarbnik Gminy, przedstawiła wskaźniki jakie wzięto pod uwagę w obliczeniu wzrostu wynagrodzeń oraz inflacji. W dalszej części poinformowała, że budżet gminy w latach 2024 i 2025 będzie bardzo ciężki. Następnie przedstawiła jakie aspekty muszą być wzięte pod uwagę przy konstruowaniu budżetu. Nadmieniła, że wiele z wydatków zostało ściętych lub ograniczonych do minimum.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że subwencja oświatowa oraz udział gminy w podatku PIT i CIT uległ zwiększeniu, po ubiegłych 3 latach, w których odnotowywano spadki środków, które wpływały do gminy z omawianych źródeł ze względu na wprowadzone reformy systemów podatkowych. W dalszej części przedstawił dane porównawcze dotyczące omawianych składowych budżetu. Nadmienił, że założenia budżetu gminy na 2024 rok nie uwzględniono jeszcze proponowanych przez nowych rządzących zmian. Dodał, że silny samorząd to silne państwo. Następnie przedstawił sposób przydzielania środków w programach typu Polski Ład. Nadmienił, że najważniejsze jest to, żeby wszystkie samorządy mogły rozwija się równomiernie, a środki możliwe do zaplanowania. W dalszej części odniósł się do kwestii wskaźników makroekonomicznych.

Radny Adam Francik podziękował za przygotowanie czytelnych materiałów na dzisiejsze posiedzenie Komisji. Następnie zaproponował, aby zróżnicować wzrost wysokości stawek dla różnych elementów składowych podatku od nieruchomości. W dalszej części przedstawił i uargumentował swoje propozycje w tym zakresie. Następnie zwrócił uwagę na fakt wzrostu wartości nieruchomości w zakresie stawek zbycia jednostki powierzchni.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że w pomysłach Radnego Adama Francika jest jakaś logika. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, ilu pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy posiada wynagrodzenie na poziomie minimalnej krajowej. Następnie zwrócił się z zapytaniem, jaki wzrost kosztów energii przewidywany jest w 2024 roku.

Pani Barbara Mateja – Kołodziej, Sekretarz Gminy, poinformowała, że obecnie w Urzędzie Gminy wszyscy pracownicy zarabiają powyżej najniższej krajowej.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, dodał, że wzrost najniższego krajowego wynagrodzenia wpływa na wymagania płacowe innych pracowników. Następnie w zakresie wzrostu cen energii, poinformował, że grupa zakupowa Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii przeprowadziła przetarg na dostarczenie energii w latach 2024 – 2025. Dodał, że w 2024 roku stawka zostanie utrzymana na poziomie około 640 zł/MWh, a w 2025 rok stawka wzrośnie nieznacznie powyżej 700 zł/MWh. Dodał, że w ubiegłym roku wiele gmin samodzielnie przeprowadzających przetarg otrzymywały ofertę, która zakładała opłatę ponad 2.000,00 zł/MWh, co pokazuje jaką moc ma grupa zakupowa.

Radny Michał Nolewajka odniósł się do propozycji złożonej przez radnego Adama Francika. Następnie przedstawił zakres gruntów, które wchodzi w skład kategorii Grunty pozostałe – tereny mieszkaniowe. W dalszej części poinformował, że bierze udział w dystrybucji decyzji podatkowych i mieszkańcy wyrażają swoje zrozumienie w kwestii wzrostu podatku od nieruchomości. W dalszej części wyraził swoją opinię, że należy rozważyć wprowadzenie jakiegoś rozwiązania, które wspomogą lokalnych przedsiębiorców, których działalność przez wzrost wszystkich innych kosztów jest mocno utrudniona m.in. przez obniżenie zaproponowanych wysokości stawek podatku od nieruchomości wykorzystywanych pod działalność gospodarczą. Następnie zaproponował, aby zwiększyć wysokość podatku od środków transportowych.

Radny Łukasz Lesik poparł propozycję przedstawioną przez Radnego Michała Nolewajkę. Następnie zaproponował, aby w tym przypadku stawka podatku została zwiększona o wskaźnik inflacji, czyli 6,6 %.

Radny Kazimierz Flakus poinformował, że radny Michał Nolewajka poprawnie wskazał zakres gruntów, które wchodzi w skład kategorii Grunty pozostałe – tereny mieszkaniowe. Następnie odniósł się do propozycji zmniejszenia podwyżki wysokości stawek podatku od nieruchomości na których prowadzona jest działalność gospodarcza. W dalszej części poinformował, że wzrost płacy minimalnej nie jest równoznaczny z wzrostem wynagrodzeń pozostałych. Nadmieniał, że pamięta czasy, gdy w Urzędzie Gminy pracowało około 40 osób, w tej chwili jest to około 100 pracowników, a planowany wzrost na płacach jest pokaźny. W dalszej części wyraził swoją opinię w zakresie podatku od środków transportowych.

Pani Barbara Mateja – Kołodziej, wyraziła swoją opinię, że z wypowiedzi Radnego Kazimierza Flakusa wynika, że połowa pracowników Urzędu Gminy powinna zostać zwolniona, ponieważ 2 pracowników nie wygeneruje oszczędności na poziomie 500.000,00 zł, ponieważ pracownicy nie mają odpowiednio wysokie wynagrodzenie. Następnie poinformowała, że w 2007 roku, gdy rozpoczęła pracę w Urzędzie Gminy Świerklaniec to pracowało tam 36 pracowników, jednak zakres obowiązków i realizowanych zadań znacząco uległ zwiększeniu. W dalszej części poinformowała, że wynagrodzenia w samorządzie nie są na wysokim poziomie biorąc pod uwagę ogrom pracy, która jest do wykonania.

Radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że w swojej wypowiedzi miał na myśli to, że na wynagrodzeniach można zaoszczędzić, a nie, że trzeba kogoś zwalniać. Nadmienił, że niejeden nauczyciel chciałby zarabiać tyle co urzędnicy. W dalszej części wyraził swoją opinię, że czasami trzeba zwolnić pracowników, dodał, że mierzył się z tymi decyzjami i jako Wójt Gminy i jako Dyrektor Szkoły Podstawowej.

Radny Adam Francik poparł obniżenie podwyżki stawek wysokości podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, do wysokości inflacji.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że Urząd Gminy nie ma wpływu na wysokość wynagrodzeń w szkołach. W dalszej części poinformował, że stopniowo wprowadzał zmiany wynagrodzeń, tak aby nikt nie miał najniższej krajowej, ponieważ pracownicy zasługują na to, żeby godnie zarabiać za swoją ciężką pracę. Dodał, że wynagrodzenia corocznie ulegają waloryzacji. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w czasie gdy Wójtem Gminy był Kazimierz Flakus byli pracownicy urzędu, ale także i Gminnego Ośrodka Rekreacji (GOR). Nadmienił, że pracownicy GOR po jego likwidacji zostali pracownikami urzędu. W dalszej części poinformował, że wykonanie budżetu w 2010 roku wynosiło niecałe 27.000.000,00 zł, w 2014 roku 35.000.000,00 zł, natomiast w 2022 roku 110.000.000,00 zł. Dodał, że na samorzady zostało nałożonych wiele dodatkowych obowiązków i zadań. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w urzędzie gminy udało się zatrudnić pracowników, którzy są bardzo dobrymi fachowcami. Następnie odniósł się do zależności wydatków na administrację do wydatków ogółem.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wartości inflacji, o której wspomnieli radni, ponieważ oficjalny wskaźnik inflacyjny, który bierze się pod uwagę przy obliczanych podatkach to 15 % ponieważ odnosi się to do I półrocza roku poprzedzającego ustalenie wysokości podatku, a nie prognozy do wysokości inflacji w przyszłym roku.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że podatek od transportu powinien ulec podwyżce. W dalszej wyraził swoją opinię na temat wysokości składki na transport metropolitalny, a nadal nic się nie zmienia pod względem ilości przystanków. Następnie zwrócił się z prośbą o przedstawienie średnich wynagrodzeń na danym stanowisku oraz przedstawienie informacji na temat podwyżki, która została przyznana pracownikom w bieżącym roku. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób zostałby stworzony budżet, gdyby nie wzrost subwencji oświatowej i udziału gminy w podatku PIT i CIT. Nadmienił, że temat podatków powinien być poruszony dużo wcześniej.

Pani Barbara Mateja – Kołodziej, Sekretarz Gminy, poinformowała, że pracownicy w bieżącym roku otrzymali jedną podwyżkę z inicjatywy Wójta w dniu 01.07.2023 r., której kwota zależała od stanowiska, najwyższa podwyżka dotyczyła Kierowników i wynosiła 600 zł brutto. W dalszej części poinformowała, że Związki Zawodowe nie wywalczył żadnej podwyżki, a wręcz przeciwnie, ponieważ w zeszłym roku takie podwyżki zablokowali wchodzą w spór zbiorowy i żądają wzrostu wynagrodzeń od 1.100 zł, co nie było możliwe do zrealizowania. Nadmieniła, że przy ustalaniu wynagrodzeń oprócz dobra pracownika bierze się również pod uwagę możliwości budżetu gminy. Dodała, że podwyżki są przyznawane corocznie, ponieważ pracowników samorządowych, w taki sam sposób jak wszystkich innych grup zawodowych w życiu codziennym dotyka inflacja, wzrost oprocentowania kredytów, a każdy za swoją pracę zasługuje na godne wynagrodzenie, ponieważ to nie jest wolontariat.

Pani Ewa Bączkowska, Skarbnik Gminy, poinformowała, że informacja o wysokości subwencji oświatowej i udziału gminy w podatku PIT i CIT otrzymywana jest dopiero w październiku, w związku z tym nie możliwości wcześniejszej debaty w tym temacie.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że dyskusja została przekierowana na temat budżetu gminy i poszczególnych jego elementów składowych.

Radny Zbigniew Jarka zaproponował, aby zwiększyć wysokość podatku dla garaży zlokalizowanych w budynkach mieszkalnych.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że podatek dla garaży przy budynkach mieszkalnych jest określony na takim samym poziomie jak dla budynków mieszkalnych, ponieważ stanowią one jego część składową. Nadmienił, że trzeba też wziąć pod uwagę również maksymalne stawki określone przez Ministra Finansów, bo przy ustalaniu wysokości stawek podatku nie ma pełnej dowolności i trzeba się trzymać ogólnie określonych wskaźników. W dalszej części zaproponował, żeby podatek od nieruchomości wzrósł o wskaźnik inflacyjny, czyli 15 %, natomiast podatek od nieruchomości przeznaczonych pod działalność gospodarczą, o w przybliżeniu połowę tej wartości, czyli 8 %.

Radny Zbigniew Jarka wyraził swoją opinię, że jeżeli garaż przy budynku mieszkalnym został wyodrębniony jak osobna pozycja, to najprawdopodobniej nie jest on tożsamy z budynkiem mieszkalnym.

Pani Ewa Bączkowska, Skarbnik Gminy, poinformowała, że maksymalna stawka podatku dla garażu w budynku mieszkalnym została określona na poziomie 1,15 zł.

Radny Zbigniew Jarka wyraził swoją opinię, że stawka podatku dotycząca garażu w budynku mieszkalnym i garażu wolnostojącego powinna być na zbliżonym poziomie.

Radny Adam Francik zaproponował, aby dla garaży w budynkach mieszkalnych zastosować maksymalną dopuszczalną stawkę podatku.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że w takim wypadku podatek od budynków mieszkalnych, też powinien być określony na maksymalnym poziomie, ponieważ występuje między tymi składnikami korelacja. W dalszej części wyraził swoją, że żeby wyrównać wysokość podatków dla garaży, wtedy należałoby obniżyć podatek dla garaży wolnostojących do stawki 1 zł, jednak spowodowałoby to zmniejszenie wpływów do budżetu gminy o 170.000,00 zł.

Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił dane dotyczące stawek podatku dotyczących garaży, w dalszej części przedstawił wytyczne ich określenia i planowane zmiany. W dalszej części przedstawił przypis podatków dla dwóch rodzajów omawianych garaży.

Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że stawka dla każdego rodzaju garaży powinna być zrównoważona.

Radny Łukasz Janas poinformował, że specyfika zabudowy w Gminie Świerklaniec zmieniła się. Dodał, że jest przeciwny proponowanej zwiększonej podwyżce podatku dla Gruntów pozostałych – tereny mieszkaniowe. W dalszej części poparł propozycję zmniejszenia podwyżki dla nieruchomości przeznaczanych pod działalność gospodarczą, zgodnie z propozycją Przewodniczącego Rady.

Radny Jacek Grysko zaproponował, aby odnieść się dla każdego z elementów podatku od nieruchomości.

Radny Kazimierz Flakus odniósł się do tematu wysokości podatku dla garaży.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że aby zrównoważyć wysokość stawki podatku dla garaży, to dla garaży wolnostojących stawka musiałaby ulec obniżce do 1 zł, jednak w tym wypadku, będzie trzeba znaleźć źródło brakujących 170.000,00 zł w budżecie.

Radny Tadeusz Ledwoń odniósł się do tematu wysokości podatku dla garaży. Podał przykład, gdy projektant zasugerował, że lepszym rozwiązaniem jest budowa garażu przy budynku mieszkalnym, ponieważ koszty jego utrzymania są dużo mniejsze.

Radna Jolanta Bubalik wyraziła swoją opinię, że ciężko w tej sytuacji znaleźć złoty środek. Następnie poparła obniżenie podwyżki dla budynków przeznaczonych pod działalność gospodarczą.

Następnie Komisje Stałe Rady Gminy Świerklaniec odniosły się po kolei do poszczególnych rodzajów podatku od nieruchomości i ustalili ich wysokość.

Radny Michał Nolewajka zasugerował, aby zorganizować wspólne posiedzenie Komisji w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych.

**Ad.3.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, prowadzący posiedzenie radny Adam Francik zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdiuch

**Przewodniczący  
Komisji Gospodarki,  
Budżetu i Inwestycji**

**Adam Francik**

**Przewodniczący  
Komisji Sportu, Rekreacji,  
Turystyki i Spraw Obywatelskich**

**Adam Francik**

**Przewodniczący  
Komisji Oświaty, Kultury  
i Spraw Społecznych**

**Jacek Grysko**