

Protokół nr 107/24

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji odbytego w dniu 24 stycznia 2024 r. od godz. 15:30 do godz. 17:10 w Pałacu Kawalera w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Adam Francik, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 708 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste.
3. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 709 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr IFIII.4131.1.75.2023 z dnia 3 stycznia 2024 r.
4. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 712 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.
5. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 713 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038.
6. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń.
7. Wolne głosy.
8. Zakończenie.

Ad. 2.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, w związku z przedłożonym wnioskiem dotyczącym nabycia nieruchomości przez użytkownika wieczystego. W dalszej części przedstawiła sposób wyliczenia wartości nieruchomości i jej wysokość. Nadmieniła, że do zbycia nieruchomości niezbędne jest uzyskanie zgody Rady Gminy, w związku z czym przedłożono stosowny projekt uchwały.

Radny Tomasz Kania zwrócił się z zapytaniem, czy projekt uchwały dotyczący nieruchomości, na której jest posadowiony sklep spożywczy w Nakle Śląskim.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, przedstawiła szczegółową lokalizację omawianych nieruchomości.

Nadmieniła, że projekt uchwały dotyczy dwóch nieruchomości w Nakle Śląskim, jedna znajduje się przy ul. Głównej, druga przy ul. Dworcowej.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy zbycie nieruchomości nie wpłynie na realizowaną w Nakle Śląskim budowę kanalizacji.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że zbycie nieruchomości nie wpłynie na realizację inwestycji związanej z budową kanalizacji.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, kto nabędzie nieruchomość, jeżeli właścicielem jest spółdzielnia z Tarnowskich Gór.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że zbyta zostanie nieruchomość gminna, która została oddana w wieczyste użytkowanie na rzecz podmiotu korzystającego.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 708 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste, w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 3.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że w związku z wpłynięciem rozstrzygnięcia nadzorczego, z którym nie zgadzają się zarówno pracownicy Referatu, jak również projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), postanowiono przedłożyć stosowny projekt uchwały dotyczący złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze. Nadmieniła, że powód dokonania uchylecia podjętej uchwały w rozstrzygnięciu nadzorczym stanowi w pewny sensie przekroczenie kompetencji Wojewody Śląskiego. W dalszej części poinformowała, że zmiana przeznaczenia obszarów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dotyczy nieruchomości, dla których uzyskano prawomocne pozwolenia na budowę. Nadmieniła, że dla pozostałych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w Gminie Świerklaniec również wprowadzano wspomniane zmiany, jednak wówczas nadzór prawny nie wnosił uwag w tym zakresie. W dalszej części poinformowała, że zalecenia odnośnie obszaru wokół cmentarza są zawarte w odrębnych przepisach wyższego rzędu, w związku z czym w akcie prawa miejscowego nie muszą być wprowadzone ustalenia, aby nie powielać tych zapisów. Nadmieniła, że ta sama sytuacja dotyczy ustaleń linii elektroenergetycznej.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że do projekt uchwały powinno być zamieszczone w systemie również rozstrzygnięcie nadzorcze, ponieważ zakres opisanych uwag, jest znacznie szerszy, niż to co przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami. W dalszej części wyraził swoją opinię, że radnym oprócz mapy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powinna zostać przedstawiona mapa studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, aby móc dokonać porównania. Następnie odczytał fragment rozstrzygnięcia nadzorczego i zwrócił się z zapytaniem, jaki obszar uległ przekształceniu z obszarów przeznaczonych pod zieleń na obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W dalszej kolejności odniósł się do zapisów dotyczących wydanych

decyzji o warunkach zabudowy i zwrócił się z zapytaniem o długość obowiązywania pozwoleń na budowę. Nadmienił, że jest przeciwny składaniu skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że przekształcenia uwzględnione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczyły prawomocnych pozwoleń na budowę, które zostały wydane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Nadmieniła, że ta praktyk była stosowana przy innych uchwalanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego podejmowanych w Gminie Świerklaniec i Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego nigdy nie składał zastrzeżeń w tym zakresie. Nadmieniła, że w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego widnieje zapis umożliwiający wprowadzenie omawianych zmian. W dalszej części przytoczyła jego treść. W dalszej części poinformowała, że omawiane tereny zieleni przekształcone na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się w ciągu ul. Akacyjowej w Nowym Chechle i docelowo początkowo miały być przeznaczone pod tzw. korytarze, jednak biorąc pod uwagę wydane pozwolenia na budowę wypełnianie tej funkcji było nie możliwe do realizacji, w związku z czym na obszarach tych zaplanowano budowę mieszkaniową jednorodziną. Zaznaczyła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło została zawarta informacja o wprowadzonych przekształceniach wynikających z prawomocnych pozwoleń na budowę uzyskanych przez mieszkańców. Następnie przytoczyła jego treść.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że wypowiedź Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami była jak masło maślane. Nadmienił, że nie została udzielona odpowiedź na pytanie dotyczące powierzchni terenów przekształconych pod względem przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że radni otrzymują zbyt mało dokumentów przez co nie mają jasnego obrazu nad czym procedują, bo w związku z tym może dojść od podjęcia decyzji w pewnej nieświadomości, dlatego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien być przedstawiany wspólnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na mapach dobrej jakości, tak aby radni mogli we własnym zakresie dokonać oceny w zakresie nienaruszania zapisów studium. Następnie poinformował, że nie otrzymał również odpowiedzi na pytanie dotyczące okresu ważności pozwoleń na budowę. Nadmienił, że pozwolenia na budowę są ważne i umożliwiają budowę budynku bez względu na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że strefy wokół cmentarza nie zostaną zachowane, przez co w pobliżu zostaną wybudowane budynki, gdyż ze względu na strefę ochronną gazociągu i budynki powstające za Ochotniczą Strażą Pożarną zlokalizowanie cmentarza z zachowaniem wszystkich stref będzie trudne do realizacji.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że decyzja o warunkach zabudowy jest ważna do momentu uzyskania pozwolenia na budowę.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w przypadku decyzji o warunkach zabudowy na terenach leśnych, istnieje zapis, że budowa jest możliwa po uzyskaniu decyzji o wyłączeniu nieruchomości z produkcji leśnej, dopiero później uzyskiwane jest pozwolenie na budowę. W dalszej części poinformowała, że zawsze miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego były urealniane do stanu faktycznego, tym bardziej, że zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego umożliwiają takie zmiany.

Nadmieniła, że inna sytuacja jest wtedy, gdy mieszkaniec otrzymuje prawomocne pozwolenie na budowę w okresie pomiędzy uchwaleniem, a wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wtedy zmiany nie są możliwe do wprowadzania w omawianym akcie przestrzennym. W dalszej części poinformowała, że w uchwale istnieje zapis, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest sprzeczny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co nie jest tożsame z sformułowaniem użytym przez Radnego Tadeusza Ledwoń, że mpzp jest zgodny ze studium, ponieważ w studium istnieje zapis, że zmiany są możliwe do wprowadzenia jeżeli są uzasadnione potrzebami społeczności lokalnej, dlatego jeżeli ktoś uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę to było one uwzględniane w zapisach mpzp. Zaznaczyła, że przy wszystkich przyjmowanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego stosowano tą zasadę i Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego nie wnosił uwagi, co do zastosowanej procedury, w związku z czym propozycja, aby sąd rozstrzygnął, czy działanie to jest poprawne. Nadmieniła, że w przypadku sołectwa Nowe Chechły tych terenów jest więcej, ponieważ jest to miejscowość, która się cieszy dużym zainteresowaniem w kontekście przyszłego miejsca zamieszkania.

Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że nadal nie otrzymał odpowiedzi na temat powierzchni obszarów o zmienionym przeznaczeniu. W dalszej części wyraził swoją opinię, że występuje brak transparentności, ponieważ przy uchwalaniu aktów przestrzennych na Komisjach powinna być powieszona mapa studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i żeby takie przypadki, w których dokonywana jest zmiana przeznaczenia były przedstawiane na mapach. W dalszej części odniósł się do skargi na pół kartki.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że omawiany projekt uchwały jest tylko delegacją uprawniającą Wójta Gminy do złożenia skargi, której treść będzie inna i bardziej rozbudowana.

Radny Tomasz Kania poinformował, że wielokrotnie podczas uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w posiedzeniach uczestniczyła Przedstawicielka Pracowni Urbanistycznej, która opowiadała o założeniach aktów planistycznych. Nadmienił, że wielokrotnie informowano, że studium wskazuje tylko kierunki w którym planowania przestrzenne gminy ma zmierzać, natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wskazuje szczegółowe dane w tym zakresie. Następnie poinformował, że jeżeli osoba, najpierw uzyska decyzje o warunkach zabudowy, a następnie na tej podstawie prawomocne pozwolenie na budowę, to w takiej sytuacji miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dostosowywany do stanu faktycznego, natomiast po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowanie budynków na terenach oznaczonych jako zielone nie będzie możliwe. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy kiedykolwiek, gmina występowała ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze. Następnie zwrócił się z zapytaniem, kiedy można spodziewać się rozstrzygnięcia w sądzie.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że jeżeli Rada Gminy udzieli delegacji Wójtowi Gmin do złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze to niezwłocznie skarga zostanie wysłana do sądu, najprawdopodobniej w piątek bądź w poniedziałek, ponieważ treść skargi praktycznie jest przygotowana i konsultowana z Kancelarią Prawną obsługującą Urząd Gminy. Następnie poinformowała, że w ciągu 30 dni sąd jest zobowiązany do wyznaczenia terminu rozprawy, jednak

trudno przewidzieć jak odległy będzie to termin oraz kiedy sprawa zostanie ostatecznie rozpatrzona. Nadmieniła, że sprawa może trwać nawet rok. Zaznaczyła, że do czasu rozstrzygnięcia podjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło nie będzie mógł obowiązywać. Dodała, że w związku z tym nadal będą mogły wpływać wnioski o wydanie warunków zabudowy, które będzie trzeba wydać, ponieważ jeżeli zostaną spełnione wszystkie warunki, to osoba będzie mogła się ubiegać o pozwolenie na budowę. Nadmieniła, że rozstrzygnięcie sądu wskaże jakie kroki będzie trzeba dalej podjąć, czy uchwała zostanie utrzymana w mocy, czy będzie trzeba wprowadzić poprawki. Zaznaczyła, że urbanistka była obecna na posiedzeniu Komisji i wyjaśniała wszystkie najważniejsze kwestie, a na rzutniku były wyświetlane mapy.

Radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy w przypadku, gdy zostanie złożona skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, to dojdzie do sytuacji, w której osoby będą mogły uzyskać nowe pozwolenia na budowę na podstawie uzyskanych warunków zabudowy.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gmin, poinformowała, że bez względu na to czy skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze zostanie złożona, osoby będą mogły się w dalszym ciągu ubiegać o pozwolenie na budowę na podstawie uzyskanych warunków zabudowy.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoje zastanowienie, czy ze względu na czas, który jest potrzebny sądowi na rozstrzygnięcie szybszym rozwiązaniem nie byłoby dostosowanie przepisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do przepisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Następnie zwrócił się z zapytaniem, kiedy byłaby możliwość obradowania nad zmienionym mpzp. W dalszej części poinformował, że zapoznał się z kilkudziesięcioma orzeczeniami sądów i w zdecydowanej większości sądy przyznawały rację nadzorowi prawnemu Wojewody Śląskiego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że lepszy jest zły plan, niż jego brak, jednak zapoznając się z rozstrzygnięciem nadzorczym w przyjętej uchwale istnieje wiele nieścisłości. Nadmienił, że planistka w trakcie rozpatrywania uwag mieszkańców informowała, że studium jest nienaruszalne. W dalszej części poinformował, że w uchwale dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Nowego Chechła, zawarto zapis, że opracowanie jest zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w uzasadnieniu do projektu uchwały istnieje zapis, że jest niezgodna. Następnie wyraził swoją wątpliwość, czy sprawa jest możliwa do wygrania. W dalszej kolejności poinformował, że popiera rozwiązanie dotyczące wprowadzenia poprawek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło, aby dostosować go do zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, bez składania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, wyraził swoją opinię, że lepszym rozwiązaniem, byłoby aby analizy przygotowania omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokonał Wojewódzki Sąd Administracyjny, niż Komisja Rewizyjna Rady Gminy.

Radny Tadeusz Ledwoń zwrócił się z zapytaniem, ile trwałaby realizacja rozwiązania przedstawionego przez Radnego Łukasza Lesika.

Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, poinformowała, że zmiana studium jest obecnie na końcowym etapie, więc prawdopodobnie procedura w optymistycznej wersji zakończy się do końca kwietnia.

Nadmieniła, że dopiero po podjęciu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego będzie możliwe przystąpienie do procedury związanej z ustaleniem i uchwaleniem nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Następnie przedstawiła zakres działań koniecznych do podjęcia. Nadmieniła, że cały proces może trwać nawet kilka lat. Zaznaczyła, że ustawa o planowaniu przestrzennym uległa nowelizacji przez co zmieniły się poszczególne etapy realizacji procedury związanej z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 709 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr IFIII.4131.1.75.2023 z dnia 3 stycznia 2024 r., w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 4, „przeciw” – 3, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 4.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji zaproponował, aby projekt uchwały nr 712 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok oraz projekt uchwały nr 713 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024 – 2038 zostały omówione równocześnie.

Pani Lidia Huć – Podleszka, Kierownik Referatu Finansowo – Księgowego, szczegółowo przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2024 rok i wynikające z nich zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024 – 2038.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 712 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok, w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 5.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 713 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024 – 2038, w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 4, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 2.

Ad. 6.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji przyjęła:

- Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 14.09.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0;
- Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 27.09.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0;
- Protokół nr 102/23 z posiedzenia Komisji w dniu 24.10.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0;
- Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 20.11.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0;
- Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 28.11.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0;
- Protokół nr 106/23 z posiedzenia Komisji w dniu 28.12.2023 r., w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 7.

Radny Tomasz Kania zwrócił się z prośbą o przedstawienie zadań pozostałych do wykonania w związku z realizacją inwestycji związanej z budową kanalizacji. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, kiedy zostaną rozpoczęte prace związane z realizacją zadania dotyczącego budowy drogi ul. Obłoków w Nakle Śląskim.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące realizacji zadań pozostałych do wykonania w ramach budowy kanalizacji w sołectwie Nakło Śląskie. Zaznaczyła, że w zakresie długości wybudowanej kanalizacji osiągnięto już efekt rzeczowy wymagany w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodała, że odtworzenie nawierzchni planowana jest na początku marca. W dalszej części poinformowała, że w zakresie zadania dotyczącego ul. Obłoków w Nakle Śląskim, prace rozpoczną się, gdy warunki atmosferyczne będą odpowiednie. Nadmieniła, że wykonawca otrzymał informację, że nie ma możliwości wydłużenia terminu realizacji.

Radny Tomasz Kania zwrócił się z zapytaniem dotyczącym, zdania planowanego do realizacji w ciągu ul. Jarzębinowej w Nakle Śląskim.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w zakresie zadania planowanego do realizacji w ciągu ul. Jarzębinowej w Nakle Śląskim, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty i umowa z wykonawcą zostanie podpisana w najbliższy piątek.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, dotyczącym prac drogowych prowadzonych w ciągu ul. Młyńskiej w Świerkłańcu, które były prowadzone na zmarzniętej i pokrytej śniegiem ziemi, dlatego należałoby przekazać Inspektorowi Nadzoru, aby dokonał sprawdzenia sposobu prowadzenia prac.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że Inspektor Nadzoru jest na placu budowy codziennie, ponieważ jest to pracownik Urzędu Gminy posiadający odpowiednie uprawnienia i od razu reaguje na wszystkie nieprawidłowości. Nadmieniła, że we wnioskowanym obszarze roboty nie są kontynuowane.

Radny Tadeusz Ledwoń poruszył temat ul. 3 Maja w Świerkłańcu, gdzie w niektórych miejscach po opadach zalega woda. W dalszej części poinformował, że naprzeciw nieruchomości zlokalizowanej przy ul. 3 Maja 86 w Świerkłańcu występuje uszkodzona studzienka kanalizacyjna. W dalszej części zwrócił się z prośbą o przekazanie wskazanych zagadnień do Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem dotyczącym Programu związanego z montażem lamp OZE.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w bieżącym roku zostanie złożony wniosek o dofinansowanie do montażu lamp OZE. Nadmieniła, że ocena złożonych wniosków najprawdopodobniej będzie trwać długo. W dalszej części przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące alokacji i harmonogramu w zakresie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Następnie przedstawiła kroki jakie gmina zamierza podjąć w omawianym zakresie i możliwości pozyskania środków.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, czy lampy OZE mogą być również zamontowane wzdłuż dróg prywatnych.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że lampy OZE mogą być również zamontowane wzdłuż dróg prywatnych. Nadmieniła, że wymagane jest uzyskanie trwałej zgody. Nadmieniła, że lampy mogą być zamontowane tylko w terenach, gdzie nie ma sieci energetycznej.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość zamontowania dodatkowych lamp OZE na drogach, gdzie takie lampy są posadowione.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że istnieje możliwość montażu dodatkowych lamp OZE, na drogach, gdzie takie lampy już występują.

Radny Adam Francik zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość wymiany lamp OZE na nowe.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że istnieje możliwość nieefektywnych, bądź zniszczonych lamp OZE na nowe.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, jakie są plany na najbliższy sezon nad Zalewem Nakło – Chechło.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że organizacja sezonu będzie wyglądała jak w poprzednich latach, ponieważ pomimo tego, że ze statutu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji zostało wykreślone zadanie związane z zarządzaniem terenem Zalewu Nakło – Chechło, to pozostałe zapisy dotyczące innych zadań zleconych przez Urzędu Gminy i na tej podstawie będzie możliwość realizacji zadań na omawianym obszarze. Nadmieniła, że miejsca okazjonalnie wyznaczone do kąpeli będą zamienione na kąpieliska. Dodała, że projekt uchwały obecnie jest w fazie uzyskiwania opinii instytucji. Reszta elementów pozostaje bez zmian.

Radny Eugeniusz Wajs zwrócił się z zapytaniem, czy dach budynków folwarcznych zostanie zabezpieczony w jakiś sposób.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że obecnie został ogłoszony po raz 7 przetarg na zbycie budynków folwarcznych. W dalszej części poinformowała, że został stworzony projekt zabezpieczeń dachu, którego założenia przedstawiła. Nadmieniła, że Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wyraził zgody na jego realizację. Dodała, że zabezpieczenia możliwe to zatwierdzenia przez Konserwatora Zabytków to koszt rzędu wielkości kilkuset tysięcy. W dalszej części wyraziła swoją opinię, że lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie środków na Pałac Kawalera w Świerkłańcu.

Radny Adam Francik poinformował, że na jednym z posiedzeń była przekazana informacja, że jest pewna osoba z Belgii, która zapoznała się z konstrukcją omawianych budynków i zastanawiał się nad rozwiązaniami związanym z ich przeniesieniem do swojego państwa.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że w zakresie budynku folwarcznego, gmina nawet, gdy budynek się zawali, będzie musiała ponieść wysokie koszty. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość podjęcia kroków zamierzających do rozszerzenia działalności możliwej do prowadzenia w omawianych budynkach.

Radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość, aby budynek folwarczny, który jest w najgorszym stanie mógł ulec wyłączeniu z nadzoru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji podjęła wniosek w sprawie podjęcia działań mających na celu wykreślenie z rejestru zabytków obiektów folwarcznych położonych w Świerkłańcu przy ul. Parkowej, w następujący sposób: l. gł. 7: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że na początku zeszłego roku zgłosił się do gminy potencjalny inwestor, który chciał nabyć omawiane nieruchomości, jednak wyraził swój warunek, aby móc wybudować dodatkowy budynek w środkowej części, jednak Konserwator Zabytków nie wyraził na to zgody.

Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że Konserwator Zabytków ma różne podejście w zależności od właściciela nieruchomości, w dalszej części przedstawił przykład budynku, należącego do prywatnego właściciela, który został zabezpieczony zwykłą folią. Następnie zawnioskował o częstsze wizyty pracowników w omawianym rejonie.

Ad. 8.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji o godz. 17:10 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

**Przewodniczący
Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Adam Francik