

Rada Gminy Świerklaniec

Radni

Protokół nr XC/24

XC/24 Sesja w dniu 28 lutego 2024 r.

Obrady rozpoczęto 28 lutego 2024 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17:33 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1 Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył XC sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W dalszej części odczytał informację związaną z przetwarzaniem danych osobowych RODO dotyczącą udziału w sesji Rady Gminy Świerklaniec. Na podstawie elektronicznej i papierowej listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

2 Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji udział wzięli:

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 719 w sprawie przyjęcia przez Gminę Świerklaniec od Powiatu Tarnogórskiego realizacji zadania związanego z utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Świerklaniec.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 719 w sprawie przyjęcia przez Gminę Świerklaniec od Powiatu Tarnogórskiego realizacji zadania związanego z utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Świerklaniec w punkcie nr 10.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie w roku 2023.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania podatków za 2023 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 714 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXII/528/22 z dnia 29 grudnia 2022 r. Rady Gminy Świerklaniec w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 715 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2024.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 716 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 717 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 718 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie nie ujętym w planie pracy na 2024 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 719 w sprawie przyjęcia przez Gminę Świerklaniec od Powiatu Tarnogórskiego realizacji zadania związanego z utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Świerklaniec.

11. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.
12. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
13. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 25.01.2024 r.
14. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
15. Zakończenie.

3 Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie w roku 2023.

W dyskusji udział wzięli:

- Komisarz Wojciech Kowolik, Komendant Komisariatu Policji w Radzionkowie, podziękował, za dotychczasową współpracę i wsparcie w postaci dofinansowania do nowego radiowozu oznakowanego. W dalszej części przedstawił informacje na temat funkcjonowania Posterunku Policji w Radzionkowie. Nadmienił, że czas reakcji na zdarzenie to 9 min 19 s. W Gminie Świerklaniec funkcjonuje dwóch posterunkowych. Dodał, że dzielnicowy Przemysław Lebek w miesiącach od marca do grudnia będzie przebywał na misji w Kosowie. Następnie przedstawił dane statystyczne dotyczące podjętych interwencji.
- Komisarz Jarosław Dembiński, Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Radzionkowie, przedstawił dane statystyczne dotyczące przestępstw i zdarzeń z kategorii kryminalnych zaistniałych w Gminie Świerklaniec. Nadmienił, że poważniejsze sprawy kryminalne oraz gospodarcze są prowadzone przez Komendę Powiatową Policji w Tarnowskich Górach.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, poinformował, że 14 lutego 2024 r. w siedzibie Komendy Powiatowej w Tarnowskich Górach odbyła się roczna narada podsumowująca 2023 rok, podczas której Komendant złożył podziękowania dla samorządu za wsparcie finansowe przy zakupie radiowozu dla Komisariatu Policji w Radzionkowie. Następnie podziękował pracownikom Komisariatu Policji w Radzionkowie za współpracę i działanie na rzecz ochrony bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Świerklaniec.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, podziękował za współpracę i działanie na rzecz ochrony bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Świerklaniec.

Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie w roku 2023, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, ogłosił przerwę w obradach, która potrwa około 1 godzinę. Dodał, że w jej trakcie zostaną wręczone Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Śląskiego.

4 Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania podatków za 2023 r.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, po zakończeniu przerwy, poinformował, że Srebrnymi Odznaki Honorowymi za Zasługi dla Województwa Śląskiego zostało odznaczonych dwóch mieszkańców Gminy Świerklaniec, tj. Pan Łukasz Wylęzek oraz Wójt, Pan Marek Cyl.

W dyskusji udział wzięli:

- Pani Beata Kochman, Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych, przedstawiła najważniejsze informacje w zakresie wykonania podatków w 2023 roku.

Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania podatków za 2023 r., stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5 Rozpatrzenie projektu uchwały nr 714 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXII/528/22 z dnia 29 grudnia 2022 r. Rady Gminy Świerklaniec w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 714 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXII/528/22 z dnia 29 grudnia 2022 r. Rady Gminy Świerklaniec w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

W dyskusji udział wzięli:

- Pani Katarzyna Shuheber, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, poinformowała, że projekt uchwały został przedłożony w związku z nowelizacją przepisów prawa wyższego rzędu, gdzie zmianie ulega nazewnictwo z mieszkania chronionego na mieszkanie treningowe.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 714 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXII/528/22 z dnia 29 grudnia 2022 r. Rady Gminy Świerklaniec w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr XC/683/24 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXII/528/22 z dnia 29 grudnia 2022 r. Rady Gminy Świerklaniec w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6 Rozpatrzenie projektu uchwały nr 715 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2024.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 715 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2024.

W dyskusji udział wzięli:

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, poinformowała, że uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec, jest przyjmowana corocznie. Nadmieniła, że przedłożony projekt uchwały zawiera wszystkie elementy określone w przepisach prawa i szczegółowo przedstawiła ich zakres. W dalszej części poinformowała, że w zakresie uwag zgłaszanych podczas posiedzenia Komisji skontaktowano się z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego. Nadmieniła, że poza godzinami pracy Urzędu Gminy oraz w weekendy i święta w przypadku stwierdzenia bezdomności zwierząt należy kontaktować się pod numerem alarmowym 112 oraz bezpośrednio z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego w Tarnowskich Górach. Nadmieniła, że informacja ta stale znajduje się na stronie internetowej Urzędu Gminy Świerklaniec oraz zostanie ponownie wywieszona na tablicach ogłoszeniowych.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 715 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirośław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr XC/684/24 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2024, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

7 Rozpatrzenie projektu uchwały nr 716 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, zaproponował, aby projekt uchwały nr 716 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038 oraz projekt uchwały nr 717 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok, zostały omówione równocześnie.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 716 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024 – 2038.

W dyskusji udział wzięli:

- Pani Ewa Bączkowska, Skarbnik Gminy, wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały nr 716 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038 oraz projekt uchwały nr 717 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok polegającą na wprowadzeniu zadania pn. „Ochrona bioróżnorodności poprawa stanu obszarów cennych przyrodniczo w świerklanieckim parku” w kwocie 10.000 zł.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 716 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038 z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Jarosław Wasążnik

PRZECIW (2)

Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

Uchwała Nr XC/685/24 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024 – 2038, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

8 Rozpatrzenie projektu uchwały nr 717 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 717 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 717 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr XC/686/24 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

9 Rozpatrzenie projektu uchwały nr 718 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie nie ujętym w planie pracy na 2024 rok.

Wniosek grupy Radnych o podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie nie ujętym w planie pracy na 2024 rok, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W dyskusji udział wzięli:

- Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że jest recenzentem projektu uchwały grupy radnych i korzysta z zapisów §39 statutu Gminy Świerklaniec. W dalszej części poinformował, że Wojewoda Śląski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 03 stycznia 2024 r. stwierdził nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego sołectwo Nowe Chechło, ponieważ została ona podjęta z naruszeniem zasad m.in. z uwagi na istotną niezgodność ustaleń uchwały z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Następnie zacytował fragment rozstrzygnięcia nadzorczego w zakresie stwierdzonych rozbieżności. W dalszej kolejności poinformował, że Komisja Rewizyjna w trakcie kontroli nie powinna rozważać prawidłowości przeprowadzenia procedury dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ tym tematem zajmie się Wojewódzki Sąd Administracyjny. Natomiast Komisja Rewizyjna powinna dokonać zbadania przyczyn i skutków jej podjęcia. Następnie wyraził swoją opinię, że jako Radni mają obowiązek ufać Wójtowi Gminy, który ma obowiązek kontrolowania planistów, którzy konstruowali i projektowali omawiany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że podjęte działania umożliwiłyby uniknięcie tego typu sytuacji w przyszłości i pozwoliły wypracować sposób działania oraz zakres materiałów przekazywanych radnym podczas procedowania nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Nadmienił, że Radni nie otrzymali rozstrzygnięcia nadzorczego, co Radny odbiera jako zafałszowanie obrazu. Dodał, że w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Nakło Śląskie i Orzech, gdzie również były wydane rozstrzygnięcia nadzorcze, również nie zostały

przekazane informacje w tym zakresie. Nadmieniał, że w tych przypadkach mogło dojść do sytuacji, w której decyzja w głosowaniu została podjęta nieświadomie. W dalszej części poinformował, że na posiedzeniach rady gminy podczas, których był procedowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Nowego Chechła, kilkakrotnie zwrócił się z zapytaniem, dla jakiej powierzchni została dokonana modyfikacja przeznaczenia z terenów leśnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i odpowiedzi nie otrzymano. W dalszej części wyraził swoją opinię, że podczas posiedzeń Komisji można było przekazać informację o zmianie przeznaczenia terenu z zalesionego na zabudowę mieszkaniową jednorodziną w związku z wydanymi pozwoleniami na budowę wraz z określeniem powierzchni. Następnie wyraził swoją opinię, że do wprowadzenia zmian przeznaczenie terenu w pierwszej kolejności powinno dokonać się zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, natomiast brak tego typu informacji budzi podejrzenie, że coś chce się ukryć. Dodał, że w jego opinii zmiana przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, bez wprowadzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jest liczeniem na przychyłność nadzoru prawnego. Nadmieniał, że radni w zaufaniu dla przedstawionych rozwiązań jednogłośnie przyjęli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło. Zaznaczył, że bardzo ważna jest transparentność i możliwość dostępu radnych do danych. W dalszej części poinformował, że jako mieszkańcy Nowego Chechła jest przykro, że sprawa dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potoczyła się w ten sposób, ponieważ na niniejsze opracowanie planistyczne mieszkańcy czekali 4 lata. Następnie wyraził swoje zastanowienie, czy podjęte kroki związane z złożeniem skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze jest dobrym rozwiązaniem i czy lepiej nie byłoby dokonać zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i na tej podstawie dokonać sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który będzie uwzględniać wszystkie uzyskane pozwolenia na budowę, co proponowano na poprzedniej sesji. Następnie odniósł się do wytycznych dotyczących zasad lokalizacji cmentarzy i wyraził swoją opinię, że założenia sprzed kilkunastu lat dotyczące cmentarza nie będą możliwe do realizacji ze względu na obecnie występującą sytuację w terenie, która uniemożliwia spełnienie warunków, określonych przepisami prawa.

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, przedstawił stanowisko do projektu uchwały nr 718 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie nie ujętym w planie pracy na 2024 rok, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu.
- Radny Tadeusz Ledwoń poinformował, że stwierdzenie dotyczące mijania się z prawdą w zakresie sformułowania, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest cytowaniem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego. W dalszej części zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Radni nie otrzymali rozstrzygnięcia nadzorczego do procedowania nad niniejszym projektem uchwały i dlaczego przed radnymi są ukrywane informacje dotyczące wyłączenia areałów terenów rolnych i leśnych. Nadmieniał, że Komisja Rewizyjna w swoich pracach ma zająć się tematem dotyczącym sposobu opracowania i procedowania kolejnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które

będą przedkładane pod obrady Rady Gminy Świerklaniec. Zaznaczył, że najważniejsze jest to, aby we wszystkich działaniach był zachowana transparentność, aby radni otrzymywali wszystkie materiały.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, wyraził swoją opinię, że w wypowiedzi Radnego Tadeusz Ledwonia było wiele mocnych słów, nie były to jednoznaczne stwierdzenia, jednak miały na celu wskazać, że ktoś coś zataił przed Radnymi, albo wprowadził ich w błąd. Nadmienił, że procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest najbardziej transparentna, ponieważ są prowadzone wyłożenia, konsultacje i na każdym etapie można wnieść swoje uwagi do opracowania. Wszystkie informacje w tym zakresie były ogólnodostępne i każdy mógł wziąć udział w poszczególnych etapach procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dalszej części zwrócił się zapytaniem, dlaczego grupa radnych nie wniosowała o przekazanie do rozpatrzenia do Komisji Rewizyjnej innych uchwał dla których zostały wydane rozstrzygnięcia nadzorcze. Następnie wyraził swoją opinię, że pomimo tego, że przepisy prawa nie uległy zmianie to uchwały do których wcześniej nadzór prawny nie miał zastrzeżeń, obecnie są uchylane w całości, wtedy nie było podnoszone, że Radni zaufali Wójtowi, a Wójt ich oszukał. Nadmienił, że podczas poprzedniej sesji Pani Aleksandra Noga merytorycznie, precyzyjnie i wyczerpująco podała powody, które stanowią podstawę do tego, żeby odwołać się od wydanego rozstrzygnięcia nadzorczego. Dodał, że w dniu dzisiejszym Wójt Gminy podkreślił, że takie same zapisy zostały zastosowane dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Nakła Śląskiego i wtedy Nadzór Prawny Wojewody nie miał zastrzeżeń do tych kwestii. W dalszej części poinformował, że to nieprawda, że radni nie otrzymali rozstrzygnięcia nadzorczego, ponieważ w czasie, gdy było procedowane odwołanie od rozstrzygnięcia nadzorczego w systemie eSesja jest dołączone omawiane rozstrzygnięcie, więc Radni mieli możliwości się z nim zapoznać przed sesją, w związku z czym wszystko było czytelne, jasne i przejrzyste, a ponadto było uzupełnione przez pracownika merytorycznego, który brał czynny udział przy pracy nad tym planem zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczył, że nikt nikogo nie wprowadza w błąd i nie zataja informacji. Nadmienił, że radni mieli pełen dostęp do wszystkich informacji. Dodał, że na poprzedniej sesji większość Rady Gminy Świerklaniec podjęła decyzję o odwołaniu się do Sądu Administracyjnego, więc niech to niezależny, niezawisły sąd rozstrzygnie w zakresie poprawności zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło.
- Radny Kazimierz Flakus poinformował, że w uzasadnieniu jest podnoszony temat zaufania do dokumentacji, którą przedstawia Wójt. Nadmienił, że dokumentację przygotowują pracownicy, ale formalnie przedkładając uchwałę Wójt staje się jej autorem. W dalszej części poinformował, że w 2012 roku, kiedy parafia w Nowym Chechle szukała miejsca pod cmentarz wówczas Proboszcz wykonał odwierty geologiczne, z których wynika, że w całej części południowej, wschodniej, zachodniej występują galman, cynk, srebro, ołów oraz wysoki poziom wody. Nadmienił, że to są warunki, które powodują, że zwłoki się nie rozłożą. Dodał, że mieszkańcy Nowego Chechła są pochowani na cmentarzu w Świerklańcu, w związku z czym zaproponowano, aby wolny teren przy lesie wykorzystać pod cmentarz. Wtedy Gmina wyłożyła pieniądze na wykonanie odwiertów geologicznych oraz przeprowadziła działania zmierzające do uzyskania wszystkich niezbędnych zgód. W dalszej

kolejności poinformował, że w 2014 roku Rada Gminy Świerklaniec podjęła uchwałę, o nieodpłatnym przekazaniu terenu na powiększenie cmentarza. Zaznaczył, że uchwała nie została wykonana, pomimo wielu próśb Radnego Eugeniusza Wajsa. Nadmieniał, że na grudniowej sesji, Wójt Gminy poinformował, że teren zostanie przekazany do parafii na powiększenie parkingu, a teren miał być przeznaczony na powiększenie cmentarza, a nie parkingu. W dalszej części wyraził swoją opinię, że nie ma możliwości realizacji wspomnianej uchwały, ponieważ w międzyczasie od jej podjęcia gmina wydała warunki zabudowy dla osiedla, gdzie zostanie wybudowanych 50/60 domów i dodatkowo jeden z właścicieli ma działkę 11 metrów i buduje 5 domów. Niniejszej uchwały o przekazaniu terenu nie da się zrealizować, więc powinna być wycofana z obiegu prawnego. Dodał, wyrażając swoją opinię, że to pierwszy raz, gdy uchwała jest od 10 lat nie zrealizowana. Zaznaczył, że cmentarz ma służyć ludziom, a ludzi jest coraz więcej, w związku z czym brak powiększenia powierzchni cmentarza spowoduje powstanie w najbliższej przyszłości problemu. Następnie wyraził swoją opinię, że pomimo obietnic teren cmentarza nie znalazł się w opracowaniach przestrzennych. Dodał, że to jest jeden z tematów, do których odniósł się w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskie. Nadmieniał, że drugim powodem jest to, że jest zrobiony plan ludziom, gdzie jest najlepszy teren widokowy, pod względem rolniczym, piąta klasa robi się zielenią, a z pięknego lasu robi się budowlankę. Nadmieniał, że jest to błąd studium, a nie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym, dobrze, że została podjęta na wniosek Wójta uchwała o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że to nie jest pierwszy raz, że występują problemy z uchwałą dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło. Nadmieniał, że w związku z przedstawioną argumentacją Komisja Rewizyjna powinna przeprowadzić kontrolę w tym zakresie.

- Radny Tadeusz Ledwoń (Ad Vocem) stwierdził, że Przewodniczący Rady Gminy ma dzisiaj trudny dzień, tak jak miesiąc temu.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, zwrócił uwagę, aby Radny Tadeusz Ledwoń w swoich wypowiedziach odnosił się do merytorycznych kwestii. Zaznaczył, że nie życzy sobie uwag personalnych tego typu. Następnie wyjaśnił problemy techniczne z wyświetlaniem zgłoszeń w systemie eSesja.
- Radny Tadeusz Ledwoń wyraził swoją opinię, że Przewodniczący Rady Gminy również zwrócił się do niego personalnie w swojej wypowiedzi, więc on też może w taki sposób się wypowiadać. W dalszej części poinformował, że kontrola Komisji Rewizyjnej ma na celu wskazać, co zrobić, aby kolejna rada miała pełny obraz i wskazać dokumenty, które w takiej procedurze mają być przekazywane radnym. W dalszej części zwrócił się zapytaniem, dlaczego w styczniu nie otrzymano informacji na temat rozstrzygnięcia wojewody i dlaczego nie otrzymano informacji, na temat tego jakie grunty przekwalifikować z lasów czy z zieleni pod zabudowę. Zaznaczył, że radni nie mieli żadnych materiałów. Nadmieniał, że 3 razy zwrócił się zapytaniem do przedstawiciela Urzędu Gminy o powierzchnię obszaru, dla którego dokonano zmiany przeznaczenia i nie otrzymano odpowiedzi. Materiały powinny być transparentne, a nie takie chocki klocki.

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że w dniu 3 stycznia 2024 r. w Katowicach Wojewoda Śląski podjął rozstrzygnięcie nadzorcze do dokumentów z sesji. Nadmieniał, że materiały na sesję zaplanowaną na dzień 25 stycznia 2024 r., zostały przekazane 17 lub 18 stycznia 2024 r., wtedy to Radni otrzymali pełen dostęp do tych dokumentów. Następnie zwrócił się z prośbą, aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej. Zazaczył, że występuje elektroniczny obieg dokumentów i każdy mieszkaniec również może to zweryfikować. W dalszej części poinformował, że nieprawdą jest, że uchwała w sprawie nieodpłatnego przekazania terenu pod cmentarz jest niewykonana, ponieważ jest to wyrażenie zgody na zbycie czy przekazanie nieruchomości, natomiast kolejnej kroki i decyzje należą do włodarza gminy, który jest organem wykonawczym i w takim wypadku do Wójta Gminy należy ostateczna decyzja. Następnie wskazał na występujące problemy techniczne w zakresie wyświetlania w systemie zgłoszeń do dyskusji.
- Radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że brak rozstrzygnięć nadzorczych w przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla Orzecha i Nakła Śląskiego wynika z tego, że został sporządzony na tyle wiarygodnie, że nie dokonano porównania z studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co spowodowało, że opracowanie zostało przyjęte, ponieważ wierzono, że Wójt Gminy posłał wiarygodne dokumenty, a w tym przypadku doszło do zmiany i ktoś w końcu się zajął tym tak jak powinno to wyglądać, że dokumenty planistyczne zostały porównane. W dalszej części odniósł się do tematyki terenu do przekazania na powiększenie cmentarza. Następnie wyraził swoją opinię, że nie posiadał odpowiednich dokumentów, żeby dokonać porównania przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że wszyscy radni zagłosowali „za” przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło, ponieważ wierzyli, że wszystko jest zrobione tak jak powinno być, a gdy przyszło Rozstrzygnięcie Nadzorcze, wtedy radni się obudzili, a teraz są pretensje do grupy radnych, że chcą, żeby wszystko było zrobione poprawnie. Nadmieniał, że to nie w Katowicach, ktoś coś zawałił, tylko my wysłaliśmy fałszywe dokumenty w porównaniu do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dlatego uchwała została uchylona.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że w wypowiedzi Radnego Eugeniusza Wajsa padły mocne oskarżenia.
- Radny Eugeniusz Wajs sprostował, że miał na myśli błędne dokumenty nie fałszywe. W dalszej części poinformował, że gdyby wszystko zostało poprawnie sporządzone to po głosowaniu na sesji listopadowej temat zostałby zakończony, a tak sprawa nadal się toczy i jeszcze potrwa do czasu, aż sąd coś orzeknie, a wystarczyło po prostu uczciwie opracować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zgodzie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) poinformował, że uchwała z 2014 roku składała się z trzech zdań. Dodał, że główne zdanie, które było to: Rada Gminy Świerklaniec wyraża zgodę na nieodpłatne przekazanie nieruchomości do parafii. Ponadto, wtedy były opinie prawne, dokumenty wojewody, sanepidu i inne niezbędne rzeczy, a także zgoda biskupa na

przyjęcie nieruchomości. Dodał, że we wskazanym rejonie nigdy nie powstanie cmentarz, dlatego dla porządku prawnego, należy tą uchwałę uchylić.

- Radny Tomasz Kania (Ad Vocem) zwrócił się z prośbą, aby Radny Eugeniusz Wajs nie krzyczał. W dalszej części poinformował, że odczytał wypowiedź Radnego Eugeniusza, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla Nakła i Orzecha zostały uzgodnione przez nieudaczných urzędników w Katowicach, natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło był opiniowany przez wybitnych fachowców.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, użył cytatu „Dajcie mi człowieka, a znajdzie się paragraf.” Nadmieniał, że działania grupy radnych są niezrozumiałe, ponieważ wszyscy radni jednogłośnie zagłosowali „za” przyjęciem tej uchwały, nie było wtedy żadnych uwag, ani pytań. Nadmieniał, że większość Rady Gminy zdecydowała o skorzystaniu z prawa do odwołania od rozstrzygnięcia nadzorczego. W dalszej części wyraził swoją opinię, że grupa radnych wykorzystuje omawiany projekt uchwały do manipulacji i bezpodstawnych oskarżeń m.in. przez Radnego Eugeniusza Wajsa, który zarzucił, że Wójt Gminy wysłał fałszywe dokumenty do Katowic. Następnie zwrócił się z zapytaniem, na jakiej podstawie Radny Kazimierz Flakus wysunął wniosek, że omawiany cmentarz nie powstanie. Zaznaczył, że teren przeznaczony pod cmentarz jest powiększony i został ogrodzony, a procedura nie została jeszcze zakończona. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w Nadzorze Prawnym Wojewody pracują wybitni fachowcy, ale to nie znaczy, że są nieomylni. Dodał, że w Rozstrzygnięciu Nadzorczym na końcu istnieje zapis o prawie do wniesienia odwołania i większość Rady Gminy podjęła decyzję, żeby z tego prawa skorzystać. W dalszej kolejności wyraził swoją opinię, że grupa radnych skorzystała z przywileju złożenia projektu uchwały pod obrady do celów politycznych. Nadmieniał, że negatywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały, zaznaczając, że do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zostało wysłane odwołanie. Zaznaczył, że Radni mieli dostęp do wszystkich dokumentów i w głosowaniu nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło wszyscy zagłosowali „za” przedłożonym projektem uchwały, a teraz grupa radnych chce się wybielić, że wtedy czegoś nie sprawdzili i że Wójt ich oszukał. Nadmieniał, że zadano wiele pytań z domysłem, bo za takie sformułowania nie grozi odpowiedzialność.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, zawnioskował do Radnych o tonowanie emocji i merytoryczne odnośnienie się do kwestii związanych z procedowaną uchwałą.

- Radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) poinformował, że głośno mówi z powodu problemów ze słuchem wynikających z wieku i ciężkich warunków, w których pracował. W dalszej części zaznaczył, że omyłkowo użył sformułowania dotyczącego sfalszowania dokumentów i wycofał się z użytych słów. Następnie poinformował, że w trakcie omawiania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie dyskusji na temat cmentarza Pani Ludmiła Jaśkiewicz, Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami, zadeklarowała, że zaprosi Księdza Proboszcza na rozmowę i rozmowa się odbyła, ale z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło wynika, że teren pod cmentarz nie zostanie przekazany w takiej samej powierzchni jak było to określone w uchwale z 2014 roku.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że do głosu Ad Vocem zapisał się Radny Kazimierz Flakus, natomiast jest to trzeci głos w dyskusji, więc w nawiązaniu do § 39 ust. 1 statutu Gminy Świerklaniec, nie udzielił głosu.

- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem) poinformował, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło został wyznaczony teren 1ZC, więc manipulacją jest stwierdzenie, że cmentarza nie będzie. W dalszej części wyraził swoje zastanowienie czy fakt, że grupa radnych głosując „za” przyjęciem omawianej uchwały, nie zapoznała się z zapisami przedłożonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, że teraz występują protesty. Następnie poinformował, że jeżeli Radny Eugeniusz Wajs ma zarzuty, że Wójt lub pracownicy coś sfałszowali, to należy zgłosić to do prokuratury. Dodał, aby nie rzucać oskarżeń bez podstaw.
- Radny Tadeusz Ledwoń (Ad Vocem) poinformował, że w zakresie rozstrzygnięcia nadzorczego dokona sprawdzenia w systemie. W dalszej części poinformował, że nie przypomina sobie, żeby Radni otrzymali dokumentów do wglądu, jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia nadzorcze, które zostały wydane dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Nakło Śląskie, Orzech, Świerklaniec, żeby później nad nimi procedować. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy radni otrzymali informację, ile gruntów zostało przekwalifikowanych z leśnych na budowlane. W dalszej części powtórzył, że w swoich wypowiedziach nie odnosi się do procedowania tego planu, ponieważ nadzór orzekł, a my mamy prawo zaskarżyć, tylko chodzi o to, aby wskazać jak przygotować się na procedowanie kolejnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, żeby następna rada miała prościej i wszystko było czytelniejsze i transparentne. W dalszej części wyraził swoją opinię, że w tym okresie kadencji, gdzie została jeszcze tylko jedna sesja każdy może mówić co mu ślina na język przyniesie, ale to nie o to chodzi. Zaznaczył, że chodzi o to, aby wypracować procedury na przyszłość. Następnie przytoczył przykład, gdzie kontrola Komisji Rewizyjnej w zakresie przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych przyniosła zamierzony efekt.
- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, sprostował i poinformował, że kadencja kończy się 30.04.2024 r., więc sesja odbędzie się jeszcze 25.04.2024 r., czyli pozostały jeszcze dwie sesje.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy (Ad Vocem) poinformował, że użycie sformułowania, że „ktoś mówi to co mu ślina na język przyniesie”, odbiera jako brak szacunku. W dalszej części poinformował, że zawsze stara się wypowiadać merytorycznie, czasami emocjonalnie, ale potrafi przeprosić, gdy powie coś za dużo.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy (Ad Vocem) odnosząc się merytorycznie do podnoszonych tematów, poinformowała, że nieprawdą jest, że na rysunku planu nie ma terenu na powiększenie cmentarza, ponieważ istniejący cmentarz nie jest objęty rysunkiem planu dla Nowego Chechła. Nadmieniła, że to, że teren nie jest tak duży jak pierwotnie było zakładane było to wielokrotnie ustalane z proboszczem i zaakceptowane przez niego. Dodała, że do nieodpłatnego przekazania nieruchomości pod cmentarz niezbędny jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, gdzie omawiany teren będzie oznaczony jako cmentarz. Zaznaczyła, że działania są prowadzone zgodnie z przepisami i opinią wydaną przez naszych Radców Prawnych. W dalszej części poinformowała, że

informacja o wszystkich rozstrzygnięciach nadzorczych jest zawarta w sprawozdaniu Wójta. Następnie wyraziła swoją opinię, że radni bardzo często występują z interpelacjami, więc jeżeli jakiś dokument Radnych interesuje to zawsze można wystąpić z interpelacją w tym zakresie, a w omawianym przypadku takie interpelacje nie wpłynęły. W dalszej części w odniesieniu do powierzchni nieruchomości, dla których zmianie uległo przeznaczenie, poinformowała, że dla obszaru 5 ha, który w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego był przeznaczony pod zielen albo pod zalesienie, jednak na podstawie uzyskanych przez mieszkańców prawomocnych pozwoleń na budowę dokonano zmiany przeznaczenia omawianej powierzchni, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Nadmieniła, że identyczna sytuacja występowała w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nakło Śląskie, gdzie tożsamemu przekształceniu podlegało niecałe 2 ha, gdzie również mieszkańcy posiadali prawomocne pozwolenia na budowę i dla urealnienia planu wprowadzono modyfikację przeznaczenia terenu.

- Radny Zbigniew Jarka podsumowując przeprowadzoną dyskusję, poinformował, że z wcześniejszych wypowiedzi Wójta Gminy wynika, że grupa radnych nie potrafi się pogodzić z demokratycznym wyborem radnych, to prawda, jednak wracając do meritum sprawy w odniesieniu do cmentarza, w 2014 roku radni również podjęli decyzję w głosowaniu i nie będziemy kłaść na szale, które głosowanie było bardziej demokratyczne. Nadmienił, że jedyny sposób, żeby zamknąć usta grupie radnych to po prostu przekazać parafii nieodpłatnie teren pod cmentarz, który stanie się miejscem użyteczności publicznej, z którego będzie korzystał wielu mieszkańców i to od Wójta zależy, czy ten cmentarz powstanie i kto ma rację.
- Radny Michał Nolewajka wyraził swoją opinię, że w wypowiedziach grupy radnych występuje rozbieżność, ponieważ najpierw występuje atak z użyciem mocnych słów, a po przygaszeniu przez pozostałych rozmówców, nagle okazuje się, że intencją grupy radnych jest tylko, żeby Komisja Rewizyjna wypracowała transparentne metody procedowania dalszych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a tego typu sprawy można rozwiązać w formie wniosku formalnego. Nadmienił, że do tej pory każdorazowo przy każdym uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego radni otrzymywali zarówno załączniki graficzne oraz opisy planów. W dalszej części wyraził swoją opinię, że przywołana w dzisiejszej dyskusji uchwała z 2014 roku nie została przywołana w trakcie dyskusji dotyczącej uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło.
- Radny Łukasz Lesik poinformował, że każdorazowo, gdy był uchwalany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Radny Eugeniusz Wajs w swoich wypowiedziach wspominał o cmentarzu. W dalszej części wyraził swoją opinię, którą wielokrotnie powtarzał, że lepszy jest zły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, niż jego brak. Następnie wyraził swoją opinię, że jeżeli czegoś nie przeczytał lub przeoczył to się do tego przyzna, ponieważ nie raz na sesjach można zauważyć, że nie wszyscy radni są przygotowani z różnych powodów. Dodał, że jest „za” tym, żeby tematem poprawnością podjętej uchwały zajął się sąd administracyjny, jeżeli większością głosów Rady Gminy, podjęła na ostatniej sesji taką decyzję. W dalszej kolejności wyraził swoje zastanowienie czy Radni nie przeczytali przedłożonego projektu uchwały dotyczącego zlecenia kontroli

Komisji Rewizyjnej, ponieważ zawarto w nim zapis, że celem kontroli jest zbadanie przyczyn i skutków rekomendowania Radzie projektu uchwały. Następnie wyraził swoją opinię, że niniejsza kontrola ma na celu sprawdzić co byłoby, gdyby nadzór prawny wojewody nie uchylił uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Nowe Chechło. W dalszej kolejności w odniesieniu do stwierdzenia, że rozstrzygnięcie nadzorcze jest wykorzystywane do celów politycznych, wyraził swoją opinię, że nie uważa się za polityka, a żeby dokonać ataku politycznego, trzeba mieć też polityka przed sobą.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 718 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie nie ujętym w planie pracy na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Tomasz Kania, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Jarosław Wasążnik

Uchwała w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie nie ujętym w planie pracy na 2024 rok, nie została podjęta.

10 Rozpatrzenie projektu uchwały nr 719 w sprawie przyjęcia przez Gminę Świerklaniec od Powiatu Tarnogórskiego realizacji zadania związanego z utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Świerklaniec.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 719 w sprawie przyjęcia przez Gminę Świerklaniec od Powiatu Tarnogórskiego realizacji zadania związanego z utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Świerklaniec.

W dyskusji udział wzięli:

- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w związku z problemami organizacyjnym w Zarządzie Dróg Powiatowych, Pani Krystyna Kosmała, Starosta Powiatu Tarnogórskiego, wystąpiła z prośbą do wszystkich gmin powiatu o zawarcie porozumienia z gminami, na podstawie, którego zostanie przekazana dotacja gminie na remonty bieżące dróg powiatowych, a sprawy techniczne zostaną zrealizowane przez gminy. Nadmieniła, że w zakresie Gminy Świerklaniec jest to kwota około 45.000,00 zł, czyli 3.500,00 zł na km drogi. Dodała, że w nawiązaniu do pytań składanych podczas wczorajszego posiedzenia Komisji, zgodnie z zapisami porozumienia, jeżeli przekazane środki okażą się niewystarczające pula środków zostanie zwiększona.

- Radny Zbigniew Jarka zwrócił się z prośbą o zwrócenie uwagi o pozrywane włązy, studzienki kanalizacyjne i kratki ściekowe przy wykonywaniu bieżącego utrzymania dróg powiatowych, bo to równie ważny temat co usuwanie dziur w jezdni. W dalszej części zasugerował, że gdyby była możliwość na wygospodarowanie dodatkowych środków na oświetlenie przejścia dla pieszych w ciągu ul. Parkowej w Świerklańcu w okolicach kanału.
- Pan Marek Cyl, Wójt Gminy, zadeklarował, że gmina w tej kwestii wspomogę powiat tarnogórski. Nadmienił, że wiele kwestii można kierować bezpośrednio do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz do Wicestarosty, ponieważ są to mieszkańcy Gminy Świerklaniec. W dalszej części zaznaczył, że bardzo ważne jest to, żeby poszczególne jednostki samorządu terytorialnego się wspierały, ale to nie oznacza, że gmina wszystko musi za powiat robić.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, wyraziła swoją opinię, że doświetlenie wspomnianego przejścia dla pieszych jest konieczne. Następnie poinformowała, że w zakresie doświetlenia przejść do pieszych zostanie złożony wniosek o dofinansowanie zadań w programie Razem Bezpieczniej i we wniosku omawiane przejście dla pieszych jest uwzględnione.
- Radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że wielokrotnie za pośrednictwem interpelacji składano do powiatu wnioski w tym zakresie.
- Radny Wojciech Bacik zwrócił się z zapytaniem, czy prace remontowe w zakresie dróg powiatowych będą realizowane z umowy zawartej w wyniku przetargu na bieżące utrzymanie dróg gminnych, czy zostanie przeprowadzone odrębne postępowanie.
- Pani Anna Kubica, Zastępca Wójta Gminy, poinformowała, że w dniu dzisiejszym dokonano otwarcia ofert w zakresie bieżącego utrzymania dróg bitumicznych. Nadmieniła, że w omawianym postępowaniu została przewidziana możliwość udzielenia zamówienia dodatkowego, więc nie trzeba ogłaszać w tym zakresie kolejnego przetargu, więc po podpisaniu umowy z wykonawcą od razu będzie możliwość zlecenia remontów.
- Radny Łukasz Lesik zwrócił się prośbą, aby dokonać zalepienie dziury znajdującej się na drodze powiatowej naprzeciwko domu sołtysa Świerklańca, jeżeli Gmina Świerklaniec będzie miała możliwość wskazywania odcinków do naprawy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 719 w sprawie przyjęcia przez Gminę Świerklaniec od Powiatu Tarnogórskiego realizacji zadania związanego z utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Świerklaniec.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

Uchwała Nr XC/687/24 w sprawie przyjęcia przez Gminę Świerklaniec od Powiatu Tarnogórskiego realizacji zadania związanego z utrzymaniem dróg powiatowych na terenie gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

11 Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.

Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

12 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, przedstawił informacje na temat działań podejmowanych w okresie między sesjami.

13 Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 25.01.2024 r.

Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły pisemne uwagi do protokołu, w związku z czym zgodnie z § 43 statutu Gminy Świerklaniec, protokół z sesji w dniu 25.01.2024 r., zostaje przyjęty bez konieczności głosowania.

14 Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

W dyskusji udział wzięli:

- Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że do jutra Radni mają obowiązek przedłożyć oświadczenie majątkowe z wskazanym stanem majątku na dzień 29 lutego 2024 r., które powinno zawierać dane za okres od 01.01.2024 r. do 29.02.2024 r.

15 Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 17:33 zamknął XC sesję Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch