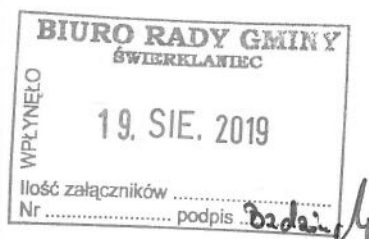


Łukasz Lesik
Radny Rady Gminy

Świerklaniec, 19.08.2019



Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Gminy
Jarosław Wasążnik

Na podstawie § 43.2 statutu Gminy Świerklaniec wnoszę uwagę do protokołu nr XI/19 sesji Rady Gminy z dnia 19 czerwca 2019 r.

Wnoszę, aby w punkcie 5 protokołu zdanie o treści:

„- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do głosu zgłosił się radny Łukasz Lesik, jednak nie udzielił mu głosu, ze względu na wykorzystanie limitu zgłoszeń.”
zastąpić zdaniem:

„- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do głosu zgłosił się radny Łukasz Lesik, jednak nie udzielił mu głosu stwierdzając **‘bo to jest po raz czwarty zgłoszenie’** nie zadawszy wcześniej pytania, czy zgłoszenie się po raz trzeci do dyskusji dotyczy tej samej sprawy” (wideorejestracja sesji cz. 2 , 1h 49 min 32 sek i dalej),
które to zdanie ściśle ujmuje sprawę nieudzielenia mi głosu w kontekście Statutu Gminy.

Ustawa o samorządzie gminnym stanowi w art 22.1, że „Organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy.”

Statut Rady Gminy Świerklaniec w § 39. 2. stanowi, że „Przewodniczący obrad może nie udzielić głosu osobom zgłaszającym się po raz trzeci **w tej samej sprawie.**”

Przypominam, że na sesji w dniu 19 czerwca na wniosek Przewodniczącego Rady w **jednej dyskusji** miały być omówione **dwie sprawy** to jest sprawa inwestycji gminnych w punkcie 5 oraz oddzielnie sprawa inwestycji kanalizacyjnych wymieniona w punkcie 6 porządku obrad.

W dyskusji zabrałem głos dwa razy w jednej sprawie (a nie trzy razy jak to wynika z wypowiedzi Pana Przewodniczącego) dotyczącej punktu 6 obrad, w tym raz ad vocem (obie moje wypowiedzi miały charakter wyłącznie merytoryczny i trwały łącznie około 80 sekund). Trzeci raz miałem zamiar zabrać głos **w innej sprawie**, to jest w sprawie punktu 5 porządku obrad na temat spraw inwestycyjnych a nie spraw kanalizacyjnych.

Jeśli w jednej dyskusji były omawiane dwie sprawy, to zgodnie z regulaminem miałem prawo zabrać głos co najmniej cztery razy (po dwa razy w każdej sprawie), natomiast niedopuszczony zostałem już do trzeciego głosu.

Odebranie mi trzeciego głosu w dyskusji świadczy moim zdaniem o poważnej pomyłce Przewodniczącego Rady Gminy. Odbierając możliwość zabrania głosu po raz trzeci Przewodniczący winien był się najpierw upewnić, że trzeci mój głos będzie **w tej samej sprawie**, czego omyłkowo nie uczynił.

W tej sytuacji dosłowne przytoczenie w protokole słów Pana Przewodniczącego wraz z kontekstem ma istotne znaczenie dla rzetelności protokołu obrad.

Do wiadomości:
Radni Rady Gminy Świerklaniec