

Protokół nr 5/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 07 października 2019 r. od godz. 15⁰⁰ do godz. 15⁴⁰ w budynku Urzędu Gminy Świerklaniec.
Obecni według załączonej listy.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Łukasz Wylęzek, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zbadanie zasadności skargi złożonej na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.
3. Zakończenie.

Ad.2.

Pełnomocnik strony skarżącej, wyraziła swoje niezadowolenie, z racji godziny, na którą zostało zwołane posiedzenie, ponieważ na poprzednim posiedzeniu wraz z Radnym Łukaszem Lesikiem oraz Zbigniewem Jarką wniosowała, aby Komisja Skarg Wniosków i Petycji prowadziła swoje obrady w godzinach popołudniowych. Dodała, że jest to spowodowane koniecznością zwalniania się z pracy, aby móc uczestniczyć w posiedzeniach Komisji. Następnie wyraziła swoje zadowolenie, że duża ilość osób została zaangażowana w rozwiązanie problemu mieszkańców i sytuacja zaczyna rozwijać się w dobrym kierunku.

Radny Łukasz Wylęzek wyraził swoją nadzieję, że prowadzone działania doprowadzą do rozwiązania problemu mieszkańców, aby ich posesje już nie były zalewana. Następnie wyraził swoją opinię, że aby prowadzone działania przyniosły efekt potrzebny jest czas.

Pełnomocnik strony skarżącej poinformowała o pracy włożonej przez Radnych Zbigniewa Jarkę oraz Łukasza Lesika, którzy opracowali propozycję działań, które umożliwią rozwiązanie problemu na korzyść stron.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl zaproponował, aby na niniejsze Komisji omówić sposób rozwiązania problemu zalewania, który zgodnie z przeprowadzonymi wizjami lokalnymi, posiedzeniami Komisji oraz posiadaną dokumentacją związany jest z napływem wód opadowych do najniższego punktu jakim jest ul. Rodzinna. Następnie wyraził swoje zrozumienie do zaistniałej sytuacji i poinformował, że należy poczynić kroki, aby umożliwić mieszkańcom bezpieczne korzystanie z nieruchomości, bez obawy o ich zalanie. W dalszej części Wójt poinformował, że pracownicy zajmujący się projektowaniem, inwestycjami oraz infrastrukturą drogową przekażą propozycję działań, które jako Urząd Gminy będzie można podjąć. Następnie wyraził swoje zdanie na temat osiągnięciu kompromisu i znalezieniu rozwiązania, który będzie zadowalający dla obu stron. Dodał, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie, podczas którego mieszkańcy zapoznali się z posiadaną dokumentacją.

Pani Anna Kubica Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych poinformowała, że w planie koncepcyjnym inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Świerklaniec, nie była ujęta budowa kanalizacji deszczowej, ponieważ nie jest uznawana za koszt kwalifikowany, jednak po przeprowadzonej analizie podjęto decyzję o sporządzeniu projektu kanalizacji deszczowej w okolicach ul. Sądzińskiej, Rodzinnej oraz odcinku ul. Tarnogórskiej. Dodała, że pierwszym krokiem jaki należy podjąć to rozmowy z przedstawicielami Generalnej

Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ kanalizacji powinna zostać przeprowadzona w skarpie.

Pani Sylwia Waloszek Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej poinformowała, że kanalizacja ta powinna przebiegać w miejscu pozbawionym innej infrastruktury technicznej, aby zachować odległości pomiędzy poszczególnymi sieciami.

Pani Anna Kubica poinformowała o rozmowie z przedstawicielami firmy, która projektuje na terenie Gminy budowę kanalizacji sanitarnej, która przygotuje ofertę, w której wyceni wykonanie dokumentacji projektowej dla kanalizacji deszczowej. Wyraziła swoje zdanie, że jest to najlepsze rozwiązanie, gdyż firma posiada wszystkie podkłady mapowe oraz informacje, które umożliwią zaprojektowanie spójnej sieci. Dodała, że mieszkańcy muszą posiadać świadomość, że kanalizacja deszczowa musi być budowana równocześnie z sanitarną, ponadto potrzebne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, w związku z czym wykonanie całej procedury wymaga czasu.

Mieszkancka poparła rozwiązanie związane z równoczesną budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Pani Anna Kubica poinformowała, że bardzo ważną kwestią w przypadku ul. Rodzinnej jest uregulowanie jej sytuacji prawnej, ponieważ w połowie należy ona do Gminy Świerklaniec, a w połowie jest własnością osób prywatnych. Dlatego należy to uregulować, aby móc wybudować kanalizację.

Pełnomocnik strony skarżącej wyraziła swoje zdanie, że zaproponowane działania są dobrym rozwiązaniem, jednak zwróciła się z prośbą o przedstawienie rozwiązania radnego Łukasza Lesika. Dodała, że w przypadku wprowadzeniu w życie przedstawionych przez Gminę planów i podjęciu konkretnych i udokumentowanych działań, które zostaną dodatkowo poparte deklaracją Wójta złożoną na piśmie, mieszkańcy są skłonni do wycofania skargi. Następnie poinformowała, że w przypadku nie wykonania obiecanych działań skarga zostanie złożona po raz kolejny.

Pani Justyna Bomba, Sekretarz Gminy, zaproponowała, aby w przypadku wycofania skargi przez mieszkańców, w tym samym momencie złożyć wniosek, którego sposób rozpatrywania jest tożsamy z rozpatrywaniem skargi, który będzie stanowić dla mieszkańców zabezpieczenie do rozwiązania ich problemu.

Radny Łukasz Lesik przedstawił film, na którym została przedstawiona skala zalewania. Dodał, że prowadził z mieszkańcami rozmowę, w której zasugerował, żeby w przypadku podjęcia konkretnych działań przez Wójta rozważyć opcję wycofania skargi. Ponadto poinformował, że przeprowadził rozmowę z Wójtem oraz przedstawicielami firmy projektującej kanalizację sanitarną w Gminie Świerklaniec. W dalszej części radny Łukasz Lesik poinformował, że złożył interpelację o budowę kanalizacji deszczowej w tym rejonie oraz o uregulowanie stanu prawnego działek stanowiących ul. Rodziną. Następnie wyraził swoją opinię, że projekt kanalizacji należy wykonać w porozumieniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, ze względu na istniejące sieci, głównie zlokalizowaną w tym rejonie stacją trafo. Radny Łukasz Lesik wyraził swoje poparcie dla propozycji wycofania skargi pod warunkiem złożenia przez Wójta na piśmie oświadczenia, w którym zobowiąże się do rozwiązania problemu oraz po podjęciu konkretnych działań. Dodał, że w dniu 16.10.2019 r. odbędzie się spotkanie z przedstawicielami firmy projektującej kanalizację, w związku z tym, ewentualne wycofanie skargi mogłoby mieć miejsce po tym spotkaniu lub po

podpisaniu umowy na wykonanie dokumentacji projektowej kanalizacji deszczowej w tym rejonie Świerklańca.

Pani Justyna Bomba, Sekretarz Gminy, poinformowała, że oczekiwanie do momentu podpisania umowy spowoduje niedotrzymanie terminu rozpatrzenia skargi.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoje zdanie, że w takim przypadku Komisja może zawnioskować o kolejne przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do tego momentu, żeby Skarżący czuli się bezpiecznie i pewnie.

Radny Łukasz Wylęzek poinformował, że po wycofaniu skargi zabezpieczeniem dla Skarżących może być złożenie wniosku, na który Wójt będzie musiał pisemnie w ciągu 14 dni odpowiedzieć. Natomiast gdyby sprawy się skomplikowały można po raz kolejny złożyć skargę.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że podczas posiedzenia Komisji złożył deklarację, posiedzenia są protokołowane. W protokole zostanie zawarta ta informacja, także może to stanowić potwierdzenie. Natomiast może dojść do takiej sytuacji, że umowa zostanie podpisana dopiero w przyszłym roku. Obecnie poszukiwane jest rozwiązanie, czy zgodnie z prawem zamówień publicznych można zlecić to firmie, która wykonuje projekt kanalizacji sanitarnej bez przetargu czy należy wykonać postępowanie przetargowe. Następnie wyraził swoje zdanie, że należy osiągnąć kompromis. Dodał, że jego deklaracja jest jasna i zamierza jej dotrzymać. W dalszej części Wójt Gminy po raz kolejny zadeklarował, że poczyni działania dążące do rozwiązania problemu oraz wprowadzi te zadania inwestycyjne polegające na zaprojektowaniu kanalizacji deszczowej do budżetu gminy na 2020 rok.

Pełnomocnik strony skarżącej zwróciła się z prośbą o udostępnienie protokołu z dzisiejszego posiedzenia Komisji, aby mieć potwierdzenie złożonych deklaracji, ze względu na ograniczone zaufanie związane z przejściami mieszkańców w początkowej fazie rozpatrywania sprawy. Następnie wyraziła chęć posiadania dokumentu, w którym zostanie zawarta deklaracja Wójta, która będzie formą zabezpieczenia dla mieszkańców, aby działania przez nich podjęte nie zostały bez efektu, żeby uniknąć sytuacji, w której po wycofaniu skargi sprawa zostałaby zamieciona pod dywan.

Radny Łukasz Wylęzek wyraził swoje zdanie, że Wójt na pewno nie rzuca słów na wiatr, a po drugie Komisje są nagrywane i protokołowane, także deklaracje zostaną utrwalone.

Pełnomocnik strony skarżącej poinformowała, że w związku z tym prosi o udostępnienie tego protokołu.

Radny Łukasz Wylęzek zasugerował, aby w momencie wycofania skargi, złożyć wniosek wtedy w ciągu 14 dni mieszkańcy otrzymają odpowiedź, w której zostaną zawarte deklaracje.

Pełnomocnik strony skarżącej wyraziła nadzieję, że zostanie dotrzymany termin.

Radny Łukasz Wylęzek zadeklarował, że dopilnuje, aby wszystkie terminy zostały dotrzymane.

Pełnomocnik strony skarżącej wyraziła swoje zdanie, że w momencie gdy Wójt wysłał pracownika na wizję lokalną, który sporządza później z niej notatkę służbową, zachował przy tym odpowiednią koncentrację, aby notatka była zgodna z przebiegiem wizji i posiadała wszystkie elementy wymagane z prawem.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl wyraził swoje zdanie, że w jego ocenie notatka służbowa została wykonana przez pracownika dobrze.

Pełnomocnik strony skarżącej zwróciła się z zapytaniem czy w związku z tym mają złożyć skargę na tego pracownika.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że notatka służbowa to wewnętrzny dokument urzędu.

Pełnomocnik strony skarżącej wyraziła swoje zdanie, że może być udostępniony mieszkańcom oraz innym instytucjom. Dodała, że osoba sporządzająca notatkę przypisała zasługi i pomysły radnym, a były to wnioski mieszkańców. Następnie zwróciła się do Wójta, aby dopilnowały, żeby wszystkie dokumenty były sporządzane zgodnie z prawdą i prawem. Wyraziła swoje zdanie, że notatka jest ponad prawem i prawdą. Następnie poinformowała, że na potwierdzenie swoich słów ma nagrania.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl zwrócił się z zapytaniem czy pełnomocnik strony skarżącej znowu z trybu zgody chce przejść do trybu konfrontacji. Dodał, że przyjął uwagi pełnomocnik strony skarżącej.

Radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, kiedy przyszła odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pani Sylwia Waloszek, Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej, poinformowała, że pismo zostało przesłane w dniu 8 sierpnia 2019 r., a odpowiedź z GDDKiA wpłynęła do Urzędu w dniu 12 września 2019 r.

Radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, czy dokumentacja ta została udostępniona mieszkańcom.

Pełnomocnik strony skarżącej poinformowała, że dokumenty zostały udostępnione w dniu dzisiejszym, po walce o udostępnienie, ponieważ jeden z pracowników na początku odmówił dostępu. Dodała, że dokonywano przepytywania i sprawdzania pełnomocnictwa. Pełnomocnik strony skarżącej wyraziła swoją opinię, że w związku z tym musiała wejść w konflikt, aby udostępniono jej tę dokumentację. Następnie poinformowała, że dwoje pracowników wykazało się pełnym profesjonalizmem przy udostępnianiu dokumentacji.

Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, poinformowała, że nie odmówiła dostępu do dokumentacji, tylko poinformowała pełnomocnika strony skarżącej, że przed udostępnieniem dokumenty muszą być w odpowiedni sposób przygotowane pod względem RODO.

Pełnomocnik strony skarżącej poinformował, że kilkakrotnie zwracał się z prośbą o skserowanie dokumentacji, na co otrzymała odpowiedź, że dokumentacja nie zostanie skserowana. Pełnomocnik strony skarżącej poinformowała, że dokumenty otrzymała, jednak ze względu na ograniczony czas nie zdążyła się przygotować do posiedzenia Komisji.

Radny Zbigniew Jarka poinformował, że razem z radnym Lesikiem wystąpili z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji 12 sierpnia 2019 r., a odpowiedź otrzymali po 8 dniach, czyli 20 sierpnia 2019 r. Następnie poinformował, że z otrzymanej dokumentacji wynika, że badany fragment ul. Tarnogórskiej nie jest terenem, którym zajmuje się Gmina. Natomiast ul. Rodzinna jest drogą gminną, w związku z tym w tej części skarga mogłaby zostać uznana za zasadną. W związku z tym dobrze, że prowadzone są działania prowadzące do zawarcia kompromisu.

Radny Łukasz Lesik poinformował, że poświęcił dużo czasu na rozwiązanie omawianego problemu i przeprowadził wiele rozmów ze skarżącymi. Dodał, że wraz z Radnym Zbigniewem Jarką przesłał pismo do GDDKiA i już po 8 dniach otrzymał odpowiedź spójną z tą, którą otrzymała Gmina. Następnie poinformował, że skarga była złożona przez mieszkańców ul. Tarnogórskiej oraz ul. Rodzinnej. Radny Łukasz Lesik wyraził swoje zdanie, że w przypadku ul. Tarnogórskiej były podejmowane działania już w 2008 roku, ponadto Wójt Marek Cyl prowadził rozmowy z GDDKiA, efektem których była budowa drugiego odpływu liniowego przy zjeździe z ronda, w związku z czym nie ma żadnych wątpliwości co do tego, że Wójt podejmował działania. Natomiast w przypadku ul. Rodzinnej działania nie były widoczne. Następnie poinformował, że w rozmowie ze skarżącymi zasugerował, aby wycofać skargę, żeby uzyskać pomocną dłoń. Dodał, że dobrze, że następuje chęć do osiągnięcia kompromisu jednak zasugerował, aby z wycofaniem skargi wstrzymać się do momentu podpisania umowy na zaprojektowanie kanalizacji.

Radny Łukasz Wylęzek po raz kolejny poinformował, że zabezpieczeniem dla mieszkańców będzie złożenie wniosku.

Pełnomocnik strony skarżącej zwróciła się z zapytaniem, dlaczego musi się zwracać z wnioskiem skoro ich sprawa toczy się tak długo. Dodała, że po dzisiejszym utrudnionym dostępie do informacji nie posiada zaufania do Urzędu.

Pani Marta Loska przytoczyła fragment pisma dotyczącego wniosku o udostępnienie dokumentacji. Poinformowała, że z godnie z prośbą wyznaczono dzień oraz godzinę, w którym będzie można zapoznać się z dokumentacją. W dniu dzisiejszym skarżący przybyli do urzędu, gdzie została im udostępniona dokumentacja sprawy. Dodała, że Pełnomocnik skarżących podzieliła dokumentację na dwie grupy, na dokumentację, którą posiada i na dokumentację, z którą chce się zapoznać. W dalszej części skarżąca zażądała, aby sporządzić kserokopię dokumentów. Pani Marta Loska poinformowała, że przed skserowaniem należy przygotować dokumentację pod względem ochrony danych osobowych. W związku z tym, że atmosfera stała się „nieprzyjemna” poproszono o obecność Sekretarz Gminy Panią Justynę Bombę oraz Inspektora Ochrony Danych. Następnie razem z Inspektorem Ochrony Danych określono, które dokumenty i w jaki sposób należy zanonimizować. Następnie skserowano dokumenty.

Skarżący poinformował, że pismo z prośbą o udostępnienie dokumentacji zostało wysłane 9 września 2019 r., a termin udostępnienia akt wyznaczono na 07 października 2019 r. Następnie wyraził swoje zdanie, że był to zabieg celowy, aby uniemożliwić przygotowanie się do Komisji.

Pełnomocnik Skarżących poinformowała, że 3 września 2018 r. wystąpiła z pismem w sprawie udostępnienia dokumentacji przetargowej oraz dokumentacji związanej z zalewaniem. Z kolejnym pismem o udostępnienie dokumentów wystąpiono 12 sierpnia 2019 r. Dodała, że nie otrzymała żadnej dokumentacji związanej z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Następnie wyraziła swoje zdanie, że celowo wcześniej udostępniono niekompletne dokumenty, a w dniu dzisiejszym były problemy z udostępnieniem dokumentacji.

Wójt Gminy wyraził swoje zdanie, że chęć osiągnięcia kompromisu ze strony skarżących pryska, ponieważ skarżący zaczynają wyciągać wszystko. Dodał, że także mógłby się cofnąć wstecz i cytować co osoba występująca w roli pełnomocnika skarżących mówiła na spotkaniach. Dodał, że

jest jasna wola rozwiązania problemu i wyraził swoje zdanie, że należy dążyć do osiągnięcia kompromisu, a nie wracać do przeszłości.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ogłosił 5 minut przerwy

Po wznowieniu obrad Pełnomocnik strony skarżącej zwróciła się z wnioskiem, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w godzinach popołudniowych.

Radny Łukasz Lesik wyraził swoje zdanie, że postępowanie jest na takim etapie, że obecność skarżących już nie jest konieczna oraz że przekaże skarżącym informację o ustaleniach poczynionych w trakcie posiedzenia telefonicznie.

Wójt Gminy zadeklarował, że pismo, które zostanie wystosowane do skarżących zostanie przekazane do wiadomości członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad.3.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 15⁴⁰ zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Spisała: B. Bzdziuch

REFERENT
BIURA RADY GMINY
Bzdziuch
Barbara Bzdziuch