

## **Protokół nr XVIII/19**

XVIII Sesja w dniu 28 października 2019 r.

Obrady rozpoczęto 28 października 2019 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

### **1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył XVIII sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację dotyczącą przetwarzania danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem RODO.

### **2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy w związku z wpływieniem pism do Rady Gminy wniósł o rozszerzenie porządku obrad o projekty uchwał: nr 164 w sprawie przekazania wniosku Wójtowi Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością, nr 165 w sprawie stwierdzenia właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerklańcu.

Wójt Gminy Pan Marek Cyl zawnioskował o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 160 w sprawie nadania nazwy ulica "Wisławy Szymborskiej" w sołectwie Nakło Śląskie oraz wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 163 w sprawie zbycia nieruchomości.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wycofania z porządku obrad projektu uchwały nr 160 w sprawie nadania nazwy ulica "Wisławy Szymborskiej" w sołectwie Nakło Śląskie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 163 w sprawie zbycia nieruchomości w punkcie 8.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 164 w sprawie przekazania wniosku Wójtowi Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością w punkcie 11.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 165 w sprawie stwierdzenia właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerklańcu w punkcie 12.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Po zmianach wprowadzonych podczas trwania całej sesji, porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Wójta Gminy o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2018/2019.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 156 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 166 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 157 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia powierzającego Gminie Tarnowskie Góry przez Gminę Świerklaniec zadania z zakresu pomocy społecznej.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 158 w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/436/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 27 września 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości i rodzaju nagród Gminy Świerklaniec dla sportowców za wysokie wyniki sportowe.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 159 w sprawie zbycia nieruchomości
9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 163 w sprawie zbycia nieruchomości.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 161 w sprawie nadania nazwy ulica „Frezji” w sołectwie Nakło Śląskie.
11. Rozpatrzenia projektu uchwały nr 162 w sprawie nadania nazwy ulica „Łąkowa” w sołectwie Świerklaniec.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 164 w sprawie przekazania wniosku Wójtowi Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 165 w sprawie stwierdzenia właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerklańcu.
14. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
15. Przyjęcie protokołu z sesji uroczystej w dniu 23.09.2019 r. oraz sesji w dniu 30.09.2019 r.
16. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz istotnych dla Gminy spraw.
17. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
18. Informacja i komunikaty w sprawach bieżących.
19. Zakończenie.

### **3. Informacja Wójta Gminy o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2018/2019**

Informacja Wójta Gminy o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Świerklaniec w roku szkolnym 2018/2019, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 156 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.**

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała negatywną opinię do projektu uchwały nr 156 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekty uchwał kierowane pod obrady przez Radnych lub Komisje nie muszą być opiniowane przez Komisje Rady Gminy. Dodał, że w tej sprawie została podjęta decyzja, aby pokierować projekt uchwały na Komisję, aby Radni mogli się do niego odnieść.

##### **W dyskusji wzięli udział:**

- radny Łukasz Wylężek, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poinformował, że od złożenia skargi w tutejszym urzędzie, odbyły się 3 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że również odbyła się wizja w terenie, w okolicy zalewanej ul. Rodzinnej koło ronda w Świerklańcu. Na wizji obecni byli pracownicy Urzędu Gminy, Radni oraz Wójt Gminy.
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przed sesją wpłynęło pismo od Skarżących, którzy chcieliby zabrać głos podczas dzisiejszej sesji Rady Gminy i przedstawić swoje stanowisko w powyższej sprawie.
- radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, dotyczącymi przedstawienia uzasadnienia formalno – prawnego przekazania pod obrady i wydania opinii przez Komisję Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich. Następnie wystąpił z prośbą o przedstawienie wyników głosowania dotyczących omawianego projektu uchwały na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwały kierowane na Radę Gminy, których wnioskodawcami są osoby czy podmioty inne, niż Wójt nie muszą być opiniowane przez Komisje. Dodał, że do takich uchwał opinie wydaje Wójt Gminy Świerklaniec. Jednakże zwyczajowo, te projekty uchwał dotyczące skarg były rozpatrywane przez Komisję Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich i tak się stało też w tym przypadku. Następnie poinformował, że było to działanie na wyrost i zrobiono więcej niż trzeba było, bo wystarczyło żeby Wójt odniósł się do tego projektu uchwały.
- radny Adam Francik poinformował, że Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich odnosiła się i wydawała opinię do tej pory do wszystkich skarg, jakie w ogóle były kierowane do Rady Gminy Świerklaniec i omawiany projekt uchwały nie jest wyjątkiem.
- radny Łukasz Wylężek poinformował, że głosowanie odbyło się na ostatnim posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która obradowała w niepełnym składzie. Obecnych był 4 radnych. Wyniki głosowania przedstawiały się, następująco: „za” - 2, „przeciw” - 1, „wstrzymało się” - 1.
- Skarżący wyrazili swoje zdanie, że było 5 radnych
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że był obecny na tym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym było obecnych 4 radnych: dwóch radnych głosowało „za” zasadnością skargi, jeden radny się wstrzymał, jeden radny był „przeciw” zasadności tej skargi.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) ponowił swoje zapytanie, dotyczące zasadności wydawania opinii do projektów uchwał dotyczących rozstrzygnięcia skarg, ponieważ w uchwale Rady Gminy z dnia 22 listopada 2018 r.,określającej zakres pracy Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich, nie zostało określone opiniowanie projektów uchwał rozstrzygających skargi. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyrażając swoją opinię, że na posiedzeniu, na

którym odbyło się głosowanie, było kworum, dlatego głosowanie jest zgodne z prawem. Następnie zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich o merytoryczne uzasadnienie wydania opinii do omawianego projektu uchwały oraz zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich przed jej wydaniem zapoznała się szczegółowo z problemem mieszkańców.

- Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, czy radny Zbigniew Jarka brał udział w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako jej członek. W dalszej części wyraził swoje zdanie, że w uzasadnieniu zostało wyrażone poparcie do zarzutów przedstawionych w skardze.

- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że słowa Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, odebrał jako podważenie ważności głosowania z powodu niepełnego składu Komisji.

- Przewodniczący Rady Gminy wyraził swoje zdanie, że gdyby nie było kworum, to omawiany projekt uchwały nie byłby procedowany przez Radę Gminy. Dodał, że Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich zwyczajowo odniosła się do skargi, zaopiniowała ją negatywnie i teraz Rada Gminy dokona rozpatrzenia projekt uchwały.

- radny Kazimierz Flakus zwrócił się z wnioskiem o niekierowanie projektów uchwał związanych z rozstrzygnięciem skargi, pod obrady Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich.

- radny Mirosław Bacik wyraził swoje zdanie, że problem mieszkańców trwa już wiele lat i Rada Gminy powinna zająć się znalezieniem sposobu jego rozwiązania, a nie skupiać się na skardze. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy do GDDKiA zostało wystosowane jakieś pismo.

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada Gminy musi rozstrzygnąć skargę literalnie i w swoich rozważaniach uwzględnić działania podejmowane przed wpływem skargi.

- radny Mirosław Bacik wyraził swoje zdanie, że dla rozwiązania problemu należy udać się do siedziby GDDKiA w Katowicach i tam przeprowadzić rozmowy, ponieważ takie rozwiązanie przyniosło w innych sytuacjach zamierzony efekt. Dodał, że oprócz rozpatrzenia skargi, należy znaleźć rozwiązanie problemu, które będzie zadowalające dla wszystkich stron postępowania.

- radny Łukasz Lesik złożył wniosek formalny, aby najpierw w temacie głos zabrali mieszkańcy, a następnie doszło do kontynuacji dyskusji radnych.

- Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą, o przestrzeganie zapisów statutu Gminy przez osoby obecne na sesji Rady Gminy. Następnie poinformował, że radny Łukasz Lesik zgłosił wniosek o zakończenie na razie dyskusji radnych i udzielenie głosu mieszkańcom. W dalszej części, wyraził swoją opinię, że nie protestuje przeciwko udzieleniu głosu mieszkańcom tylko zwraca się z prośbą o uszanowanie obowiązujących procedur.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Udzielenia w pierwszej kolejności głosu mieszkańcom.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

### W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z otrzymanym przed rozpoczęciem sesji pismem udziela głosu Państwu, którzy złożyli wnioszek.
- Pełnomocnik Skarżących przedstawiła się i poinformowała, że pełni funkcje pełnomocnika skarżących.
- Przewodniczący Rady Gminy wyraził swoje zdanie, że nie może przyjąć stanowiska do reprezentowania skarżących, ponieważ w statucie, którego należy przestrzegać, istnieje zapis, że osoba, która chce zabrać głos powinna wystąpić bezpośrednio przed sesją z takim wnioskiem. Dodał, że w tym przypadku z pismem wystąpili Skarżący.
- Pełnomocnik Skarżących przedstawiła pełnomocnictwo i wyraziła swoje zdanie, że na jego podstawie może zabrać głos.
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek został złożony przez Skarżących.
- Pełnomocnik Skarżących zwróciła się z prośbą, o uznanie posiadanego pełnomocnictwa za słuszne, ponieważ w każdej instytucji na podstawie takiego pełnomocnictwa ma prawo do zajęcia stanowiska. Następnie wyraziła swoje zdanie, że tylko w Gminie Świerklaniec są problemy z uznaniem pełnomocnictwa.
- Przewodniczący Rady Gminy przytoczył zapis §38 statutu Gminy Świerklaniec: „Osoby spośród publiczności zamierzające wystąpić na sesji i zabrać głos w jednym z punktów porządku obrad z zamiarem ten powinny zgłosić na piśmie, drogą elektroniczną najpóźniej przed rozpoczęciem sesji Przewodniczącemu Rady podając imię i nazwisko oraz temat swojego wystąpienia”. W dalszej części poinformował, że z wnioskiem wystąpili Skarżący i zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy, takie pełnomocnictwo nie zadziała. Następnie zwrócił się do Rady Prawnego obsługującego tutaj Urząd Gminy, obecnego na sesji Rady Gminy, o wydanie opinii w tym temacie.
- Pełnomocnik Skarżących zwróciła się do mecenasa z prośbą o wydanie opinii i przedstawiła posiadane pełnomocnictwa udzielone przez mieszkańców zalewanych ulic.
- Przewodniczący Rady Gminy upomniał, aby nie zabierać głosu, bez zezwolenia.
- Pełnomocnik Skarżących poinformowała, że zwracała się do Rady Prawnego, a nie do Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy dla uspokojenia atmosfery.

### Po wznowieniu obrad w dyskusji udział wzięli:

- Przewodniczący Rady Gminy ponownie zwrócił się z prośbą do Rady Prawnego, o opinię w sprawie zapisów § 38 Statutu Gminy odnośnie zabierania głosu przez zaproszone osoby.
- Mecenas Pan Bartosz Kania poinformował, że zapis § 38, który został przytoczony przez Przewodniczącego Rady Gminy, jest jasny i oznacza, że każdy ma prawo udziału w sesji, jednak powinien złożyć w tej sprawie w swoim imieniu wnioszek. Dodał, że osobami upoważnionymi do głosu są

osoby, które taki wniosek złożyły imiennie i osobiście.

- Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że został przegłosowany wniosek formalny radego Łukasza Lesika o udzielenie głosu mieszkańcom w pierwszej kolejności. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy Skarżący wyrażają chęć zabrania głosu.

- Skarżący wyrazili chęć zabrania głosu.

- Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą o przygotowanie głosowania w systemie w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Gminy do zabrania głosu. Następnie przytoczył zapis § 38 ust. 2 statutu Gminy: „Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobom spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady Gminy”.

- radny Łukasz Lesik poinformował, że był już głosowany wniosek formalny w tym temacie.

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek dotyczył zakończenia dyskusji przez radnych i udzielenia w pierwszej kolejności głosu mieszkańcom

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Udzielenia głosu mieszkańcom.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

-Skarżący odczytał stanowisko Mieszkańców o następującej treści: „Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie w dniu dzisiejszym pragnę w imieniu mieszkańców ul. Rodzinnej, Sądzieckiej i Tarnogórskiej przedstawić nasze stanowisko w sprawie sporządzonej skargi na Wójta Gminy Świerklaniec Pana Marka Cyla, dotyczącej działań zmierzających do zaprojektowania sieci kanalizacji deszczowej w rejonie naszych ulic. Drodzy Państwo, nasza sprawa toczy się od wielu lat, jednakże najdotkliwsze skutki zalewań dotknęły nas od 2016 roku. Wtedy to rozpoczęliśmy naszą korespondencję z Urzędem Gminy Świerklaniec, a także przychodziliśmy pełni żalu i z nadzieją do tutejszych władz. Kilkukrotnie bywaliśmy na rozmowach u Pana Wójta oraz u pracowników tutejszego Urzędu. Słyszeliśmy tylko puste zapewnienia i kłamstwa. Nie próbowano rozwiązać naszego problemu, a jest on poważny, gdyż każdego roku przy wzmożonych opadach deszczowych, nasze domostwa są zalewane: nasze narzędzia, urządzenia, samochody. Budynki są niszczone przez brak jakiegokolwiek kanalizacji deszczowej gminnej. Istotnym faktem jest to, że w czasie tych trudnych sytuacji, pozostajemy sami z tym trudnym problemem i musimy sprzątać odpady komunalne, które powstają z powodu zalewań. Gdy informowaliśmy o powyższym Gminę i Wójta otrzymywaliśmy tylko zwrotne pisma, że Gmina nie ma żadnego obowiązku uprzątnięcia, a przecież w ustawie o samorządzie gminnym w art. 7 jest wyraźnie napisane co należy do zadań gminy, a tym samym Wójta. W kwestii zminimalizowania

skutków związanych z zalewaniem Wójt z pracownikami Urzędu Gminy są bezczynni od 2016 roku. Ponadto posiadają informację o problemie związanym z brakiem kanalizacji deszczowej i sanitarnej, a gdy jest możliwość sfinansowania powyższych inwestycji ze środków z Unii Europejskiej zapomina się dopisać do wniosku, że wymagana jest budowa kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej w naszym rejonie. Istotną przesłanką jest także to, że blokowano nam dostęp do akt naszej sprawy, co jest łamaniem ustawy kodeksu postępowania administracyjnego. Należy wspomnieć, iż dokumenty, które udało nam się otrzymać po sporządzeniu trzech pism o ich udostępnienie w dalszym ciągu nie są kompletne, ponieważ nie potwierdzone za zgodność z oryginałem. Nadto na wizjach lokalnych w 2018 roku i w 2019 roku, które mamy zarejestrowane w formie multimedialnej, były czynione inne ustalenia, a w sporządzanych dokumentach tj. notatkach służbowych z dn. 04.09.2018 r. i z dn. 09.08.2019 r. pisano nieprawdę. Faktyczne dane z wizji lokalnych nie zostały ujęte w notatkach. Podobnie stało się z deklaracją Wójta, która miała być kompromisem i dobrą wolą Wójta w załatwieniu naszej sprawy, sporządzona po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świerklaniec, która odbyła się 07.10.2019 r. Otóż na posiedzeniu tamtej komisji wypracowaliśmy kompromis, który dotyczył wykonania odrębnej kanalizacji deszczowej w obrębie ul. Rodzinnej, Sądzieckiej i Tarnogórskiej, za to mieliśmy wycofać sporządzoną skargę na Wójta. Niestety nie mogliśmy wycofać powyższej skargi, ponieważ Wójt Marek Cyl chciał nas oszukać. Mianowicie w deklaracji w piśmie z dnia 08.10.2019 r. skierowanym do mieszkańców jest ukazany warunek uzyskania zgody na włączenie kanalizacji deszczowej z dróg gminnych do istniejącej w drodze krajowej nr 78 kanalizacji należącej do GDDKiA. Informacje te w ogóle nie były procederowane na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jednocześnie w deklaracji Wójta został zastosowany następujący cytat: „Jednocześnie nadmieniam, iż wykonanie projektu budowlanego na przedmiotowe zdanie jest uwarunkowane uzyskaniem zgody z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na włączenie projektowanej sieci do kanału kanalizacji deszczowej należącej do GDDKiA. Niezwłocznie zostaną podjęte działania mające na celu uzyskanie wymaganych zgód od zarządcy sieci.” Należy, również nadmienić, iż Gmina Świerklaniec pismem z 14.07.2016 r. nr VDO.7234.1.104.2.2016 podpisanym przez Wójta Gminy Pana Marka Cyla poinformowała mieszkańców o fakcie, że kilkakrotnie próbowała uzyskać zgodę na podłączenie kanalizacji deszczowej do instalacji kanalizacyjnej odwadniającej rondo i DK 78, co spotkało się z negatywną opinią GDDKiA cytuję : „Nie od dzisiaj wiadomo, że w celu zminimalizowania skutków podtopień konieczne jest wybudowanie przez Gminę kanalizacji deszczowej. W latach poprzednich kilkakrotnie zwracaliśmy się do GDDKiA o wyrażenie zgody na włączenie kanalizacji z dróg gminnych do istniejącej w drodze krajowej nr DK 78 kanalizacji deszczowej. Zawsze odpowiedź była negatywna. Dyrekcja swoje stanowisko uzasadniała, że istniejąca w DK 78 kanalizacja służy odwodnieniu drogi krajowej. Konieczne jest zatem wykonanie odrębnej kanalizacji deszczowej gminnej”. Bardzo istotną kwestią jest, także praca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Łukasza Wylężka, któremu bardziej zależało na tym by wycofać skargę, a nie rozwiązać problem mieszkańców. Prowadzona Komisja, w jego wydaniu, była chaotyczna i stronicza, ponieważ uczestnicy posiedzenia Komisji nie mogli się w pełni wypowiedzieć w sprawie. Nie zostali dopuszczeni radni do przedstawienia propozycji rozwiązania problemu. Istotny fakt, to że Przewodniczący Łukasz Wylężek nie raczył zaprosić strony postępowania tj. Wójta. Dopiero po naszym interwencjach powiadomił Wójta o posiedzeniu Komisji. Wiele można powiedzieć, też o samym prowadzeniu Komisji. Poszczególni radni musieli kierować przewodniczącym i przypominać mu o otwarciu i zamknięciu posiedzenia Komisji. Należy zauważyć, że do dnia dzisiejszego nie zostały z ostatniej komisji przegłosowane protokoły. Takowe działania były nieprofesjonalne i niekompetentne jak na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. My mieszkańcy czujemy się oszukani i zawiedzeni postępowaniem oraz bezczynnością Wójta Pana Marka Cyla w naszej sprawie, dlatego też, jeżeli Państwo uznają naszą skargę za bezzasadną, będziemy czynić dalsze kroki z procedurą odwoławczą i powiadomimy organy nadrzędne, prawne i media, ponieważ nie ma w nas zgody, żeby nie umieć



załatwić sprawy od 2016 do 2019 roku. Przez trzy lata. Pragniemy również nadmienić, że Wójt i Rada Gminy są zobligowane działać na rzecz mieszkańców danej Gminy, do tego zostali powołani. Składając przysięgę na pierwszej sesji Rady Gminy. Ponadto są zobowiązani działać na rzecz mieszkańców, zgodnie z przepisami, a nie wbrew nim. Ich działania zostaną zapamiętane przez mieszkańców Gminy Świerklaniec przy następnych wyborach. Mamy nadzieję, że inne instytucja prawne oraz medialne zainteresują się powyższą sprawą, gdyż jest to czołowy projekt gminy, a dzisiaj my mieszkańcy jesteśmy pozostawieni z problemem. Podobny problem będzie dotyczył, również większej ilości mieszkańców Świerklańca pozostawionych samych sobie, gdyż dochodzą do nas informacje, że działania Wójta w kwestii oczyszczania kanalizacji są opieszale i tym samym będzie coraz więcej podtopień mieszkańców Gminy Świerklaniec. Równocześnie pragniemy podziękować wcześniejszym Wójtom, gdyż z naszych informacji wynika, że robili wszystko co było możliwe, aby złagodzić skutki podtopień. m.in. tworząc projekty kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Dbając przy tym o czystość studzienek kanalizacyjnych, a także w momentach kryzysu byli obecni z mieszkańcami. Czego nigdy nie podjął się terażniejszy Wójt. W tym miejscu podziękowania należą się również osobom, które chciały nam pomóc w szczególności Panu Sołtysowi Mirosławowi Bacikowi, ponieważ był obecny, był on z nami w naszych trudnych chwilach i zachęcał nas do walki w naszej sprawie w jej początkowej fazie. Liczymy, że jego wsparcie będzie widoczne, również przy głosowaniu na dzisiejszej sesji. Należy także wspomnieć i wyróżnić radnych Pana Zbigniewa Jarkę oraz Pana Łukasza Lesika, którzy próbowali rozwiązać problem, przygotowali prezentację, której w rezultacie nie udało się przedstawić przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji przez niekompetencje Przewodniczącego Pana Łukasza Wylężka. W tym momencie, pragniemy przytoczyć prace poprzednich Wójtów i obecnego Wójta na rzecz minimalizowania skutków zalewania naszych posesji i dróg gminnych w naszym rejonie. Z naszych informacji wynika, że poprzedni Wójtowie często oczyszczali studzienki kanalizacyjne i zlecali te zadania służbom do tego przeznaczonym. Próbowali wprowadzić projekt minimalizujący podtopienia przez poprzedniego Wójta. Projekt związany był z budową kanalizacji deszczowej dla naszych ulic. Stały kontakt z zarządcą instalacji odwadniającej rondo tj. GDDKiA, próby nawiązania osiągnięcia porozumienia w sprawie podłączenia kanalizacji deszczowej do instalacji odwadniającej rondo, wprawdzie okazały się fiaskiem, ale działanie i chęć rozwiązania naszego problemu była. Przedstawiciele Gminy, w tym obecni Wójtowie byli w czasie kryzysów pogodowych. Praca obecnego Wójta, jak widać, nie jest taka jak powinna być i brak komunikacji pomiędzy mieszkańcami i GDDKiA, lekceważenie ustnych i pisemnych winsoków, interpelacji, skarg związanych z naszą sytuacją, która trwała i nasilała się od 2016 roku. Brak uczestnictwa na Komisjach Skarg Wniosków i Petycji, gdzie osobą, na którą była skierowana skarga był sam Wójt. Brak uczestnictwa na kluczowej wizji lokalnej wspólnie z przedstawicielami GDDKiA, która odbyła się w dniu 6 września 2018 roku, gdzie można było już wtedy podjąć jakieś konkretne działania.” Następnie została prezentacja multimedialna, która miała za zadanie zobrazowanie skali problemu. Następnie Skarżący kontynuował odczytanie stanowiska mieszkańców informując, że jak widać na złączonych zdjęciach i filmiku jest brak dbałości o czystość urządzeń, brak zleceń dla służb odpowiedzialnych za usuwania, po interwencjach sprzątanie jest po tygodniu, dwóch. Pomimo kilkukrotnych telefonów, żeby to zrobić. Należy tutaj wspomnieć, że taka niedbałość wiąże się z naruszeniem stosunków wodno-prawnych, a Wójt bagatelizuje problem. Brak konkretnych działań w naszej sprawie. Na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało zadane pytanie do Wójta co wykonał w naszej sprawie. Nie odpowiedział, nie otrzymaliśmy żadnej konkretnej odpowiedzi, ani ustnej, ani pisemnej. Zaniechanie Pana Wójta powstałe w trakcie przetargu w 2019 roku na rozpoczęcie inwestycji związanej z kanalizacją deszczową i sanitarną, realizowaną aktualnie przez firmę Egis Poland sp. z o.o., mianowicie Wójt nie zlecił budowy kanalizacji deszczowej w rejonie ulic Tarnogórskiej, Sąsiedzkiej i Rodzinnej, jedynie sanitarną. Kanalizacja sanitarna nie jest przystosowana do odbioru wód opadowych, tak więc nie rozwiąże, kanalizacja sanitarna, problemu zalewnia naszych posesji oraz ulic gminnych.

Istotnym faktem jest to, iż Wójt Marek Cyl posiadał wiedzę od 2016 roku o potrzebie budowy kanalizacji deszczowej w rejonie naszych ulic o czym świadczy pismo z 14.07.2016 r. nr VOD.7234.1.104.2.2016, które Wójt wysłał do mieszkańców i twierdzi, że na tamten czas nie ma środków na realizację budowy kanalizacji deszczowej. Pismo podpisał własnoręcznie. Próba świadomego wprowadzania w błąd mieszkańców przez sporządzenie deklaracji w dniu 08.10.2019 r., w której Wójt uzależnia swoją decyzję od GDDKiA podłączenia kanalizacji deszczowej do instalacji odwadniającej rondo. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w dniu 07.10.2019 r. rozmawiano o wykonaniu odrębnej kanalizacji deszczowej, a nie podłączeniu kanalizacji deszczowej do istniejącej instalacji odwadniającej rondo i DK 78, które należy do GDDKiA. Pismo z dnia 14.07.2016 r, informujące mieszkańców o fakcie, że GDDKiA nie wyrazi zgody na podłączenie kanalizacji deszczowej do odwodnienia ronda i DK 78 w piśmie napisano wprost, że cytuję: „konieczne jest zatem wykonanie odrębnej kanalizacji deszczowej gminnej ” podkreślamy, że to pismo jest podpisane przez samego Wójta Pana Marka Cyla. Nietyczne, niegospodarne i niezgodne z prawem działanie Wójta na rzecz mieszkańców, poprzez usilną dbałość o wycofanie skargi na wyżej wymienionego Wójta, niż o załatwienie sprawy mieszkańców, zgodnie z interesem strony i stanowiącymi przepisami, a także z należytą starannością, której Wójtowi zabrakło przy realizacji przetargu na kanalizację deszczową i sanitarną, którą będzie wcielać w życie firma Egis Poland Sp. z o.o.”

- radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że wykonanie kanalizacji sanitarnej w tym rejonie bez wykonywania deszczówki jest nierozsądne, ponieważ jest to jedyna okazja, aby uregulować istniejące tam stosunki wodne. Następnie przedstawił historię powstawania kanalizacji w tym rejonie. Dodał, że problem powinien zostać rozwiązany z wykorzystaniem technologii użytej przy budowie ul. Romantycznej w Nakle Śląskim, a działania powinny odbywać się z wykorzystaniem terenów gminnych. Następnie poinformował, że przy budowie drogi jednocześnie trzeba podjąć kroki zmierzające do wybudowania deszczówki, ze względu na to, że po utwardzeniu nie odbiera ona wody deszczowej i powoduje jej spad w najniższy punkt. Dodał, że przed budową na terenie podmokłym trzeba w pierwszej kolejności wykonać odwodnienie. Można tego dokonać przez budowę deszczówki i przez wykorzystanie drenu francuskiego. W dalszej części poinformował, że kanalizacja deszczowa występująca w ciągu ul. Tarnogórskiej posiada zmienną średnicę co powoduje zahamowanie przepływu wody. Radny Kazimierz Flakus wyraził swoje niezadowolenie, że nie została przeprowadzona inspekcja wizyjna kanalizacji, ponieważ można by było zobaczyć dokładny przebieg, a w przypadku wyższej konieczności można tego dokonać bez zgody właściciela. Dodał, że istniejące w ciągu drogi korytka odwadniające powstały, ponieważ zabiegali o to Wójtowie i mieszkańcy, dlatego należy je czyścić, aby spełniały odpowiednio swoją rolę, polegającą na dodatkowym odprowadzaniu wody. Następnie wyraził swoją opinię, że nie da się rozwiązać tego tematu bez zrobienia tam deszczówki i błędem jest zrobienie przetargu na wykonanie kanalizacji w tym rejonie, bez kanalizacji deszczowej, ponieważ dwukrotnie dojdzie do przekopania drogi. Ponadto, w omawianym terenie, występuje naruszenie stosunków wodnych. Droga, która nie jest odwodniona, zdaniem radnego Kazimierz Flakusa, jest „bublem” technicznym prowadzącym do powstania niecki, która jest zalewana. Dlatego należy podjąć kroki zmierzające do rozwiązania problemu i uratowania majątku Gminy i mieszkańców.

- Skarżąca zwróciła się z zapytaniem, czy Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich posiadała tak obszerną wiedzę, w trakcie opiniowania skargi na Wójta

- radny Adam Francik poinformował, że nie posiadano tak obszernej wiedzy. W dużej mierze sugerowano się uzasadnieniem, w którym został zawarty następujący zapis: „W skardze skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Świerklaniec brak reakcji na rozwiązanie problemu ustawicznego zalewania posesji”. Następnie poinformował, że członkowie Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich nie uczestniczyli w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jednak w sposób indywidualny zapoznano

się z problemem. W dalszej części poinformował, że po zapoznaniu się z ciągiem korespondencji Wójta Gminy oraz pracowników m.in. z GDDKiA nie można stwierdzić, że nie wystąpiła reakcja, ponieważ kroki zostały podjęte. Ponadto wyraził chęć rozwiązania problemu zalewania omawianego rejonu.

- radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że kanalizacja deszczowa i sanitarna powinny zostać wykonane równocześnie w jednym wykopie. Dodał, że mieszkańcy złożyli skargę w momencie, gdy w koncepcji pierwszego przetargu dotyczącego zaprojektowania kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Gminie Świerklaniec, ul. Rodzinna była objęta jedynie skanalizowaniem sanitarnym. Następnie wyraził swoje zdanie, że mieszkańcy wnieśli skargę, ponieważ czuli się oszukani i rozczarowani. Dodał, że przy rozpatrywaniu skargi należy wziąć pod uwagę rangę problemu i koszty z nim związane, a także uczucia dzieci, które widzą bezradność rodziców w momencie zalewania posesji. Radny Łukasz Lesik złożył wniosek merytoryczny do omawianego projektu uchwały, aby zmienić brzmienie zdania „uznaje się skargę za zasadną” na słowa „uznaje się skargę za zasadną jedynie w części dotyczącej braku działań dla odwodnienia ul. Rodzinnej”.

- radny Łukasz Wylęzek przedstawił pisma, które zostały wystosowane do GDDKiA w omawianej sprawie. Następnie wyraził swoją opinię, że sprawa jest poważna, a Wójt robi wszystko co możliwe, aby pomóc mieszkańcom. Następnie wyraził swoją nadzieję, że finał omawianej sprawy będzie pozytywny dla każdej ze stron.

- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) wyraził swoje zdanie, że Gmina nigdy nie dostanie zgody z GDDKiA z dwóch powodów. Pierwszy powód jest związany z faktem, że instalacja, która jest w rejonie ronda, zgodnie z pozwoleniem wodno- prawnym i projektem technicznym ma dokonywać odwodnienia korony ronda. W związku z powyższym odwodnienie nieruchomości mieszkańców jest zabronione przez posiadane pozwolenie wodno-prawne. Drugi powód jest związany z faktem, że gdy dojdzie do awarii instalacji to GDDKiA jako właściciel, będzie musiała ponosić koszty odszkodowania za zniszczenie mienia. Następnie zawniósł, żeby zostały zabezpieczone środki i oddzielnym torem była prowadzona procedura zmierzająca do wybudowania kanalizacji deszczowej w tym rejonie, ponieważ w niedalekiej przyszłości, zostaną w związku z istniejącym problemem, nałożone kary środowiskowe.

- radny Eugeniusz Wajs wyraził swoje zdanie, że zamiast znaleźć sposób rozwiązania problemu mieszkańców, Rada Gminy zastanawia się czy skarga jest zasadna czy nie. Dodał, że nie było żadnych konkretnych działań w tym temacie, a Wójt powinien zlecić działania swoim pracownikom w tym zakresie. Następnie poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji padła propozycja, związana ze zwiększeniem przepustowości istniejącej kanalizacji. Dodał, że przy rozwiązaniu problemu będzie można wykorzystać doświadczenie i rozwiązania zastosowane na ul. Powstańców w Nakle Śląskim i skorzystać z pomocy fachowców. Ponadto, w opinii radnego Eugeniusza Wajsa należy udać się do GDDKiA oddziału wojewódzkiego, a nie tylko pisać pisma. Następnie wyraził swoje niezadowolenie ze sposobu prowadzenia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez radnego Łukasza Wylęzka i wyraził swoją opinię, że należy rozważyć zmianę Przewodniczącego, ponieważ w opinii radnego Eugeniusza Wajsa, gdyby Komisja była prowadzona przez kogoś innego sprawa potoczyłaby się inaczej.

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że należy rozgraniczyć skargę i załatwienie problemu. Wpłynięcie skargi umożliwiło radnym, zapoznanie się z istniejącym problemem. Jednak nie można oczekiwać, że w ciągu miesiąca lub półtorej problem zostanie rozwiązany. Zgodnie z zapisami zawartymi w skardze, problem jest nierozwiązany od kilkunastu lat. W skardze zawarto również informacje, że Wójtowie nic w tym temacie nie robili, a podczas dzisiejszej sesji padają podziękowania za poczynione działania, co jest sprzeczne z treścią samej skargi. Dodał, że kolejną kwestią jest to, że w opinii

Przewodniczącego Rady Gminy, nie można uznać, że Wójt był w tym temacie pasywny i beczynny, a tego dotyczyła skarga, co jest powodem powstania wielu kontrowersji. Ponadto, należy doprowadzić do jak najszybszego rozwiązania problemu. Dodał, że środki z Unii Europejskiej mogą być wykorzystywane na remont i odtworzenie istniejącej kanalizacji deszczowej. Nadmienił, że wcześniej wybudowano drogi bez odwodnienia, ponieważ przepisy zobowiązujące do budowy kanalizacji deszczowej odwadniającej drogę istnieją od niedawna. Następnie wyraził swoje zdanie, informując, że na pogorszenie sytuacji w tym rejonie wpłynęła budowa drogi krajowej i ronda, która naruszyła stosunki wodne tam występujące. W związku z tym GDDKiA powinna pozwolić na podłączenie. W opinii Przewodniczącego Rady Gminy, obecnie urzędujący Wójt zrobił więcej, niż jego poprzednicy.

- radny Łukasz Lesik poinformował, że w trakcie rozmowy z mieszkańcami, skarżący wymieniali zasługi poprzednich Wójtów i zaznaczali, że Wójtowie w trakcie podtopień przyjeżdżali na miejsce. Następnie poinformował, że odbyła się wizja lokalna, która została zwołana przez Wójta na wniosek radnego Łukasza Lesika, na której obecni byli Radni, Wójt, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Pan Marek Klinner. Dodał, że w trakcie wizji były mierzone rury, które zmieniają swoją średnicę z 400 mm na 600 mm. W dalszej części wyraził swoje niezadowolenie, że pomimo zapewnień Wójta, nie wprowadzono do kanalizacji deszczowej kamery inspekcyjnej. Dodał, że należy wykonać wielowariantową analizę sytuacji. Ponadto, na zebraniu sołectkim została przeprowadzona rozmowa z przedstawicielem firmy Egis Poland, który poinformował, że przy wykonywaniu zadania jest zobowiązany przestrzegać opisu zamówienia i umowy. Radny Łukasz Lesik poinformował, że w opisie zamówienia wymiana zdegradowanej kanalizacji deszczowej została uwzględniona jedynie w Nakle Śląskim, a pozostałe sołectwa zostały pominięte. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy zostało to przewidziane, że w pozostałych sołectwach nie dojdzie do degradacji kanalizacji deszczowej podczas budowy kanalizacji sanitarnej.

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl po raz kolejny zadeklarował, że w projekcie budżetu na przyszły rok zostanie uwzględnione zadanie związane z zaprojektowaniem instalacji służącej do odwodnienia tego terenu. Nadmienił, że deklaracja zostanie dotrzymana bez względu na wyniki oceny rozpatrzenia skargi. Następnie odniósł się do słów Skarżącego oraz radnych. Nadmienił, że podchodzi do skargi w sposób literalny i wyraził swoją opinię, że w trakcie rozpatrywania skargi od lipca tego roku temat ewoluował. Następnie przytoczył fragment skargi: „Po raz kolejny podkreślamy, że studzienki i kanalizacja deszczowa w naszym rejonie, nie jest przystosowana do odbioru dużej ilości wód opadowych. Proceder trwa od 16 lat od momentu jak powstało rondo, o czym Gmina i Wójt Gminy byli regularnie informowani na piśmie, drogą elektroniczną, telefoniczną i ustnie przez mieszkańców, ale niestety gmina nie podjęła żadnych działań. Jest beczynna” i wyraził swoje zdziwienie, ponieważ dzisiejsze wychwalanie poprzednich Wójtów jest sprzeczne z tym, co Skarżący zawarli w swojej skardze. Nadmienił, że problem zalewania istnieje od 2002 roku i poinformował, że od tego czasu, jest czwartym urzędującym Wójtem. Wójt poinformował, że nieprawdą jest, że Gmina nie sprząta odpadów powstałych na tej drodze, ponieważ ekipa gospodarcza Urzędu Gminy po wyschnięciu błota powstałego po opadach atmosferycznych, dokonuje czyszczenia dróg. W dalszej części poinformował, że nieprawdą jest to, że został zablokowany dostęp do dokumentacji sprawy, ponieważ została ona udostępniona mieszkańcom. Następnie przypomniał, że w poprzedniej kadencji poczyniono kroki prowadzące do uregulowania sytuacji własnościowej działek wchodzących w skład ul. Rodzinnej i ul. Przyjaciół. Działania te miały umożliwić podjęcie na tym terenie działań przez Gminę Świerklaniec. Wójt Gminy odniósł się do postawionego zarzutu związanego z beczynnością i przedstawił szczegółowo, prowadzoną korespondencję z GDDKiA. Poinformował, że jej efektem było czyszczenie kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem wozu typu WUKO, które było zobrazowane na zdjęciach przedstawionych przez mieszkańców. Dodał, że efektem prowadzonych działań było wyczyszczenie istniejących korytek oraz wizja lokalna, która odbyła się we wrześniu 2018 roku. Ponadto, dodatkowym efektem prowadzonych

działań była modernizacja odwodnienia liniowego. Nadmieniał, że o przeprowadzonych działaniach poinformował mieszkańców na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co zostało zawarte w protokole. Dodał, że jego nieobecność na wizji lokalnej w 2018 roku, nie była spowodowana brakiem chęci lecz coś musiało się wydarzyć, co uniemożliwiło Wójtowi przybycie. W dalszej części poinformował, że po korespondencji z GDDKiA otrzymano dokumentację dotyczącą wykonania projektu pod nazwą: „Rehabilitacja nawierzchni i przebudowa skrzyżowania drogi krajowej 78 i drogi wojewódzkiej 911”. Ponadto, została określona granica pasa drogowego. Dokumentacja ta została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wójt Gminy wyraził swoją opinię, że problem nie został rozwiązany przez jego poprzedników, jednak w związku z tym, że w samorządzie jest ciągłość władzy, obecny Wójt poczuwa się do odpowiedzialności. Dodał, że działania były prowadzone, jednak pozostaje kwestia oceny ich skuteczność. Nadmieniał, że w opinii Wójta, w tym przypadku nie można mówić o beczynności, a to jest główny zarzut stawiany w skardze. Następnie odniósł się do słów, w których dokonano oceny pracy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, informując że pełni on funkcję radnego dopiero pierwszą kadencję, a każdy popełnia błędy i nikt nie jest bez winy i mogą się różne rzeczy wydarzyć, a prowadzona ocena jest małostkowością i uszczypliwością. W dalszej części odniósł się do sformułowania, że GDDKiA nie zmienia swojego stanowiska i przestawił sytuację, w których prowadzone działania i rozmowy doprowadziły do osiągnięcia zamierzonych przez Gminę celów. Dodał, że jeżeli GDDKiA nie wyrazi zgody na przyłączenie do istniejącej instalacji odwadniającej, będą prowadzone działania, które pozwolą na znalezienie rozwiązania problemu. W dalszej części podtrzymał swoją deklarację, że w projekcie przyszłorocznego budżetu znajdują się środki na zaprojektowanie odwodnienia zbiegu ulic: Rodzinnej, Tarnogórskiej oraz dróg przyległych. Dodał, że zostały podjęte kroki, które do tego zmierzają i wyraził swoją nadzieję, że budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej będzie prowadzona równoległe i po ich wykonaniu dojdzie do rozwiązania problemu mieszkańców.

- radny Michał Nolewajka wystąpił z dwoma wnioskami formalnymi. Pierwszy wniosek formalny dotyczył przekazania sprawy do załatwienia i podjęcia pracy merytorycznej przez Komisję Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, bez względu na wynik głosowania. Natomiast drugi wniosek formalny dotyczy zakończenia dyskusji i przejścia do głosowania.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Przekazania sprawy rozwiązania problemu zalewania do Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Zakończenia dyskusji nad projektem uchwały nr 156.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (4)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 156 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik

PRZECIW (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w związku z tym, że odrzucenie uchwały w sprawie zasadności skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec nie jest równoznaczne z tym, że skarga jest bezzasadna, istnieje konieczność przeprowadzenia głosowania nowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy, w celu przygotowania projektu uchwały w sprawie uznania, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Gminy po wznowieniu obrad, złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 166 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 166 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec w punkcie 5.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 166 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.**

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w związku z tym, że inicjatywa uchwałodawcza była po stronie Przewodniczącego Rady Gminy nie jest konieczne wydanie opinii przez Komisje. Następnie poprosił Sekretarza Gminy o przedstawienie opinii Wójta Gminy do omawianego projektu uchwały.

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Sekretarz Gminy Pani Justyna Bomba przedstawiła stanowisko Wójta Gminy Świerklaniec, który wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały nr 166 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

- Przewodniczący Rady Gminy odczytał uzasadnienie do wprowadzonego projektu uchwały.

- radny Jerzy Siwy poinformował, że ze względu na to, że sprawa została przekazana do kompetencji Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, jako jej Przewodniczący, w obecności mieszkańców, zwrócił się z prośbą o zorganizowanie spotkania w trybie pilnym z GDDKiA w temacie odwodnienia i stosunków własnościowych w okolicach ronda w Świerklańcu.

- radny Łukasz Lesik zwrócił się z prośbą o sprawdzenie kwestii sformułowania użytego w uzasadnieniu związanego z umocnieniem skarpy, ponieważ radny Łukasz Lesik nie przypomina sobie, aby takie działania były prowadzone.

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że w piśmie wystosowanym 21 października 2019 r. do GDDKiA szczegółowo opisano problem i wystąpiono z propozycją odbycia spotkania.

- radny Tomasz Kania zaproponował, aby wystosować to samo pismo do dyrekcji GDDKiA w Warszawie, ponieważ takie działania były prowadzone i przyniosły efekt w przypadku budowy sygnalizacji świetlnej w Nakle Śląskim. Następnie zaproponował, aby zwrócić się do lokalnych posłów w sprawie lobbingu.

- Pani Marta Loska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, w odniesieniu do pytania dotyczącego treści uzasadnienia, w który wspomniano o umocnieniu skarpy poinformowała, że doszło do użycia niewłaściwego sformułowania, ponieważ zgodnie z informacją zawartą w notatce służbowej, a także odebranymi później potwierdzeniami drogą telefoniczną o wykonaniu prac przez służby rejonu Zawiercie GDDKiA, istnieje zapis, że doprowadzono do zebrania nadmiaru ziemi ze skarpy zlokalizowanej przy drodze krajowej nr 78, aby wykluczyć osuwanie się tych ziem na drogę wewnętrzną ul. Tarnogórską, przy nawalnych deszczach. Zaproponowała, aby użyte w uzasadnieniu sformułowanie zamienić na: „doprowadzono do usunięcia nadmiaru ziemi na skarpie nasypu przy drodze krajowej nr 78”

- Przewodniczący Rady Gminy w związku z doprecyzowaniem informacji, wprowadził autopoprawkę do uzasadnienia, które po zmianach, w omawianym wersie, przyjmuje brzmienie: „Dodatkowo wyczyszczono wszystkie koryta odwadniające, wykoszono i doprowadzono do usunięcia nadmiaru ziemi ze skarpy”

- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) poinformował, że od dwóch dni przy wjeździe na ul. Tarnogórską nie ma żeliwnej kraty, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców i osób, korzystających z tej drogi. W związku z tym zwrócił się z prośbą o wystąpienie do GDDKiA o rozwiązanie problemu.

- radny Mirosław Bacik wyraził swoje zadowolenie, że podjęto działania prowadzące do rozwiązania problemu

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 166 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (3)

Kazimierz Flakus, Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XVIII/152/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**6. Rozpatrzenia projektu uchwały nr 157 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia powierzającego Gminie Tarnowskie Góry przez Gminę Świerklaniec zadania z zakresu pomocy społecznej.**

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 157 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia powierzającego Gminie Tarnowskie Góry przez Gminę Świerklaniec zadania z zakresu pomocy społecznej.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenia projektu uchwały nr 157 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia powierzającego Gminie Tarnowskie Góry przez Gminę Świerklaniec zadania z zakresu pomocy społecznej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylęzek



Uchwała Nr XVIII/153/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia powierzającego Gminie Tarnowskie Góry przez Gminę Świerklaniec zadania z zakresu pomocy społecznej, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 158 w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/436/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 27 września 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości i rodzaju nagród Gminy Świerklaniec dla sportowców za wysokie wyniki sportowe.**

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu nr 158 w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/436/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 27 września 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości i rodzaju nagród Gminy Świerklaniec dla sportowców za wysokie wyniki sportowe.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały, polegająca na zmianie podstawy prawnej, gdzie usunięciu ulega zapis z dnia 2019.03.15 oraz z dnia 2019.08.06. Po zmianach przyjmuje brzmienie: „ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.)” oraz „ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1468 z późn. zm.)”

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 158 w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/436/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 27 września 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości i rodzaju nagród Gminy Świerklaniec dla sportowców za wysokie wyniki sportowe z autopoprawką.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XVIII/154/19 w sprawie zmiany uchwały Nr LXV/436/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 27 września 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania oraz wysokości i rodzaju nagród Gminy Świerklaniec dla sportowców za wysokie wyniki sportowe, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 159 w sprawie zbycia nieruchomości.**

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 159 w sprawie zbycia nieruchomości.

### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 159 w sprawie zbycia nieruchomości.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylęzek

Uchwała Nr XVIII/155/19 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 163 w sprawie zbycia nieruchomości.**

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 163 w sprawie zbycia nieruchomości.

### **W dyskusji wzięli udział:**

- radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, czy w budynku objętym projektem uchwały zostały uregulowane sprawy związane z dzierżawieniem pomieszczeń przez mieszkańców oraz czy jest kupiec na omawianą nieruchomość.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl (Ad Vocem) poinformował, że na sprzedaż nieruchomości prowadzony jest przetarg wolny nieograniczony i nie działa to na zasadzie, że Gmina posiada na tym etapie jakiegoś kupca, ponieważ dostęp do przetargu jest dla wszystkich taki sam.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Gruntami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że jedna osoba podpisała umowę dzierżawy, która obowiązuje do końca listopada. Pozostałe osoby opuściły już pomieszczenia.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że złożył to zapytanie, ponieważ na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji był obecny przedsiębiorca, który wykazał chęć zakupu nieruchomości i następnie został przedłożony projekt uchwały w sprawie zbycia tej nieruchomości.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) poinformował, że przedsiębiorca, który był obecny na wspólnym posiedzeniu Komisji, nie wyrażał chęci kupna, lecz chęć dokonania wieloletniej dzierżawy i Rada Gminy podjęła inne stanowisko i postanowiła sprzedać omawianą nieruchomość.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl (Ad Vocem) poinformował, że istnieje duża różnica pomiędzy sprzedażą, a wieloletnią dzierżawą nieruchomości. Dodał, że osoby, które korzystały z pomieszczeń budynku nie wykazały chęci podpisania umowy dzierżawy, oprócz jednego mieszkańca, który podpisał umowę dzierżawy do zakończenia hodowli zwierząt gospodarskich. Nadmienił, że drugim czynnikiem wpływającym na podjęcie decyzji o przedstawieniu omawianego projektu uchwały był brak sprzeciwu Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wobec sprzedaży omawianej nieruchomości.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś złożył zapytanie odnośnie zakupu tego budynku.

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl (Ad Vocem) poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek, ani nie wystąpiło zapytanie w tym temacie.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 163 w sprawie zbycia nieruchomości.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylęzek

Uchwała Nr XVIII/156/19 w sprawie zbycia nieruchomości, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 161 w sprawie nadania nazwy ulica „Frezji” w sołectwie Nakło Śląskie.**

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 161 w sprawie nadania nazwy ulica „Frezji” w sołectwie Nakło Śląskie

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 161 w sprawie nadania nazwy ulica „Frezji” w sołectwie Nakło Śląskie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylęzek

Uchwała Nr XVIII/157/19 w sprawie nadania nazwy ulica „Frezji” w sołectwie Nakło Śląskie, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

## **11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 162 w sprawie nadania nazwy ulica „Łąkowa” w sołectwie Świerklaniec.**

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 162 w sprawie nadania nazwy ulica „Łąkowa” w sołectwie Świerklaniec.

### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 162 w sprawie nadania nazwy ulica „Łąkowa” w sołectwie Świerklaniec.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylężek

Uchwałą Nr XVIII/158/19 w sprawie nadania nazwy ulica „Łąkowa” w sołectwie Świerklaniec, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 164 w sprawie przekazania wniosku Wójtowi Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością.**

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 164 w sprawie przekazania wniosku Wójtowi Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością.

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że złożenie wniosku było efektem spotkania, Wójta z mieszkańcami, dotyczącego kwestii skanalizowania ul. Domowej i tzw. Osady w Świerklańcu.

### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 164 w sprawie przekazania wniosku Wójtowi Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XVIII/159/19 w sprawie przekazania wniosku Wójtowi Gminy Świerklaniec zgodnie z właściwością, stanowi załącznik nr 10 do protokołu

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 165 w sprawie stwierdzenia właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerklańcu.**

Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 165 w sprawie stwierdzenia właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerklańcu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 165 w sprawie stwierdzenia właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerklańcu.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Ledwoń, Łukasz Wylężek

Uchwała Nr XVIII/160/19 w sprawie stwierdzenia właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Świerklańcu, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### **14. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.**

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych do Przewodniczącego Rady Gminy, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącego Rady Gminy oraz Wójta Gminy Świerklaniec za rok 2018, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Analiza oświadczeń majątkowych dokonana przez Urząd Skarbowy w Lublińcu, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Analiza oświadczeń majątkowych dokonana przez Urząd Skarbowy w Tarnowskich Górach, stanowi załącznik nr 15.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy Świerklaniec, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

### **15. Przyjęcie protokołu z sesji uroczystej w dniu 23.09.2019 r. oraz sesji w dniu 30.09.2019 r.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły na piśmie uwagi do protokołów, w związku z tym zgodnie z zapisami Statutu Gminy Świerklaniec zostają one przyjęte bez głosowania.

### **16. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.**

Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy, działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

### **17. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

### **18. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- radny Jerzy Siwy poinformował o wizji lokalnej na ul. Piaskowej w Świerklańcu.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował o mszy świętej w związku ze Świętem Niepodległości oraz o złożeniu kwiatów w miejscach pamięci.

### **19. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 17<sup>52</sup> zamknął XVIII sesję Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Bzdziuch

REFERENT  
BIURA RADY GMINY  
*Bzdziuch*  
Barbara Bzdziuch