

Rada Gminy Świerklaniec

Radni

Protokół nr XXIII/20

XXIII Sesja nadzwyczajna w dniu 11 lutego 2020 r.

Obrady rozpoczęto 11 lutego 2020 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Wasążnik otworzył XXIII sesję nadzwyczajną Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację dotyczącą przetwarzania danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem RODO. Dodał, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, a wnioskodawcą sesji jest Wójt Gminy Świerklaniec.

2. Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl zawniósł o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 203 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037. Następnie zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 204 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok oraz projektu uchwały nr 205 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad projektu uchwały nr 203 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 204 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok w punkcie nr 5.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 205 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037 w punkcie nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Po wprowadzonych zmianach porządek niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 201 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech – etap 1.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 202 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 204 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 205 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2037.
7. Zakończenie.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 201 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech – etap 1.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 201 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech – etap 1.

W dyskusji wzięli udział:

- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz przedstawiła procedurę powstawania omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że plan obejmuje powierzchnię ponad 126 ha. Nadmieniła, że do opracowania wpłynęły 23 uwagi, z czego 5 zostało uwzględnionych w całości, 4 uwzględniono w części. Pozostałe uwagi nie

zostały uwzględnione. W dalszej części, poinformowała, że omawiany projekt jest aktem prawa miejscowego.

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały nr 201 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech – etap 1, gdzie w §25 ust. 1 pkt 1 ulega zmianie z „podstawowe - zalesienia” na „podstawowe - zadrzewienia”. Dodał, że na mapie dokonano prawidłowego oznaczenia.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił zasady głosowania nad poszczególnymi uwagami złożonymi przez mieszkańców. W dalszej części poinformowała, że zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”. Następnie odczytał treść uwagi nr 2 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut w celu rozwiązania problemów technicznych.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, jaką powierzchnię obejmuje nieruchomość zgłoszona w uwadze nr 2.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że nie posiada szczegółowych informacji w tym zakresie, jednak z posiadanych wiadomości powierzchnia omawianej nieruchomości wynosi około 2 ha.
- radny Jerzy Siwy zwrócił się z zapytaniem, czy na tym terenie zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że dla nieruchomości posiadających III klasę jakości gleb nie wydawano w tym rejonie warunków zabudowy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 2 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 3 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że działki zostały podzielone na mniejsze oraz została wydzielona droga, co świadczy o tym, że tereny te miały być przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Dodał, że grunty o powierzchni do 1 ha nie podlegają ochronie.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że podział nieruchomości

został dokonany na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dodała, że nie wiadomo w jakim czasie dokonano podziału działek na mniejsze. W dalszej części dodała, że dokonany wcześniej podział nie wpływa na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ tworząc go należy opierać się na obecnie obowiązujących przepisach.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 3 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 4 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 4 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirośław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 5 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 5 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 6 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 6 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 7 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 7 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 8 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 8 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 9 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 9 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirośław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 10 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 10 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirośław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał

Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 11 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 11 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 12 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 12 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 13 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 13 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 14 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 14 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (2)

Kazimierz Flakus, Adam Francik

BRAK GŁOSU (1)

Jolanta Bubalik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 15 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 15 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (4)

Mirostaw Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 16 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 16 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 20 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 20 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 22 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi.

Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, czy wniosek dotyczy dwóch działek, które zostały oznaczone na mapie nr 22.

- Kierownik Referat Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że złożona uwaga obejmowała dwa tereny oznaczone na mapie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 22 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylężek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uwagi nr 23 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 oraz rozstrzygnięcie Wójta Gminy w odniesieniu do złożonej uwagi. Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz zaprezentowała na mapie lokalizację omawianej uwagi oraz elementy wpływające na przedstawione stanowisko Wójta Gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 23 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (3)

Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy, po konsultacji z Radcą Prawnym Urzędu Gminy Świerklaniec, poinformował, że ze względu na ryzyko związane z możliwością stwierdzenia nieważności uchwały przez Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego, w związku z wzięciem udziału w głosowaniu przez radnych posiadających interes prawny istnieje konieczność dokonania reasumpcji głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 15 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech – etap 1. Następnie przedstawił jej treść oraz stanowisko Wójta Gminy w tym temacie.

Głosowano w sprawie:

Reasumpcja głosowania uwagi nr 15 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Mirostaw Bacik, Wojciech Bacik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (2)

Kazimierz Flakus, Adam Francik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wajs

BRAK GŁOSU (1)

Jolanta Bubalik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

W dyskusji wzięli udział:

- radny Kazimierz Flakus wyraził swoje zdanie, że plan zagospodarowania przestrzennego nie może wpływać na prawo własności, które jest zagwarantowane od czasów starożytnych. Dodał, że w związku z tym nie można zmienić lub narzucić sposobu zagospodarowania danej nieruchomości. W dalszej części poinformował, że dla wielu mieszkańców tereny, które zostały przeznaczone na zadrzewienie lub pod rolnictwo stanowiły całą lokatę życia. Dodał, że wiele z tych nieruchomości zostało kupionych przez mieszkańców od Gminy Świerklaniec. Nadmienił, że na tych terenach mieszkańcy mieli zamiar budować budynki mieszkalne, a większość nieruchomości jest mniejszych, niż 1 ha, w związku z tym nie podlegają ochronie z tytułu klasy gruntów. W dalszej części poinformował, że z opracowania można wyłączyć dany fragment, aby pomóc mieszkańcom. Dodał, że przeprowadził w tym temacie rozmowę z działem planistycznym Wojewody Śląskiego.
- radna Jolanta Bubalik zwróciła się z zapytaniem, po jakim okresie czasu od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zawnioskować o jego zmianę oraz ile trwa jego uprawomocnienie.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami poinformowała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wchodzi w życie po upływie 30 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Dodała, że do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można przystąpić od razu po jego uchwaleniu.
- radna Jolanta Bubalik (Ad Vocem) zwróciła się z zapytaniem, czym różni się droga publiczna od drogi skarbu państwa.

- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz wyjaśniła różnice pomiędzy drogą publiczną, a drogą skarbu państwa.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że w pierwszej kolejności przed zbieraniem uwag w sprawie dokonania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, należy doprowadzić do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, aby złożone uwagi mogły zostać przyjęte.
- radny Łukasz Lesik wyraził swoją opinię, że pomimo wielu uwag dobrze, że projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został przedłożony, ponieważ jest to ważny akt prawny. Następnie wyraził swoją nadzieję, że po przy przyjęciu przedłożonego projektu uchwały, mieszkańcy uzyskają pomoc prawną od Urzędu Gminy, aby w przyszłości mogli rozwiązać problemy, które zostały zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- radny Adam Francik wyraził swoją opinię, że jako radny wybrany przez mieszkańców sołectwa Orzech powinien dbać o ich dobro, w związku z tym przy głosowaniu nad uwagami głosował „przeciw”. Następnie zadeklarował, że w związku z tym, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem istotnym będzie głosować „za” jego przyjęciem.
- Przewodniczący Rady Gminy wyraził swoje zdanie, że z powodu kardynalnych błędów popełnionych w przeszłości, doszło do niekontrolowanego rozlewu budownictwa mieszkaniowego, w związku z tym istnieje konieczność doprowadzenia do zabudowanych nieruchomości dróg, kanalizacji, oświetlenia. Dodał, że przedłożony projekt uchwały ma uporządkować budownictwo na terenie Gminy Świerklaniec, a nie doprowadza do okradania i wywłaszczania mieszkańców. W dalszej części wyraził swoje zdanie, że w wielu przypadkach złożone uwagi są zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dlatego nieprawdą jest, że przed zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy dokonać zmiany studium. Następnie poinformował, że uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podjęto już 5 lat temu, w związku z tym należy podjąć kroki, aby zostały przyjęte i wprowadzone w życie, a w dalszej części należy podjąć kroki

umożliwiający udzielenie pomocy mieszkańcom, którzy złożyli swoje uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- radny Kazimierz Flakus wyraził swoją opinię, że do wywłaszczenia doprowadza ustawa, a nie studium. Dodał, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte w przeszłości nie było sporządzane przez Wójta Gminy tylko przez planistę. Ponadto, zostało przyjęte przez Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego.
- Przewodniczący Rady Gminy (Ad Vocem) poinformował, że wspominając o przyjętym w przeszłości studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie odnosił się w kontekście niezgodności z prawem tylko w odniesieniu do tego, że został sporządzony w sposób nieprzemyślany, co doprowadziło do narażenia Gminy Świerklaniec na koszty, które będą ponoszone jeszcze przez wiele lat.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) poinformował, że na Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji zostały przedstawione procedury, na podstawie których można doprowadzić do rozwiązania problemów mieszkańców, których uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zostały uwzględnione. Następnie wyraził swoje zdanie, że wypowiedź radnego Kazimierza Flakusa miała charakter polityczny, a słowa powinny zostać skierowane do ustawodawcy, ponieważ Rada Gminy odpowiada za stworzenie prawa miejscowego, które obowiązuje na terenie Gminy Świerklaniec. Nadmieniał, że oprócz Konstytucji w Polsce obowiązuje wiele ustaw, które należy respektować.
- radny Łukasz Lesik zwrócił się z zapytaniem, kiedy zostaną przedłożone projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla pozostałych sołectw Gminy Świerklaniec.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że procedura uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Nakła Śląskiego jest na etapie zbierania uwag. W dalszej części poinformowała, że prace na projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Świerklańcu zostały zakończone i w najbliższym czasie zostaną określone terminy wyłożenia projektu oraz dyskusji publicznej. Nadmieniała, że projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

Świerklańca zostanie najprawdopodobniej przedłożony do rozpatrzenia na kwietniowej sesji.

- radny Eugeniusz Wajs wyraził swoją opinię, że należy przyjąć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ jest to prawo ważne dla mieszkańców. Dodał, że w przypadku małych działek o powierzchni około 8 arów można było uwzględnić złożone uwagi.
- radny Michał Nolewajka (Ad Vocem) przedstawił zapisy ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Dodał, że to ustawa obowiązująca na terenie całej Polski i fakt, że niektóre uwagi nie zostały uwzględnione nie jest spowodowane brakiem dobrej woli, tylko z powodu niespełnienia warunków określonych w ogólnych przepisach prawa.
- radny Jerzy Siwy wyraził swoją opinię, że gdy zostaną uwzględnione uwagi mieszkańców, które nie spełniają warunków określonych w ustawie doprowadziłoby do unieważnienia podjętej uchwały przez Wojewodę Śląskiego.
- radny Zbigniew Jarka zwrócił się z zapytaniem, jakie procedury muszą spełnić osoby, które posiadają wydane warunki zabudowy, a obecnie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny nie zostały przeznaczone pod zabudowę.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że we wszystkich przypadkach, gdy złożone uwagi dotyczyły nieruchomości, które posiadały pozwolenie na budowę uwagi takie zostały uwzględnione. Dodała, że tam gdzie, nie zostało wydane pozwolenie na budowę tylko same warunki zabudowy, nie można było uwzględnić złożonych uwag.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) poinformował, że w swoim zapytaniu odnosił się do działek uwzględnionych w uwadze nr 3 i 9, gdzie działki zostały wydzielone.
- Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami Pani Ludmiła Jaśkiewicz poinformowała, że dla działek uwzględnionych w uwadze nr 3 i 9 nie było wydane pozwolenie na budowę, w związku z czym nie można było ich uwzględnić tylko na podstawie warunków zabudowy.

- Wójt Gminy Pan Marek Cyl poinformował, że w jak największym stopniu powinno się uwzględniać oczekiwania mieszkańców, jednak przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy też brać pod uwagę interes Gminy Świerklaniec. Dodał, że przedłożony projekt uchwały w dużej mierze wpływa na najważniejszą inwestycję, jaką jest budowa kanalizacji na terenie Gminy. Nadmieniał, że brak miejscowego planu zagospodarowania jest niekorzystny dla mieszkańców, ponieważ są narażeni na uciążliwy proces związany z wydawaniem warunków zabudowy. Ponadto, obecnie obowiązująca sytuacja nie wpływa korzystnie na ład przestrzenny Gminy Świerklaniec. Omawiana procedura generuje duże koszty. Dodał, że uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zostały podjęte w 2015 roku, więc nie można mówić w tym przypadku o pośpiechu.
- Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Anna Kubica poinformowała, że w momencie występowania z wnioskiem o dofinansowanie inwestycji związanej z budową kanalizacji niezbędnym załącznikiem były miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub w przypadku ich braku decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Dodała, że w przypadku budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec zostało wydanych 64 decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego, które zostały wydane przez 4 gminy zastępcze. Nadmieniła, że na etapie projektowania tranzytu okazało się, że kilka działek nie zostało objętych uzyskanymi decyzjami, albo ze względu na brak zgody mieszkańców trzeba było ten przebieg zmienić. W związku z tym trzeba było wystąpić z wnioskiem o wydanie dodatkowych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Dodała, że wydanie 1 decyzji to czas oczekiwania wynoszący minimum 60 dni. W dalszej części poinformowała, że przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zniweluje problem związany z koniecznością uzyskiwania dodatkowych decyzji o lokalizacji celu publicznego co znacznie usprawni realizację zadania związanego z budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Świerklaniec.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 201 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech - etap 1 z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirostław Bacik, Wojciech Bacik, Adam Francik, Jacek Grysko, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (1)

Kazimierz Flakus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jolanta Bubalik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XXIII/194/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Świerklaniec obejmującego część obszaru sołectwa Orzech – etap 1, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 202 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 202 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby dyskusja nad projektami uchwał nr 202 oraz 204 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok odbyła się równocześnie.

W dyskusji wzięli udział:

- Skarbnik Gminy Pani Anna Hojka przedstawiła zmiany w budżecie gminy na 2020 rok, które zostały wprowadzone w projektach uchwał nr 202 i 204.
- radny Zbigniew Jarka wyraził swój sprzeciw dla zmniejszenia środków na budowę zjazdu z drogi krajowej do Przedszkola w Świerklańcu. Następnie wyraził swoją opinię, że w ubiegłym roku Świerklaniec został „okradziony” ze środków przeznaczonych na remont ul. Młyńskiej w Świerklańcu, a w tym roku zmniejsza się środki na budowę zjazdu z drogi publicznej w Świerklańcu.

- radny Wojciech Bacik zwrócił się z zapytaniem, czy Gmina Świerklaniec jest w stanie dotrzymać terminów dotyczących budowy zjazdu wyznaczonych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad przy zmniejszeniu środków przeznaczonych na ten cel.
- Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Anna Kubica poinformowała, że w początkowej fazie na budowę zjazdu z drogi krajowej zabezpieczone zostało 300.000,00 zł. Zgodnie z kosztorysem inwestorskim budowa zjazdu z drogi krajowej to koszt wielkości 47.000,00 zł. Natomiast wartość drugiego etapu zadania związanego z utwardzeniem płytami ażurowymi terenu zgodnie z kosztorysem inwestorskim wynosi 600.000,00 zł netto. W dalszej części zagwarantowała, że pierwszy etap zadania zostanie zrealizowany i terminy narzucone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad zostaną dotrzymane. Następnie przedstawiła zadania na jakie w latach poprzednich zostały przeznaczone środki z funduszu solidarnościowego Metropolii Górnośląsko – Zagłębiowskiej.
- radny Wojciech Bacik (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, czy będzie realizowany sam zjazd bez utwardzenie terenu.
- Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Anna Kubica poinformowała, że teren zostanie utwardzony w ramach posiadanych środków w taki sposób, aby mieszkańcy mogli w dalszym ciągu korzystać z tego terenu tak jak do tej pory.
- radny Łukasz Lesik poinformował, że na spotkaniu z Wójtem Gminy zaproponował, aby na zadanie związane z budową boiska wielofunkcyjnego w Nakle Śląskim środki pobrać z akcji zima, ponieważ panujące warunki atmosferyczne sprawiają, że Gmina Świerklaniec ma w tym zakresie duże oszczędności. Dodał, że przy wykorzystaniu zaproponowanego rozwiązania nie doszłoby do zmniejszenia środków zabezpieczonych na zadanie związane z budową zjazdu z drogi krajowej w Świerklańcu. W dalszej części zadeklarował, że w głosowaniu nad omawianym projektem uchwały będzie głosował przeciw, nie dlatego, że jest przeciw realizacji termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Nakle Śląskim, tylko chce zapobiec poczuciu mieszkańców Świerklańca, którzy zdaniem radnego Łukasza Lesika, czują się pozbawiani środków inwestycyjnych na rzecz Nakła Śląskiego. Dodał, że koszt miesięcznego utrzymania akcji zima wynosi około 100 tysięcy. W styczniu z zabezpieczonych środków wykorzystano 20.000,00 zł, w związku z czym zaoszczędzono 80.000,00 zł, które można przekazać na inny cel. Nadmienił, że luty najprawdopodobniej,

również będzie łagodny pod względem warunków atmosferycznych, co również spowoduje powstanie oszczędności w tym zakresie.

- radny Eugeniusz Wajs wyraził swoje zdanie, że w momencie pojawienia się dodatkowych środków powinny one zostać przeznaczone na wykonanie II etapu modernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu, a nie na budowę boiska wielofunkcyjnego w Nakle Śląskim. Dodał, że należy wykorzystać oszczędności powstałe w wyniku łagodnej zimy.
- radny Kazimierz Flakus wyraził swoje zadowolenie, że zostanie przeprowadzona termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Nakle Śląskim oraz budowa boiska wielofunkcyjnego. Dodał jednak, że takie inwestycje nie powinny być przeprowadzane kosztem inwestycji, która miała za zadanie poprawę bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej oraz korzystających z Akademii Malucha w Świerkłańcu. W dalszej części poparł propozycję, aby na ten cel wykorzystać oszczędności powstałe w działle Akcji Zima. Dodał, że należy rozważyć opcje utwardzenia terenu przy zjeździe z drogi krajowej w Świerkłańcu w podziale na etapy.
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zjazd z drogi krajowej będzie wykonany, a sytuacja zagospodarowania terenu może być stopniowo realizowana mniejszymi środkami. W dalszej części poinformował, że środki na tzw. akcję zima zostały zabezpieczone na cały rok, w związku z tym obowiązują również w miesiącach jesiennych. Dodał, że wielokrotnie zdarzały się sytuacje, w których środki przeznaczone na inwestycje w Nakle Śląskim były przesuwane na inwestycje realizowane w innych sołectwach i wtedy wszyscy byli „za”, ponieważ była możliwość pozyskania środków zewnętrznych np. jak to było w sytuacji budowy ul. Wrzosowej w Nowym Chechle. Nadmienił, że traktuje wypowiedzi dotyczące „okradania Świerkłańca ze środków” jako retorykę polityczną, która prowadzi do skłócenia mieszkańców. Dodał, że należy patrzeć na dobro całej Gminy Świerklaniec, a nie każdą inwestycję, która jest wykonywana w danym sołectwie traktować jako „okradnie” innych sołectw.
- radny Zbigniew Jarka (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że wielokrotnie zdarzało się, że inwestycje, które były wycofywane z budżetu często do niego nie wracały i już nie były wykonywane. Dodał, że środki na ul. Wrzosową w Nowym Chechle pochodziły ze środków, które pozostały z budowy ul. Stabińskiego w Świerkłańcu.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) zaproponował, aby oszczędności, które powstały w wyniku łagodnej zimy wykorzystać na budowę boiska wielofunkcyjnego, jednocześnie

pozostawiając pełną pulę na zadaniu inwestycyjnym polegającym na budowie zjazdu z drogi krajowej.

- radny Tomasz Kania przypomniał sytuację, w której zaistniała konieczność przesunięcia środków z modernizacji budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Nakle Śląskim na budowę ul. Wrzosowej w Nowym Chechle. Wówczas wszyscy radni byli „za”, ale w momencie, gdy zaistniała konieczność dofinansowania inwestycji związanej z budynkiem Ochotniczej Straży Pożarnej w Nakle Śląskim, wtedy niektórzy radni z Świerklańca i Nowego Chechła byli „przeciw”.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) wyraził swoje zdanie, że ze względów bezpieczeństwa, zjazd z drogi krajowej w Świerklańcu powinien być wykonany w miesiącach letnich, aby w Szkole Podstawowej oraz w oddziale przedszkolnym w Świerklańcu nie było dzieci. Dlatego działania zmierzające do jego wykonania powinny rozpocząć się w najbliższym czasie. Nadmieniał, że omawiana inwestycja związana z budową zjazdu jest bardzo istotna z powodu bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Dodał, że nie jest przeciwny termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Nakle Śląskim, ani budowie boiska wielofunkcyjnego, ponieważ są to inwestycje ważne, ale bezpieczeństwo dzieci jest najważniejsze.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) poinformował, że w głosowaniu nad projektem uchwały, w którym dokonywano przesunięcia środków na budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Nakle Śląskim, głosował „za”.
- radny Tomasz Kania (Ad Vocem) poinformował, że w swojej wypowiedzi na temat głosowania w sprawie projektu uchwały w sprawie przesunięcia środków na budynek Ochotniczej Straży Pożarnej użył sformułowania „niektórzy radni”. W dalszej części wyraził poparcie dla słów radnego Łukasza Lesika dotyczących realizacji inwestycji zlokalizowanych przy szkołach i przedszkolach w okresie letnim. Dodał, że w przypadku budowy boiska wielofunkcyjnego oraz termomodernizacji należy wykorzystać sytuację, w której można uzyskać dofinansowanie zewnętrzne.
- radny Kazimierz Flakus (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że zaproponowane inwestycje do realizacji w Nakle Śląskim powinny zostać zrealizowane. Dodał, że środki, które zostaną ściągnięte z inwestycji związanej z budową zjazdu z drogi krajowej powinny zostać uzupełnione przez środki będące efektem oszczędności z akcji zima. Nadmieniał, że prace

związane z budową zjazdu powinny się rozpocząć wiosną, aby zdążyć dopełnić wszystkich formalności i prace w terenie mogły rozpocząć się w miesiącach wakacyjnych.

- Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Anna Kubica poinformowała, że projekt wykonania zjazdu jest pierwszym etapem realizacji. Dodała, że Gmina posiada pozwolenie na budowę oraz zgodę Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dodała, że etap drugi zadania nie wymaga ani zgłoszenia w Starostwie Powiatowym, ani uzyskania pozwolenia na budowę. Nadmieniła, że na etap drugi realizacji zadania Gmina Świerklaniec posiada dokumentację projektową oraz kosztorys inwestorski na kwotę 600.000,00 zł. Następnie podkreśliła, że budowa zjazdu była pomysłem Wójta Gminy. W dalszej części poinformowała, że realizacja inwestycji przede wszystkim ma na celu poprawę komunikacji, a teren szkoły będzie wygradzony płotem systemowym.
- radny Jerzy Siwy (Ad Vocem) zaapelował, aby nie wracać do przeszłości i skupić się na obecnie realizowanych inwestycjach. Dodał, że radni powinni odnosić się w perspektywie dobra całej gminy, a nie tylko danego sołectwa. Nadmienił, że nie można ryzykować i ściągać środków z akcji zima, ponieważ nie można przewidzieć jakie warunki atmosferyczne będą panować w kolejnych miesiącach obowiązywania akcji.
- radny Mirosław Bacik wyraził swoją opinię, że ważne jest to, aby zrealizować drugi etap modernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Świerklańcu, ponieważ korzystają z niego zarówno mieszkańcy sołectwa Świerklaniec, ale również Orzecha i Nowego Chechła. Dodał, że w pierwszej kolejności należy dokończyć realizację inwestycji, które zostały już rozpoczęte, a dopiero w dalszej kolejności należy rozważyć opcję rozpoczęcia nowych zadań.
- radny Eugeniusz Wajs (Ad Vocem) zaproponował, aby środki na realizację zadania związanego z budową boiska wielofunkcyjnego w Nakle Śląskim pozyskać z oszczędności powstałych z akcji zima.
- radny Michał Nolewajka zwrócił się z zapytaniem, czy w ramach poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w powiecie tarnogórskim zostaną zrealizowane jakieś zadania w Gminie Świerklaniec.
- Wicestarosta Powiatu Tarnogórskiego Pan Sebastian Nowak poinformował, że program obejmuje drogi powiatowe. Następnie zaproponował, aby w ramach programu poprawiono bezpieczeństwo przejścia dla pieszych zlokalizowanego w Nowym Chechle. Dodał, że ostateczna lokalizacja zostanie konsultowana z władzami poszczególnych gmin.

- Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Anna Kubica wyraziła swoją opinię, że dokończenie modernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu jest zadaniem istotnym, jednak ze względu na specyfikację uzyskanej z Metropolii Górnośląsko - Zagłębiowskiej dotacji na rozwój społeczno – gospodarczy, nie mogła zostać przeznaczona na ten cel. W związku z tym dotacja zostanie przeznaczona na budowę boiska wielofunkcyjnego.
- radny Jarosław Wasążnik (Ad Vocem) zwrócił się z zapytaniem, jaki jest koszt dokończenia modernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu.
- Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Anna Kubica poinformowała, że na podstawie kosztorysu inwestorskiego z 2017 roku, koszt realizacji II etapu modernizacji budynku Ośrodka Zdrowia w Świerkłańcu to 900.000,00 zł. Dodała, że posiadany kosztorys musi zostać zaktualizowany.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl wyraził swoje zdanie, że bardzo ważne jest to, aby skorzystać z dofinansowania, które oferuje Metropolia Górnośląsko – Zagłębiowska. Dodał, że wraz z pracownikami Urzędu Gminy był inicjatorem powstania zjazdu z drogi krajowej. Nadmieniał, że Szkoła Podstawowa w Nakle Śląskim jest w najgorszym stanie, ponieważ wszystkie szkoły w Gminie Świerklaniec posiadają wykonaną termomodernizację. W dalszej części poinformował, że nie raz dochodziło do przesuwania środków inwestycyjnych na rzecz innych sołectw. Ponadto, należy zawsze brać pod uwagę dobro całej Gminy Świerklaniec, a nie tylko jednego konkretnego sołectwa.
- radny Łukasz Lesik (Ad Vocem) wyraził swoją opinię, że pomysł związany z budową zjazdu z drogi krajowej był zainicjowany przez Radę Rodziców Szkoły Podstawowej w Świerkłańcu. Nadmieniał, że nie ma nic przeciwko inwestycjom realizowanym w Nakle Śląskim, ale jest przeciwny zmniejszaniu środków przeznaczonych na budowę zjazdu z drogi krajowej. Nadmieniał, że w projekcie budżetu Gminy Świerklaniec na 2020 rok nie została zawarta inwestycja związana z budową boiska wielofunkcyjnego, a zjazd z drogi krajowej był uwzględniony. Dodał, że należy dokończyć inwestycje, które zostały rozpoczęte, a w dalszej kolejności stopniowo rozpoczynać nowe.
- Wójt Gminy Pan Marek Cyl (Ad Vocem) poinformował, że na ukończeniu jest inwestycja związana z budową przedszkola i przebudową szkoły podstawowej w Nowym Chechle, do której najprawdopodobniej będzie trzeba dołożyć środków i wtedy też będzie trzeba zmniejszyć środki na innych inwestycjach. Nadmieniał, że budżet jest zmieniany

przynajmniej 12 razy w roku i demokratyczną decyzją podejmowane są decyzje na co przeznaczyć środki z budżetu Gminy Świerklaniec w danym roku. Dodał, że ze względu na to, że akcja zima będzie obowiązywać jeszcze w marcu, kwietniu, a także w październiku, listopadzie oraz grudniu, nie można przesunąć dużych środków z tego zdania. W dalszej części poinformował, że dzieci są dla Wójta najważniejsze w związku z tym poinformował, że inwestycja związana z budową zjazdu z drogi krajowej oraz zagospodarowaniem placu przy Szkole Podstawowej w Świerklańcu będzie stopniowo realizowana.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 202 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jolanta Bubalik, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

PRZECIW (5)

Mirostław Bacik, Wojciech Bacik, Kazimierz Flakus, Łukasz Lesik, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XXIII/195/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 204 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 204 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 204 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XXIII/196/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 205 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2037.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji wydała pozytywną opinię do projektu uchwały nr 205 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037.

W dyskusji wzięli udział:

- Skarbnik Gminy Pani Anna Hojka poinformowała, że zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037 obejmują wyłącznie zmiany budżetu gminy na 2020 rok określone w projektach uchwały nr 202 i 204.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 205 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirostław Bacik, Jolanta Bubalik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Jacek Grysko, Tomasz Kania,
Łukasz Lesik, Michał Nolewajka, Jerzy Siwy, Eugeniusz Wajs, Jarosław Wasążnik, Łukasz Wylęzek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wojciech Bacik, Zbigniew Jarka

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Uchwała Nr XXIII/197/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2020-2037, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 18⁴⁵ zamknął XXIII sesję nadzwyczajną Rady Gminy Świerklaniec.

Na tym protokół zakończono.

Spisała: B. Bzdziuch

REFERENT
BIURA RADY GMINY
Bzdziuch
Barbara Bzdziuch

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

