

Protokół

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 3/24), Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 4/24) oraz Komisji Sportu, rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 3/24) odbytego w dniu 18 czerwca 2024 r. od godz. 15.00 do godz. 19.40 w Pałacu Kawalera w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia dokonano wyboru Przewodniczącego prowadzącego posiedzenie, którym został Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Tadeusz Ledwoń.

Prowadzący obrady przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przedstawienie zatwierdzonego wniosku taryfowego na lata 2024-2026 dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świerklaniec.
4. Wydanie opinii do projektów uchwał:
 - a) nr 22 zmieniającej uchwałę nr LXXXVII/631/23 z dnia 30 listopada 2023 r. Rady Gminy Świerklaniec w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług,
 - b) nr 23 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Świerklaniec,
 - c) nr 24 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2022-2023 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Świerklaniec,
 - d) nr 25 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - e) nr 26 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - f) nr 27 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - g) nr 28 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - h) nr 29 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - i) nr 30 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - j) nr 31 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - k) nr 34 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038,
 - l) nr 35 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.

5. Omówienie projektów planów pracy Rady Gminy i komisji stałych na II półrocze 2024 r.
6. Wolne głosy.
7. Zakończenie.

3. Przedstawienie zatwierdzonego wniosku taryfowego na lata 2024-2026 dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świerklaniec

W dyskusji wzięli udział:

- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – poinformował, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zgodziły się na propozycje przedstawione we wniosku taryfowym na taryfę 3-letnią dla Gminy. Nadmienił, że w najbliższym czasie to Rada Gminy będzie miała w obowiązku zatwierdzanie taryf. Następnie przedstawił prezentację dotyczącą nowo obowiązującej taryfy na terenie Gminy Świerklaniec. Poinformował, że obecna taryfa obowiązuje już od 11 czerwca br., z podziałem na zmiany cen taryfowych co roku. Dyrektor ZWiK przedstawił podstawy prawne, na podstawie których ustalana jest taryfa. Następnie przybliżył działalność Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu. Poinformował, że ostatnie dwa lata były prostowaniem świadczenia usług przez Zakład na terenach gmin ościennych tj. Piekary Śląskich i Radzionkowa. Dla tych dwóch gmin zostało uzyskane porozumienie. Jeśli chodzi o miasto Radzionków, jest to odsprzedaż wody po cenach Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągowego. Dla miasta Piekary Śląskie jest to umowa obowiązująca do 2031 r. Piekary Śląskie mają w planach doprowadzenie wody do tych terenów. W dalszej części poinformował, że urządzenia eksploatowane przez Zakład to m.in. sieć wodociągowa o długości 72,2 km, sieć kanalizacji sanitarnej o długości 40 km. Zaznaczył, że jest to długość podana przed realizacją obecnej inwestycji budowy kanalizacji Gminy Świerklaniec. Zaznaczył, że po zakończeniu tej inwestycji długość eksploatowanej sieci kanalizacyjnej wzrośnie o co najmniej 100%. Oczyszczalnia ścieków, która na dzień dzisiejszy, w zakresie pozwolenia wodno-prawnego realizuje przepływ na poziomie 1500 m³ na dobę. Modernizacja oczyszczalni ma doprowadzić do przepływu umożliwiającego oczyszczenie ścieków dobowo na poziomie 3250 m³. W dalszej kolejności, poinformował, że w 2018 r. została podjęta decyzja o wprowadzeniu wodomierzy ze zdalnym odczytem. Ten program powinien objąć wymianą ok. 4 tys. wodomierzy. Do wymiany pozostało jeszcze 600 szt. Następnie, Dyrektor ZWiK w Świerkłańcu poinformował, że dla obecnej taryfy w Gminie zostały wygenerowane 4 grupy taryfowe a mianowicie gospodarstwa domowe z papierową wersją faktury i elektroniczną wersją faktury oraz pozostali odbiorcy w tym samym podziale. Dodatkowo doszła grupa 3 – za użytą wodę do celów przeciwpożarowych, rozliczana co miesiąc na podstawie informacji ze straży. Jest

to grupa taryfowa, która została wymuszona przez PGW Wody Polskie. Ostatnia grupa taryfowa to odbiorcy rozliczani co miesiąc za pomocą faktury papierowej na podstawie jednostkowych norm zużycia tzw. Ryczałty. W Gminie na dzień dzisiejszy funkcjonują 44 ryczałty. W dalszej części, Dyrektor ZWiK w Świerkłańcu przedstawił zebrany wysokość cen za wodę i ścieki.

- Kazimierz Flakus – zwrócił się z zapytaniem, czy opłaca się posiadanie przez gminę własnych ujęć wody. Zwrócił również uwagę, że jednostki ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Świerklaniec mogłyby pobierać wodę z tych ujęć.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – poinformował, że ZWiK ma możliwość dostarczania wody strażakom z ujęć, jednakże może to być poważny problem logistyczny. Jeśli chodzi o ujęcia wody to PGW Wody Państwowe wprowadziły opłatę za korzystanie z tych ujęć, która nie jest stabilna. Na dzień dzisiejszy jest dość sporym kosztem, ale dalej opłacalnym. Dodał, że w ubiegłym roku udało się wpłynąć na dostawcę hurtowego wody jeśli chodzi o zmianę systemu rozliczania w zakresie wolumenu. Wy tłumaczył, że ZWiK musiał kupić daną ilość wody, która była zakontraktowana z początkiem roku i dochodziło do sytuacji, w której mając sieć, na której jest duża strata wody i wprowadzając oszczędności, okazywało się, że nie zostało zakupione tyle wody ile było zakontraktowane i prościej było otworzyć hydranty i upuścić tej wody, aby nie stracić upustu, który dawało Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągowe. Udało się przekonać, że ten system dystrybucji jest zły. W dalszej kolejności, Dyrektor ZWiK poinformował, że jeśli chodzi o ujęcia wody to należy myśleć o ujęciu w Orzechu i w Świerkłańcu. Dodał, że należy myśleć nie o samych ujęciach a o stacjach uzdatniania wody na tych ujęciach.
- Zbigniew Jarka - (Ad Vocem) – odniósł się do tankowania wozów bojowych na ujęciach wody. Wyraził swoje zdanie, że zamiast oszczędności generowałyby to starty, z tego względu, że czerpiąc w takim zbiorniku wodę ssawniakiem, zasysany byłby oprócz wody również piasek i inne rzeczy, co doprowadziłoby do zapchania prądownic.
- Gerard Nickel - (Ad Vocem) – przychylił się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Jarki. Również wyraził swoje zdanie, że czerpanie wody co celów przeciwpożarowych z tych ujęć nie generowałyby żadnych oszczędności.
- Kazimierz Flakus - (Ad Vocem) – poinformował, że zostały już poniesione koszty, żeby zmodernizować ujęcie w Orzechu o tzw. mieszacz. Dodał, że został on częściowo wykonany i miało to być dokończony. Zwrócił się z zapytaniem, czy pójdzie w tym kierunku jest dalej opłacalne.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – poinformował, że problemem studni w Orzechu jest podwyższony stopień

azotanów. W związku z tym, że poziom ten dochodził już do poziomu progowego, została podjęta próba z Sanepidem ewentualne mieszania tej wody z Górnośląskim Przedsiębiorstwem Wodociągowym. W ubiegłych latach było to możliwe, natomiast na chwilę obecną nikt nie wyrazi już na to zgody. Dodał, że trzeba myśleć teraz tylko i wyłącznie o stacji uzdatniania wody.

- Łukasz Lesik – zwrócił się z zapytaniem, jakie występują straty wody na sieci oraz jakie poczynania postąpiono w stosunku do mieszkańców rozliczających się ryczałtowo.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – wyjaśnił, że ogólne straty Zakładu były na poziomie 50 %. Został wygenerowany program wodomierzowy, dzięki któremu tę stratę pozorną czyli złej sprzedaży w tym roku uda się zminimalizować do zera. Dodatkowo, kończąca się inwestycja, czyli duża wymiana sieci wodociągowej w Nakle Śląskim, która powodowała duże straty oraz wymiany przyłączy u mieszkańców spowodowała docelowo na chwilę obecną stratę na poziomie 32%. W tym roku realne jest zejście ze stratą wody poniżej 30%. Dodał, że jeżeli w toku będzie inwestycja z dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego, która zakłada wystrefowanie sieci, wygenerowanie 9 stref z dynamiczną regulacją ciśnienia, to w założeniu spowoduje to poprawę strat wody do poziomu 20%. Następnie poinformował, że jeśli chodzi o ryczałty to bilansowo na pewno jest to jakaś strata, ale nie aż tak duża. Sukcesywnie jest to rzecz do rozwiązywania. Nadmieniał jednak, że problem jest w tym, że dla tych 44 odbiorców należałoby wykonać inwestycję przyłączenia do sieci, której koszty musiałby pokryć Zakład, a nie za bardzo może, bo ustawa wyraźnie wskazuje, kto ma pokryć koszty przyłączenia do sieci wodociągowej. Rozwiązaniem mogłoby być wykonanie studni wodomierzowych i zamontowanie w nich wodomierzy.
- Zbigniew Jarka – zwrócił się z prośbą o rozpropagowanie możliwości rozliczania się poprzez e-fakturę. Następnie odniósł się do informacji, że jednym z największych punktów straty wody jest zasilanie domków nad Zalewem. Zwrócił się z zapytaniem czy jest jakiś plan na zatrzymanie straty wody w tym miejscu.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) - poinformował, że jeśli chodzi o Zalew, to jest to sieć wysoce awaryjna ze względu na swoją budowę. Zakład stara się opanowywać tą stratę. Jednakże będzie konieczne podjęcie jakiś kroków celem wymiany tej sieci lub zmiany zasilania.
- Mirosław Bacik (Wiceprzewodniczący Rady Gminy) – poinformował, że w związku z nadejściem upałów mieszkańcy ul. Górnej w Świerkłańcu zgłaszają spadek ciśnienia wody.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – wyjaśnił, że gdyby sieć była eksploatowana zgodnie z przeznaczeniem czyli na

usługi socjalno-bytowe, tego problemu by nie było. Jednakże podlewanie trawników i napełnianie basenów powoduje spadek tego ciśnienia. Dodał, że były już prowadzone rozmowy w tej sprawie z dostawcami wody, którzy na okres letni podnoszą to ciśnienie.

- Kazimierz Flakus – odniósł się do zasilania Zalewu. Poinformował, że kiedyś był planowany kontenerowy system uzdatniania wody z Zalewu zamiast budowania nowej sieci. Zwrócił się zapytanie, czy ten system w tej chwili jest opłacalny. Następnie zwrócił uwagę, że Gmina Świerklaniec obsługuje w zakresie dostawy wody dwie gminy, jednakże Gmina jest również obsługiwana przez dwie gminy ościenne. Zwrócił się zapytaniem jak w tym przypadku wyglądają ceny wody.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu) – poinformował, że Gminę Świerklaniec w zakresie dostawy wody obsługuje Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Tarnowskich Górach oraz Zakład Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach, które w swojej taryfie mają ujętych odbiorców z terenu Gminy Świerklaniec. Natomiast jeśli chodzi o stacje uzdatniania wody z Zalewu, to były już prowadzone w tym temacie rozmowy i jest to możliwe do realizacji jednakże bardzo kosztowne, ale rozwiązujące problem strat i wymiany sieci.
- Kazimierz Flakus - (Ad Vocem) – odniósł się do spłaty prywatnych inwestorów, którzy sami wybudowali sieć. Zwrócił uwagę, że niektórzy inwestorze czekają już 3-4 lata na spłatę przejętej przez Zakład sieci.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu) – poinformował, że wykupy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przez Zakład odbywają się ciągle. Są zaplanowane, a umowy są podpisywane terminowo. Dodał, że wykup sieci kanalizacyjnej przebiega dosyć sprawnie, natomiast wykup sieci wodociągowej w ostatnim czasie jest trochę wydłużony ze względu na prowadzone przez Gminę inwestycje, które obligują Zakład do m.in. wymiany przyłączy.
- Justyna Kotalczyk – zwróciła uwagę, że mieszkańcy ostatnich domów w okolicach cmentarza, na ul. Nakielskiej w Orzechu skarżą się na słabe ciśnienie wody przez cały rok. Zwróciła się zapytaniem co jest tego powodem i jak można tym mieszkańcom pomóc.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu) – poinformował, że ul. Nakielska w Orzechu jest miejscem, gdzie dystrybucja wody jest pod dużo mniejszymi parametrami niż pozostała część sołectwa. Zwrócił uwagę, że zakres świadczenia usług znajduje się w przedziale od 0,5 do 6 atmosfer. Średnie ciśnienie na sieci jest utrzymywane na poziomie 3 atmosfer. Mieszkańcy wspomnianej ulicy mają te 3 atmosfery. W okresie letnim ciśnienie spada do ok.

2 atmosfer. Rozwiązaniem tego problemu mogłaby być wymiana sieci wodociągowej lub stacja hydroforowa.

- Tadeusz Ledwoń – zwrócił się z zapytaniem ile wody na dobę są w stanie wygenerować ujęcia wody w Orzechu i Świerkłańcu. Zwrócił się również z zapytaniem, czy największe ubytki wody nad Zalewem występują na odcinku leśnym czy wkoło Zalewu. Wyraził swoje zdanie, że jeżeli wkoło Zalewu nie ma takich ubytków, to może zasadnym by było częściowo doprowadzić wodę od strony Nowego Chechła, a część awaryjną odciąć od sieci. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy jakaś gmina w okolicy ma droższą wodę niż w Gminie Świerklaniec.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – poinformował, że straty wody na terenie Zalewu i awaryjność tej sieci w 80% występuje na terenie lasów. Oczywiście można by zasilić sieć od strony Nowego Chechła, jednakże tutaj mamy do czynienia z dystrybucją wody odrobinę droższą niż Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągowe. Zwrócił uwagę, że dla tego terenu należałoby podjąć decyzję, czy korzystać z tej studni z wymianą sieci, czy np. korzystać z ujęcia wody wybudowanego na ul. Kościelnej i pociągnięcia wodociągu aż po Zalew. W dalszej kolejności Dyrektor ZWiK odniósł się do ujęć wody. Poinformował, że ujęcie wody w Orzechu gwarantowało zapewnienie dostawy wody na poziomie 50% dla sołectwa Orzech na tamten czas. Wyraził swoje zdanie, że na dzień dzisiejszy jest duża szansa, aby to ujęcie było jednym z głównych dostawców wody dla sołectwa Orzech. Jeśli chodzi o ujęcie w Świerkłańcu, znajduje się ono na warstwie wodonośnej, która de facto powinna obsługiwać całą gminę. Dodał, że problem jest taki, że zostało ono uszkodzone i oprócz wody wpompowywało do wody piasek. Następnie poinformował, że nie wszystkie gminy mają już zatwierdzoną taryfę. Zwrócił uwagę, że nie można porównywać dystrybucji wody na terenie gminy do dystrybucji wody na terenie miasta.
- Mirosław Bacik (Wiceprzewodniczący Rady Gminy) - (Ad Vocem) – zwrócił się z zapytaniem, jaki byłby koszt uruchomienia ujęcia wody w Świerkłańcu.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – poinformował, że nie jest w stanie dokładnie określić kwoty, ale byłyby to na pewno koszty milionowe.
- Łukasz Lesik – zwrócił uwagę, że od dwóch miesięcy w Gminie nie ma „MAO”, a wiadomo, że przez najbliższe 5 lat, będzie potrzebna osoba pełniąca tą funkcję.
- Dawid Zedel (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – poinformował, że Gmina jest na ukończeniu realizacji inwestycji rozbudowy kanalizacji sanitarnej, dla której wymóg posiadania pełnomocnika realizacji

inwestycji był narzucony przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodał, że przywilejem wóldarza gminy jest pełnienie funkcji „MAO”, a wóldarz powołuje następnie swoich zastępców.

4. Wydanie opinii do projektów uchwał:

- a) nr 22 zmieniającej uchwałę nr LXXXVII/631/23 z dnia 30 listopada 2023 r. Rady Gminy Świerklanec w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Katarzyna Shuheber - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła zebranym zapisy proponowanego projektu uchwały.

Następnie Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przystąpiła do wydania opinii do projektu uchwały nr 22 zmieniającej uchwałę nr LXXXVII/631/23 z dnia 30 listopada 2023 r. Rady Gminy Świerklanec w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

- b) nr 23 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Świerklaniec,

Roman Michalski - Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych - przedstawił założenia przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przystąpiła do wydania opinii do projektu uchwały nr 23 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Świerklaniec - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

- c) nr 24 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2022-2023 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Świerklaniec,

W dyskusji wzięli udział:

- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) - poinformowała, że w 2022 r. Rada Gminy przyjęła Program Opieki nad Zabytkami dla Gminy Świerklaniec. Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, co 2 lata sporządza się sprawozdanie z realizacji programu
- Adam Francik – odniósł się do zapisów sprawozdania dotyczących pozwolenia na budowę i zgody na realizację konserwatora zabytków na jednym z obiektów folwarcznych oraz na odmowie pozwolenia na rozbiórkę. Zwrócił się z prośbą o przybliżenie tego tematu.
- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – poinformowała, że na jeden z obiektów folwarcznych

Gmina uzyskała pozwolenie konserwatorskie i pozwolenie na budowę, natomiast odmowa pozwolenia na rozbiórkę dotyczy obiektu przy restauracji „Villa Park”.

- Tadeusz Ledwoń – zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji na połączonym posiedzeniu komisji została podjęta uchwała w sprawie podjęcia działań zmierzających do wykreślenia budynków folwarcznych z rejestru zabytków. Zwrócił się z zapytaniem, czy w tym temacie zostały podjęte jakieś działania. Zwrócił uwagę, że upłynął już czas określony w umowie na zagospodarowanie folwarków.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że umowa faktycznie już się zakończyła. Dodał, że w chwili obecnej Gmina prowadzi korespondencję z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa w sprawie operatu szacunkowego wykonanego przez Gminę. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa chce, aby Gmina ponownie wykonała operat odnośnie wyceny całej nieruchomości. Gmina stoi na stanowisku, że pierwszy operat szacunkowy został wykonany prawidłowo i nie ma podstaw do zlecenia kolejnego. Dodał, że był ogłoszony przetarg na zbycie tej nieruchomości, jednakże nikt nie przystąpił do przetargu. Wójt Gminy poinformował, że na chwilę obecną została podjęta decyzja o wycofaniu się na jakiś czas z próby sprzedaży tych nieruchomości. W międzyczasie będą toczyły się rozmowy z Krajowym Ośrodkiem wsparcia Rolnictwa celem odroczenia decyzji o zwrocie środków na folwarki. Poinformował również, że odbyło się szereg spotkań z przedstawicielami Spółdzielni Inicjatyw Mieszkaniowych. W najbliższym czasie odbędzie się również spotkanie z konserwatorem zabytków, celem rozważenia możliwości zaadaptowania budynków folwarcznych na mieszkania komunalne. Jeśli konserwator zabytków wyraziłby na to zgodę, a Gmina przystąpiłaby do Spółdzielni Inicjatyw Mieszkaniowych, byłaby szansa na pozyskanie 3 mln złotych na budowę takich mieszkań. Pojawiałby się wówczas możliwość przeniesienia mieszkańców korzystających w tej chwili z mieszkań komunalnych do nowych budynków.
- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – odniosła się do inicjatywy radnych, aby wystąpić z prośbą o wykreślenie budynków folwarcznych z rejestru zabytków. Poinformowała, że taki wniosek został wysłany do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Konserwator poinformował Gminę, że nie jest organem właściwym do wydawania takich decyzji, pouczając jednocześnie Gminę, że z takim wnioskiem należy wystąpić do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, dołączając do wniosku odpowiednie dokumenty. Na chwilę obecną została wykonana ekspertyza budowlana, z której wynika, że jest to zabytek, a zalecenia inspektora budowlanego wskazują na konieczność wykonania prac przywracających świetność folwarków. W tej chwili, po wykonanej ekspertyzie Gmina zastanawia się, czy wniosek do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest uzasadniony w tym przypadku.
- Zbigniew Jarka – nawiązując do informacji o ewentualnym przeniesieniu mieszkańców zajmujących obecnie mieszkania komunalne do nowych budynków, zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami budynków sąsiednich w tej sprawie. Wyraził

również swoje zdanie, że kwota 3 mln złotych jest niewystarczająca na realizację takiej inwestycji.

- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że te 3 mln złotych są to środki w ramach bezzwrotnej dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego, jakie Gmina mogłaby otrzymać na wkład w Spółdzielnię Inicjatyw Gospodarczych. Odnośnie konsultacji z mieszkańcami, poinformował, że jeżeli konserwator zabytków wyraziłby zgodę na taką inwestycję, takie konsultacje zostaną przeprowadzone.

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 24 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2022-2023 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Świerklaniec - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (6)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

d) nr 25 w sprawie zbycia nieruchomości,

W dyskusji wzięli udział:

- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) - poinformowała, że projekty uchwał od nr 25 do nr 31 mają na celu usankcjonowanie stanu istniejącego na gruncie. Jest to działka ewidencyjna, która kiedyś stanowiła rów. W chwili obecnej rów przebiega w innym miejscu. Dodała, że zasadnym jest uregulowanie stanu prawnego nieruchomości, aby przygotować je do sprzedaży właścicielom sąsiadujących działek.
- Łukasz Lesik – zwrócił się z zapytaniem o szacowaną wartość wszystkich działek.

- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – wyjaśniła, że zlecenie wyceny nieruchomości następuje dopiero po wyrażeniu przez Radę zgody na jej zbycie. Dodała, że w chwili obecnej może podać tylko orientacyjną wartość za 1 m².

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 25 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

e) nr 26 w sprawie zbycia nieruchomości,

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 26 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

f) nr 27 w sprawie zbycia nieruchomości,

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 27 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

g) nr 28 w sprawie zbycia nieruchomości,

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 28 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Miroslaw Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

h) nr 29 w sprawie zbycia nieruchomości,

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 29 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Miroslaw Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

i) nr 30 w sprawie zbycia nieruchomości,

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 30 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

j) nr 31 w sprawie zbycia nieruchomości,

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 31 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

- k) nr 34 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038,

W dyskusji wzięli udział:

- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – omówiła zebrany wprowadzane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy oraz budżecie gminy

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 34 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038 - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (7)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

- l) nr 35 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.

Głosowano w sprawie

wydanie opinii do projektu uchwały nr 35 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9)

Miroslaw Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołębek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (1)

Wojciech Bacik

5. Omówienie projektów planów pracy Rady Gminy i komisji stałych na II półroczu 2024 r.

W dyskusji wzięli udział:

- Barbara Mateja-Kołodziej (Kierownik Biura Rady Gminy) – poinformowała, że w związku z upływem kadencji i rozpoczęciem nowej kadencji w trakcie roku, zachodzi konieczność ustalenia planów pracy rady i komisji na II półroczu 2024 r.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoje zdanie, że należy doprecyzować plany pracy komisji. Dodał, że projekt uchwały powinien zostać wycofany z porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy.
- Adam Francik – wyraził swoje zdanie, że dobrą praktyką jest, że komisje dyskutują na ważne tematy dotyczące Gminy. Poinformował, że kolejnym ważnym tematem będzie sprawa ośrodków zdrowia. Dodał, że za niedługo będzie trzeba podjąć decyzję, czy ośrodki zdrowia mają funkcjonować tak jak do tej pory, czy należy wprowadzić zmiany. Nadmienił, że taki temat powinien znaleźć się w planach pracy komisji.
- Tomasz Kania (Wiceprzewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się do radnego Adama Francika zapytaniem czy chodzi mu o prywatyzację ośrodków zdrowia. Przypominał wszystkim, że ośrodek zdrowia w Nakle Śląskim został wybudowany przez mieszkańców w czynie społecznym. Wyraził swoje zdanie, że podjęcie tego tematu wywoła niepokoje społeczne w Gminie.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – poinformował, że przychyła się do głosów radnych i projekty uchwał w sprawie planów pracy Rady i Komisji zostaną wycofane z porządku obrad najbliższej sesji.

6. Wolne głosy.

W dyskusji wzięli udział:

- Kazimierz Flakus – zwrócił uwagę, że w porządku obrad sesji znajduje się punkt dotyczący informacji z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu, natomiast temat ten nie jest przewidziany w porządku obrad Komisji. Dodał, że na Sali jest obecna Dyrektor SPZOZ w Świerklańcu, więc warto byłoby ten temat podjąć na Komisji.
- Beata Nycz-Gerlich (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – przedstawiła informację z działalności SPZOZ w Świerklańcu. Poinformowała, że

w 2023 r. osiągnięto przychody w wysokości ok. 4,5 mln zł, które pochodziły w głównej mierze z Narodowego Funduszu Zdrowia. Wypracowano zysk, który wyniósł ok. 95 tys. zł. Następnie poinformowała o liczbie wykonanych badań w Ośrodkach.

- Zbigniew Jarka – na wstępie podziękował Panu Beacie Nycz-Gerlich za opiekę nad pacjentami. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy z wypracowanej nadwyżki jest planowany zakup urządzeń do wykonywania badań CRP.
- Beata Nycz-Gerlich (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – poinformowała, że takie urządzenia zostały już zakupione w ubiegłym roku.
- Adam Francik – poinformował, że nie chciałby być źle zrozumiany i specjalnie wywołał dyskusję na temat stanu prawnego SPZOZ w Świerkłańcu, aby wszyscy Radni mogli się wypowiedzieć na ten temat. Dodał, że to nie są tylko Jego prze myślenia, ale jako Radny reprezentuje mieszkańców Gminy, którzy w rozmowach sugerują, że nie są zadowoleni z usług świadczonych przez SPZOZ w Świerkłańcu. Część z tych osób zmieniła już ośrodek zdrowia na inny. Nadmienił, że Pani Beata Nycz-Gerlich jako Dyrektor, wykonuje swoją pracę dobrze, ale na swoim przykładzie przekonał się, że zmieniając ośrodek zdrowia odczuł różnicę pomiędzy ośrodkiem publicznym a prywatnym. Zauważył, że wszystkie inne ośrodki zdrowia zostały już sprywatyzowane.
- Beata Nycz-Gerlich (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – poinformowała, że SPZOZ w Świerkłańcu jest i zawsze był w czołówce w całym województwie śląskim jeśli chodzi o ilość wykonywanych badań laboratoryjnych. Dodała, że Zakład był jednym z trzech pierwszych POZ jeżeli chodzi o szczepienia na COVID. Nadmieniła, że faktem jest, że ośrodki borykają się z problemem braku lekarzy, ale jest to problem ogólnopolski. Wraziła swoje zdanie, że w prywatnych ośrodkach nie leczy się lepiej, a opinia radnego Adama Francika jest krzywdząca dla personelu i lekarzy SPZOZ w Świerkłańcu.
- Justyna Kotalczyk - zwróciła się z zapytaniem, kiedy było przeprowadzone jakiekolwiek badanie satysfakcji pacjenta. Zwróciła uwagę, że z jakiegoś powodu pacjenci odchodzą z SPZOZ-u. Dodała, że może też o tym świadczyć 1,8 gwiazdki na 5 możliwych w Google.
- Beata Nycz-Gerlich (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – poinformowała, że na zlecenie Urzędu Gminy taka ankieta satysfakcji została przeprowadzona w 2021 r. Jej wyniki są zadowalające.
- Łukasz Janas - zwrócił się z zapytaniem, jak na przestrzeni lat wygląda sytuacja z deklaracjami pacjentów, czy tych deklaracji ubywa czy przybywa.
- Beata Nycz-Gerlich (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – wyjaśniła, że mniej więcej od kilku lat utrzymuje się na tym samym poziomie.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoje zdanie, że prywatyzacja świerkłańskiego SPZOZ-u jest złym pomysłem. Zwrócił uwagę, że SPZOZ dobrze funkcjonuje i co roku wypracowuje nadwyżkę finansową.
- Gerard Nickel – przychylił się do opinii radnego Kazimierza Flakusa wyrażając swoje zdanie, że prywatyzacja SPZOZ w Świerkłańcu jest nieporozumieniem.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – poinformował, że różne są opinie i postrzeganie SPZOZ w Świerkłańcu. Dodał, że istotą działania ośrodków zdrowia jest leczenie pacjentów. Zwrócił uwagę, że patrząc na ilość udzielanych porad oraz na ilość osób korzystających z tych ośrodków, działalność SPZOZ-u wypada całkiem przyzwoicie. Poinformował, że ocenia SPZOZ przez pryzmat sprawozdań składanych corocznie przez Dyrektora. Każde sprawozdanie finansowe wykazuje

nadwyżkę finansową. Wyraził swoje zdanie, że jest to bardzo dobrze zarządzany ośrodek zdrowia o bardzo wysokim współczynniku dostępności.

- Beata Nycz-Gerlich (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – zaprosiła wszystkich Radnych, którzy nie korzystają z usług SPZOZ w Świerkłańcu do odwiedzenia ośrodków i zobaczenia co do tej pory zostało zrobione.
- Zbigniew Jarka – poinformował, że nikt nie skarży się na lekarzy tylko na personel w rejestracji.
- Łukasz Lesik – wyraził swoje zdanie, że prywatyzacja nie jest lekiem na całe zło. Podkreślił również, że jeśli chodzi o personel medyczny, pacjenci są zadowoleni. Jednakże inaczej się ma sprawa jeśli chodzi o personel pomocniczy. Zwrócił się z zapytaniem, jak często personel pomocniczy korzysta z różnego typu szkoleń i czy SPZOZ ma na to środki pieniężne.
- Beata Nycz-Gerlich (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – poinformowała, że SPZOZ posiada środki na szkolenia i personel się szkoli. W tej chwili dwie pielęgniarki z Ośrodka w Nakle Śląskim skończyły specjalizację z medycyny rodzinnej. Dodała, że organizowane są również wewnętrzne szkolenia.
- Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy) – wyraził swoje zdanie, że od kilkunastu lat toczy się dyskusja i straszenie prywatyzacją SPZOZ w Świerkłańcu. Zwrócił uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby prywatny podmiot działał na majątku Gminy.
- Łukasz Janas – zadeklarował jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, że punkt poświęcony wizji w Ośrodkach Zdrowia zostanie ujęty w planie pracy komisji.
- Zbigniew Jarka - również zadeklarował, że jako Przewodniczący Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich wprowadzi taki punkt to planu pracy komisji.
- Łukasz Lesik – odniósł się do zabezpieczonych środków w budżecie na zadanie budowy chodnika po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej 911. Zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie jest realizacja tego zadania. Następnie zwrócił się z zapytaniem, jakie będą dalsze poczynania jeśli chodzi o Pałac Kawalera.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że pojawił się pomysł, aby oddać Pałac Kawalera w zarząd Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerkłańcu. Miałoby to nastąpić od 1 stycznia przyszłego roku. Dodał, że cały budżet, który w tej chwili jest w Urzędzie Gminy na utrzymanie Pałacu Kawalera zostałby przekazany Gminnemu Ośrodkowi Kultury, a Gminny Ośrodek Kultury byłby jednostką, która miałaby się postarać o środki zewnętrzne, o podmioty zewnętrzne i o zarządzanie Pałacem.
- Dominik Helisz (Główny specjalista w Biurze ds. Infrastruktury Drogowej) – poinformował, że chodnik ma powstać od ronda w kierunku wysepki do Marketu „Dino”, bo w tym zakresie jest uregulowany stan prawny gruntów, które należą do Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- Łukasz Nolewajka (p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych) – poinformował, że Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej rozeznała temat z różnymi projektantami. Jak będzie znany ostateczny kosztorys, zostanie wybrany wykonawca i zadanie będzie realizowane w tym zakresie, w którym zostało ustalone.
- Tomasz Kania (Wiceprzewodniczący Rady Gminy) – zwrócił uwagę, że dokumentację projektową Gmina będzie realizował ze środków własnych, bo są na to środki zabezpieczone w budżecie Gminy. Wyraził swoje zdanie, że Województwo Śląskie powinno partycypować w kosztach realizacji tego zadania, ponieważ jest to droga wojewódzka.
- Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy) – poinformował, że w ubiegłym roku wraz z radną wojewódzką podjął rozmowy z zarządem Województwa Śląskiego na temat budowy tego chodnika. Po kilku

spotkaniach została uzyskana deklaracja ze strony członka zarządu, że Województwo Śląskie weźmie udział w realizacji tego zadania. Padła nawet deklaracja, że Województwo Śląskie w całości sfinansuje to zadanie. Zarząd Województwa Śląskiego w chwili obecnej się zmienia, co nie zmienia faktu, że ten temat zostanie podjęty z nowym Zarządem.

- Gerard Nickel – odniósł się do odpowiedzi na interpelację, w sprawie budynku przy ul. Głównej 5 w Nakle Śląskim, wyrażając swoje zdanie, że odpowiedź jest niesatysfakcjonująca. Zwrócił uwagę, że w odpowiedzi została zawarta informacja o wykonaniu w ubiegłym roku prac dotyczących wzmocnienia i uszczelnienia komina, a w budynku dodatkowo uszczelniono dach pianką montażową, co według Radnego jest błędem zważając na fakt, że pianka jest wysoce palna. Radny Gerard Nickel wyraził zdziwienie, że okresowa kontrola techniczna nie wykazała zagrożenia co do tego budynku.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o uszczelnienie dachu, to jest to zadanie wykonywane w latach ubiegłych przez zewnętrznego wykonawcę na zlecenie Urzędu z materiałów do tego przeznaczonych. Takie przynajmniej było zapewnienie wykonawcy. Dodała, że było to działanie doraźne, tymczasowe. Poinformowała również, że jeżeli chodzi o kontrole techniczne budynku, to od kilku lat w protokołach z kontroli jest uwaga dotycząca stanu technicznego tego dachu. Natomiast nie stwarza to na dzień dzisiejszy zagrożenia. Nadmieniła, że niestety nie jest to jedyny budynek gminny, który wymaga remontu, a budżet Gminy jest niewystarczający na realizację wszystkich zadań.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że ze swojej strony może zapewnić, że w najbliższym czasie dokona wizji lokalnej w tym budynku i zobaczy co da się zrobić.
- Zbigniew Jarka – przypomniał o konieczności wykonania oświetlenia przejścia dla pieszych obok marketu „Biedronka” w Świerkłańcu.
- Tadeusz Ledwoń – zwrócił uwagę, że w miejscach częściej uczęszczanych na placu zabaw przy Pałacu Kawalera trawa jest wydeptana i robią się kałuże. Następnie odniósł się do stanu fontann w Parku Świerklanieckim. Zwrócił uwagę, że nie zawsze one działają, a woda ma nieprzyjemny zapach. Następnie poinformował, że dobrym zwyczajem było, że Radni otrzymywali zaproszenia na różnego rodzaju wydarzenia organizowane w Gminie. Zwrócił się z prośbą, aby nadal było to praktykowane. W dalszej kolejności, zwrócił się z zapytaniem, kiedy zostanie podpisana umowa na nową dotację, którą Gmina pozyskała oraz czy trwają już prace w tym temacie.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że w piątek została wysłana prośba o wydanie decyzji środowiskowej. Jest to jeden z ostatnich załączników niezbędnych do podpisania umowy. Nadmienił, że do końca lipca br. Gmina ma czas na podpisanie umowy.
- Łukasz Nolewajka (p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych) – poinformował, że Gmina otrzymała odpowiedź z PGW Wody Polskie. Decyzja jest pozytywna, Urząd oczekuje na oryginał. Po otrzymaniu decyzji środowiskowej zostanie ona przekazana do gminy zastępczej, którą jest Miasto Tarnowskie Góry do przeprowadzenia.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – odniósł się do fontanny na stawie Zyj, informując, że w dniu dzisiejszym Urząd otrzymał informację, że bezpiecznik zepsuł się całkowicie. Fontanna została wysłana do naprawy do Chorzowa. W terminie 10 dni Gmina powinna uzyskać informację o dokładnej usterce.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji stałych Rady Gminy, aby przekazywali informacje, którzy kierownicy i jakie referatu mają być obecne na posiedzeniach komisji i sesji.

7. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, prowadzący obrady Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: B. Mateja-Kołodziej

**Przewodniczący
Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji**

Tadeusz Ledwoń

**Przewodniczący
Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych**

Łukasz Janas

**Przewodniczący
Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki
i Spraw Obywatelskich**

Zbigniew Jarka