

Protokół nr 6/24

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji w dniu 26 sierpnia 2024 r. od godz. 16.00 do godz. 17.08 w Pałacu Kawalera w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Porządek obrad niniejszego posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie informacji w zakresie podatków za I półrocze 2024 r.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał:
 - a) nr 44 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038,
 - b) nr 45 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.
4. Informacja z realizacji zakończonej inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Gminie Świerklaniec.
5. Stan przygotowań i realizacja budowy kolejnego etapu kanalizacji od roku 2024.
6. Wolne głosy.
7. Zakończenie.

Ad. 1.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, radny Łukasz Lesik, otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji, po czym przywitał zebranych Radnych i gości.

Ad. 2.

Beata Kochman (Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) przedstawiła zebrany informacje w zakresie podatków za I półrocze 2024 r.

Ad. 3.

- a) nr 44 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038,
 - Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – omówiła zmiany wprowadzone w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038,
 - Adam Francik – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przyczyn zwiększenia wydatków w związku z pokryciem kosztów dystrybucji energii elektrycznej oraz kosztów utrzymania oświetlenia ulicznego.
 - Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, że na etapie projektowania budżetu kwota na pokrycie kosztów dystrybucji energii elektrycznej została zmniejszona, na chwilę obecną, kwota ta musi zostać zwiększona aby móc uregulować płatności.
 - Zbigniew Jarka – odniósł się do zwiększenia wydatków na realizację projektu „Więcej uśmiechu”. Zwrócił się z prośbą o przybliżenie tematu. Następnie odniósł się do wydatków na opracowanie dokumentacji projektowej budowy chodnika przy ulicy Lasowickiej. Zwrócił się z zapytaniem czy

w związku z tym, że ul. Lasowicka jest drogą powiatową, powiat będzie partycypował w kosztach. W dalszej kolejności odniósł się do zwiększenia w planie wydatków bieżących w związku z działalnością „Rajdu Rowerowego: Śladami Górnośląskiej Szlachty... i nie tylko”. Wyraził swoje zdanie, że wykazana kwota jest znacząca. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie w tym temacie.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił czego dotyczy projekt „Więcej uśmiechu”. Poinformował, że jest on realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej, środki zostały przyznane przez Urząd Marszałkowski. Gmina wygrała konkurs polegający na aktywizacji rodzin potrzebujących. Z gminy Świerklaniec z projektu skorzysta 10 - 20 rodzin. Kwota dofinansowania, którą otrzymała gmina to 448.000 zł.

Wyjaśnił, że dział 750 dotyczy głównie umowy ze stowarzyszeniem „Wrzadzlok”. Stowarzyszenie na zlecenie gminy zatrudnia przewodników, którzy realizują działania na terenie Pałacu Kawalera i na terenie parku.

- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił sprawę finansowania budowy chodnika przy ulicy Lasowickiej. Poinformował, że gmina w całości ponosi koszty na etapie projektowania. Na etapie realizacji inwestycji gmina ponosi połowę kosztów, pozostałą część finansuje powiat.
- Eugeniusz Wajs – zwrócił się z zapytaniem jaka jest przyczyna zwiększenia wydatków na kontynuację umów gospodarzy obiektów sportowych.
- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, iż są to wydatki na umowy już zawarte, aby gospodarze mogli je realizować. Dotyczy wszystkich obiektów sportowych.
- Gerard Nickel – zwrócił się z prośbą wyjaśnienie w sprawie wydatków w związku ze zmianą przedsięwzięć w ramach funduszu sołectkiego sołectwa Świerklaniec.
- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, iż są to środki, które pochodzą z oszczędności z innych zadań. Dodała, że decyzja ta została podjęta przez Zebranie Wiejskie sołectwa Świerklaniec.

Głosowano w sprawie

wydania opinii do projektu uchwały nr 44 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2024-2038,

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Tomasz Kania, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Jarka, Łukasz Lesik

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

b) nr 45 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

wydania opinii do projektu uchwały nr 45 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Ad. 4.

W dyskusji wzięli udział:

- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że inwestycja budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej nie jest jeszcze zakończona. Zgodnie z umową termin realizacji inwestycji kończy się za 4 dni.
- Eugeniusz Wajs – zwrócił się z zapytaniem czy jest szansa na realizację inwestycji w terminie.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że zgodnie z oświadczeniem Wykonawcy inwestycja zostanie wykonana w terminie. Dodatkowo poinformował, że od przyszłego miesiąca, w przypadku braku zakończenia inwestycji będą naliczone na Wykonawcę kary umowne.
- Tomasz Kania – wystąpił z propozycją, aby na zakończenie inwestycji każdy sołtys miał przygotowany raport z zakresu przeprowadzonych prac w swoim sołectwie. Wystąpił z propozycją, aby na sesję zaprosić wykonawcę inwestycji.
- Łukasz Lesik – wystąpił z propozycją, aby usunąć ten punkt z najbliższej sesji w związku z brakiem pewności, czy do tego czasu inwestycja zostanie zakończona.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zgodził się z tym, iż ten punkt powinien być usunięty z porządku obrad. Wyraził swoje zdanie, że bezcelowe jest rozmawianie o zakończonej inwestycji, gdy faktycznie jest ona jeszcze w trakcie realizacji.
- Adam Francik – zgłosił również potrzebę zaproszenia wykonawcy na spotkanie w celu złożenia wyjaśnień i przedstawienia swojej opinii. Wymienił szereg niedokończonych prac.
- Gerard Nickel – wyraził swoje zdanie, że również jest zgodny co do potrzeby spotkania z wykonawcą. W dalszej części zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia w sprawie niedrożnej studzienki na ul. Kopernika w Nakle Śląskim.
- Marlena Gubała (Referat Inwestycji i Zamówień Publicznych) – poinformowała, że studzienki w dniu dzisiejszym zostały udrożnione. Wymieniła etap zaawansowania prac w różnych częściach gminy.
- Gerard Nickel – zwrócił się z prośbą o uzupełnienie wypowiedzi o ulice, które nie zostały omówione, a były objęte planem inwestycyjnym i prace nie zostały zakończone. Opisał też ulice, których nawierzchnia została zdewastowana.

- Marlena Gubała (Referat Inwestycji i Zamówień Publicznych) – wyjaśniła, że wymienione ulice zostały zniszczone ponieważ stanowiły drogę dojazdową wykonawcy. Poinformowała, że zgodnie z deklaracją wykonawcy, usterki zostaną usunięte w ramach remontu.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że w sprawie ulicy Wieczorków od nr 20-32 w Orzechu, wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia drogi do stanu pierwotnego (w dalszym etapie inwestycji).
- Gerard Nickel – odniósł się do rozmowy z wykonawcą, który miał oświadczyć, iż część ulic będzie odnowiona.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że zweryfikuje te informacje oraz przygotuje odpowiedź w tej sprawie na piśmie.
- Tomasz Kania – zwrócił uwagę, że ul. Harcerska w Nakle Śląskim została zniszczona podczas wykonywania inwestycji.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że na odcinku gdzie ulica jest zniszczona nie były prowadzone prace remontowe. Dodał również, że nie ma możliwości naprawić tej ulicy w tym roku kalendarzowym.
- Łukasz Lesik – zwrócił się z prośbą o przedstawienie rzetelnego raportu z wykonanej inwestycji. Po raz kolejny zwrócił uwagę na to, jak istotne jest zaproszenie wykonawcy na komisję w celu odpowiedzi na pytania radnych.

Ad. 5.

W dyskusji wzięli udział:

- Marlena Gubała (Referat Inwestycji i Zamówień Publicznych) – zreferowała stan przygotowań i realizacji budowy kolejnego etapu kanalizacji od roku 2024.
- Tomasz Kania – poinformował, że w związku z prowadzoną inwestycją od kilku miesięcy ul. Gościnną w Nakle Śląskim jest rozkopana. Zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość, aby w ramach harmonogramu rozpocząć pracę od tej ulicy.
- Marlena Gubała (Referat Inwestycji i Zamówień Publicznych) – poinformowała, że harmonogram prowadzenia robót powstanie dopiero po wyłonieniu wykonawcy. Dodała, że nie wyklucza to możliwości ustaleń z wykonawcą harmonogramu prowadzenia robót.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wyraził swoją obawę czy kanalizacja zostanie podłączona do jak największej ilości zabudowań mieszkalnych. Zwrócił się z prośbą, aby zorganizować spotkanie z Dyrektorem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu w tej sprawie.
- Łukasz Lesik – zgodził się z opinią Przewodniczącego Rady Gminy. Zwrócił się z prośbą, aby na takie spotkanie zostały przygotowane plany na połączenia sieci, łącznie z mapą, by radni posiadali komplet dokumentów będących podstawą do rozmów.

Ad. 6.

W dyskusji wzięli udział:

- Tomasz Kania – wyraził swoje obawy dotyczące jakości usług firmy będącej wykonawcą inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Gminie Świerklańec.
- Zbigniew Jarka – w imieniu mieszkańców ul. Parkowej w Świerklańcu poruszył problem bezdomnych kotów. Zwrócił się z prośbą o zajęcie się tym tematem, w związku z tym, iż temat jest coraz bardziej uciążliwy. Następnie zwrócił się z prośbą o zainstalowanie na ul. Parkowej w Świerklańcu koszy na psie odchody.
- Eugeniusz Wajs – poruszył temat braku wymalowanego pasa na przejściu dla pieszych na ulicy Kościelnej w Świerklańcu. Poinformował również, że przejście dla pieszych przy dzwonnicy w kierunku ul. Polnej w Świerklańcu posiada ubytki w asfalcie.
- Sylwia Waloszek (Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej) – poinformowała, że malowanie pasów jest ostatnim etapem zaplanowanych działań na przejściu dla pieszych oraz zapewniła, że prace trwają. Zwróciła się z prośbą o cierpliwość, w związku z połączeniem prac na przejściach w różnych lokalizacjach i innym zakresem prac do wykonania. Dodała również, że pasy nie będą malowane w grudniu w związku z warunkami pogodowymi.
- Adam Francik – zwrócił się z prośbą o przekazanie do Zarządu Dróg Wojewódzkich informacji odnośnie złego stanu technicznego fragmentów drogi wojewódzkiej 911. Zwrócił uwagę na ubytki oraz znajdujące się w innym miejscu wyrzuszenia powstałe z powodu znajdujących się pod powierzchnią korzeni drzew.
- Mirosław Bacik – zgłosił problem mieszkańców dotyczący trudności z włączeniem się do ruchu z ulicy Kościelnej w Świerklańcu na drogę krajową 78.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklańec) – poinformował, że jeszcze w tym roku powstanie projekt dotyczący tego wyjazdu. Nadmieniał, że środki na ten cel są zaplanowane w budżecie.
- Tomasz Kania – zwrócił się z zapytaniem czy zgłaszana jakiś czas temu potrzeba odmalowania linii zatrzymania na ulicy Głównej w Nakle Śląskim przy wjeździe do kościoła została przekazana do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zwrócił się również z zapytaniem, czy istnieje możliwość zbudowania wzniesionego przejścia dla pieszych na ulicy Dworcowej w Nakle Śląskim przed początkiem września, w związku z rozpoczynającym się rokiem szkolnym i bezpieczeństwem dzieci.
- Sylwia Waloszek (Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej) – poinformowała, że jeśli chodzi o ul. Główną w Nakle Śląskim, problem został zgłoszony do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zgodnie z deklaracją prace te zostaną wykonane. Jeśli chodzi o przejście dla pieszych, wyraziła swoje obawy, że przejście może nie zostać zrobione w najbliższym czasie w związku z wolnym postępem robót prowadzonych przez wykonawcę.
- Eugeniusz Wajs – zwrócił się z prośbą o informację, czy istnieją jakieś plany odnośnie miejsca gdzie wywożona jest ziemia po budowie kanalizacji.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklańec) – poinformował, że jest to teren prywatny, wykonawca kanalizacji posiada zgodę na wywożenie tam ziemi.

Ad. 7.

Wobec braku zgłoszeń i wyczerpania porządku obrad Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Łukasz Lesik zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Spisała: Justyna Hajda

**Zastępca Przewodniczącego
Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji**

Łukasz Lesik