

BRG.0004.13.2025

Urząd Gminy Świerklaniec

woj. śląskie
42-622 Świerklaniec, ul. Młyńska 3
tel. 32 284 74 00, fax. 32 284 48 52

GK.0003.5.2025



Świerklaniec, 10.03.2025 r.

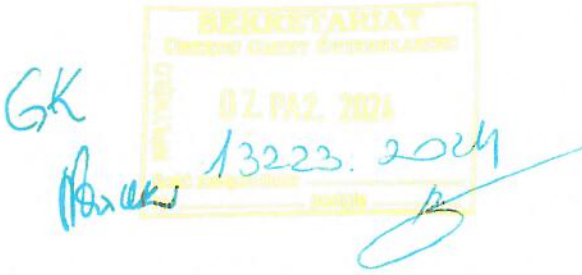
Sz. P. Michał Nolewajka
Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec
Biuro Rady Gminy
w miejscu

W związku z wyrażoną podczas sesji Rady Gminy Świerklaniec w dniu 27.02.2025 r. deklaracją przekazania do rozpatrzenia Radzie Gminy wniosku mieszkańca dotyczącego zmiany zapisu regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Świerklaniec, w załączeniu przekazuję kopię wniosku w niniejszej sprawie wraz z kopiami dokumentów dotyczących sprawy.

z up. Wójta Gminy Świerklaniec
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Adrian Blondzik

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a



Nowe Chechło, dnia 1.10.2024 r.

**Szanowny Pan
Grzegorz Zadęcki
Wójt Gminy
Świerklaniec**

Szanowny Panie Wójcie,

jako mieszkaniec Nowego Chechła wnioskuję osobiście jak i w imieniu mieszkańców o zmianę Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Świerklaniec w zakresie § 12 ust. 1 wprowadzonego UCHWAŁĄ NR XXXI/236/20 RADY GMINY ŚWIERKLANIEC

z dnia 30 lipca 2020 r. w brzmieniu cyt.: „ *Osoby, które utrzymują zwierzęta domowe zobowiązane są do zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniając ochronę przed zagrożeniem i uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku*”.

Zmiana polega na wykreśleniu z ww. zacytowanego przepisu wyrazu „*i uciążliwości*”. Zapis ten w obecnym brzmieniu jest podstawą do karania mieszkańców posiadających w głównej mierze zwierzęta w postaci psów.

Uzasadnienie

W chwili obecnej powyższe zagadnienie należy rozpatrywać w dwóch kategoriach.

1. W pierwszym przypadku należy stwierdzić, że powyższy zapis mimo słuszných intencji Uchwałodawcy rodzi wiele konfliktów pomiędzy mieszkańcami, co negatywnie wpływa na atmosferę i komfort życia w Gminie Świerklaniec. Szczególnie dotyczy to integracji pomiędzy mieszkańcami zamieszkującymi Gminę od pokoleń a mieszkańcami, którzy w ostatnich latach licznie osiedlają się w Gminie. Z przykrością muszę stwierdzić, że większość mieszkańców nowo osiedlających się jest pod wpływem medialnego przekazu, który od lat funkcjonuje w przestrzeni publicznej dotyczący tego, że na terenach wiejskich panuje cisza i spokój. Osobiście posiadam doświadczenie w tym zakresie ponieważ jestem rdzennym mieszkańcem Nowego Chechła i w tej miejscowości się wychowywałem jak i mieszkałem w okresie

3

studenckim w jednym z największych miast w Polsce i z całą stanowczością mogę stwierdzić, że różnica polega tylko i wyłącznie na innych odgłosach dochodzących z zewnątrz przykładowo na wsi częściej słyszymy odgłosy szczekania psów a w mieście więcej jest odgłosów związanych z działalnością wszelkiego rodzaju służb (straż policja pogotowie). Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, że Gmina Świerklaniec jest klasyfikowana jak Gmina wiejska tym samym powołując się na prawo zwyczajowe można przyjąć, że na terenach wiejskich od wieków pies towarzyszył człowiekowi. Nie chciałbym tutaj dywagować na temat behawioru gatunku psa domowego, jeżeli jest taka potrzeba pozostaję do Pana dyspozycji. Niemniej jednak zapis § 12 ust. 1 ww. Regulaminu jest podstawą do zgłaszania policji donosów, na sąsiadów i nie tylko bo często osoby zgłaszające nie są bezpośrednimi sąsiadami, w sprawie szczekających psów. Niestety takie sytuacje nie są odosobnionymi przypadkami a w samym Sołectwie Nowe Chechło takich przypadków było co najmniej kilka.

2. Drugim aspektem przemawiającym za zmianą § 12 ust. 1 ww. Regulaminu jest działanie Policji. Po otrzymaniu zgłoszenia Policja przyjeżdża pod zgłoszony adres praktycznie z wypełnionym druczkiem mandatowym i nakłada mandat najczęściej w wysokości 50 zł. Nie jest tu istotna kwota ale fakt, że często osoby starsze nie mają siły, wiedzy ale również pieniędzy na to by bronić się w Sądzie to powodują że osoba przyjmuje mandat, Policja łąta sobie statystyki a najbardziej poszkodowanym w tym przypadku jest pies, który jest karcony za to że szczeka by policja nie przyjechała drugi raz. Oczywistym jest, że na podstawie ww. § 12 ust. 1 stanowiącym akt prawa miejscowego Policja nie może ukarać nikogo. W tym przypadku może to zrobić Wójt Gminy Świerklaniec po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego i wydaniu decyzji administracyjnej. Niemniej jednak Policja powołuje się na art. 54 Kodeksu wykroczeń, który mówi cyt.: *„Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany”*. W żaden sposób powyższego artykułu nie można powiązać z zakresem § 12 ust. 1 Regulaminu przecież pies szczeka na prywatnej posesji. Chciałbym zaznaczyć, że w Polsce funkcjonuje prawo własności. Ponadto po zgłoszeniu Policja nie łapie szczekającego psa na gorącym uczynku no chyba, że założymy że pies nie powinien szczekać gdy obcy człowiek w tym przypadku policjant znajduje się pod bramą posesji psa. Tutaj kłania się znowu behavior psa do którego nie będę się odnosił. Zgodnie z Kodeksem Postępowania

Mandatowego mandat może zostać nałożony w przypadku złapania na gorącym uczynku w przeciwnym razie należy przeprowadzić postępowanie mandatowe w ciągu 60 dni. W tym przypadku nie ma mowy o gorącym uczynku w związku z tym postępowanie winno polegać na rozpytaniu sąsiadów czy w dniu zgłoszenia szczekanie psa było uciążliwe dla nich w przypadku potwierdzenia należy wystawić mandat. Pamiętać należy, że uciążliwość musi być potwierdzona obiektywnie a nie można nikogo karać na podstawie subiektywnych odczuć zgłaszającego. Niestety nie jest to egzekwowane przez Policję.

Szanowny Panie Wójcie w skrócie przedstawiłem problemy wynikające z zapisu § 12 ust. 1 Regulaminu. Z pozoru błahy zapis stwarza negatywne konsekwencje dla posiadaczy psów w Gminie Świerklaniec. Jednocześnie można zaryzykować stwierdzenie że właściciele psów są szykanowanymi mieszkańcami Gminy. Wskazać należy że Gmina Świerklaniec jako jedyna Gmina w Powiecie Tarnogórskim a może i Województwie Śląskim posiada zapis który może powodować ukaranie właściciela psa, dodajmy ukaranie niesprawiedliwe i krzywdzące w wyniku postępowania Policji podchodzącej do sprawy pies szczeka = mandat. Niestety do tego te przepisy zostały sprowadzone mimo słusznej intencji przy wprowadzeniu tych zapisów. Dlatego wnoszę jak na wstępie i pozostaję w dyspozycji.

Z poważaniem