

Protokół Nr XIX/25

Sesja Rady Gminy Świerklaniec w dniu 24 kwietnia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Pałac Kawalera w Świerklańcu

Obrady rozpoczęto 24 kwietnia 2025 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:38 dnia 24 kwietnia 2025.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Nolewajka otworzył XIX sesję Rady Gminy Świerklaniec, po czym przywitał zebranych Radnych i gości.

Poinformował, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W dalszej części odczytał informację związaną z przetwarzaniem danych osobowych RODO dotyczącą udziału w sesji Rady Gminy Świerklaniec. Na podstawie elektronicznej i papierowej listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

W związku ze śmiercią Papieża Franciszka, głowy Kościoła katolickiego oraz Państwa Watykańskiego Radni uczcili Jego pamięć minutą ciszy.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad niniejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerklańcu w 2024 r.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2024.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2024 roku:
 - a) Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi,
 - b) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.
8. Informacja Wójta Gminy Świerklaniec o gospodarce nieruchomościami Gminy w 2024 r.
9. Omówienie postępów prac nad realizacją opracowań planów zagospodarowania przestrzennego.
10. Informacja o przygotowaniu do sezonu letniego nad Zalewem Nakło – Chechło oraz w Parku w Świerklańcu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 109 w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie Gminy Świerklaniec w roku 2025.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 110 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świerklaniec.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 111 w sprawie rozpatrzenia wniosku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 112 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/310/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Świerklaniec”.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 113 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 114 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.
17. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 27.03.2025 r.
18. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
19. Zakończenie.

3. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz innych istotnych dla Gminy spraw (załącznik nr 2 do protokołu).

W dyskusji wzięli udział:

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – na wstępie zaznaczył, że w ramach transparentności działań samorządu, postanowił osobiście przedstawić część sprawozdania z działalności między sesjami.
Poinformował, że trwają prace projektowe dotyczące modernizacji Alei Lipowej. Budowa drogi i kanalizacji deszczowej w rejonie ulicy Obłoków oraz chodników przy ulicach: Powstańców, Szopena w Nakle Śląskim i ulicy Nakielskiej w Orzechu – prace zakończono.
Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Jarzębinowej w Nakle Śląskim - w miejscach zakończonych robót rozpoczęto odtwarzanie nawierzchni.
Od 10 lutego działa Biuro Obsługi Grantobiorców w ramach projektu dotyczącego odnawialnych źródeł energii; operatorem jest firma Ekoscan Innowacja i Rozwój z Piekar Śląskich.
Omówił aktualny stan zaawansowania budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej oraz rozbudowy oczyszczalni ścieków.
Przekazał informacje o podpisanych umowach przetargowych (m.in. z firmami Tarbau i Domax) oraz o prowadzonych postępowaniach dotyczących ulic Damrota i Pod Wierzbą w Świerklańcu.
W Orzechu prowadzone są prace kanalizacyjne w ramach programu Polski Ład.
Gmina otrzymała dodatkowe środki z GZM (ok 100 tys zł) na wkład własny z programu termomodernizacji budynków wielorodzinnych (Elena).
Przekazał informacje o otrzymanym dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego (90 tys zł.) na modernizację hali sportowej w Nakle Śląskim oraz o planach dalszego finansowania z Ministerstwa Sportu.
Poinformował, że w kwietniu pozyskano 724 tys. zł w ramach projektu „ Szkoły nowych możliwości w Gminie Świerklaniec” oraz dotacje celowe z inicjatyw sołeckich dla Nakła Śląskiego i Nowego Chechła.

Wójt zrelacjonował wizytę w Ministerstwie Rolnictwa w sprawie należności wobec Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, dodał, że rozmowy są w toku, poszukiwane są rozwiązania korzystne dla Gminy.

Podpisano list motywacyjny z miastem Chorzów w sprawie przeniesienia zabytkowej bramy pałacu Donnersmarcków do parku w Świerkłańcu.

Otrzymano dofinansowanie dla Ośrodka Pomocy Społecznej na realizację działań w Klubie Seniora. Zmieniono rozkład jazdy linii autobusowej 173, wyjaśnił, że związane jest to z poprawą komunikacji z Bytomiem.

Wójt podziękował radnemu Mirosławowi Bacikowi i OSP Świerklaniec za działania związane z kastracją bezpańskich kotów.

Podziękował przewodniczącemu rady za udział w wyjeździe do miasta partnerskiego Radków oraz radnej Justynie Kotalczyk za organizację zbierania jajek wielkanocnych.

Podziękował wszystkim zaangażowanym w akcję sprzątnięcia terenu zalewu Nakło – Chechło, w tym radnej Justynie Kotalczyk, stowarzyszeniom, Nadleśnictwu, radnemu Gerardowi Nicklowi, Grupie Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych i Ochotniczej Straży Pożarnej w Świerkłańcu.

- Eugeniusz Wajs – zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie zapisu zawartego w sprawozdaniu dotyczącym „uczestnictwa w okazywaniu granic nieruchomości” – zapytał, co dokładnie oznacza termin i kto brał udział w takim okazywaniu.
- Aleksandra Noga (Główny specjalista w Referacie Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – wyjaśniła, że w spotkaniach tego typu zazwyczaj uczestniczy kierownik referatu. Dodała, że okazywanie granic polega na wyjściu geodetów w teren w celu wyznaczenia nowych granic działek lub weryfikacji istniejących. Z ramienia gminy nie ma obowiązku, ale możliwy jest udział pracownika.

4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady Pan Michał Nolewajka przedstawił swoją informację o działaniach podejmowanych między sesjami. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu w 2024 r.

Katarzyna Shuheber (Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej) przedstawiła zebranym sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerkłańcu w 2024 r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2024.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2024 roku:

- a) Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi (załącznik nr 6 do protokołu),

W dyskusji wzięli udział:

- Anna Wesołowska (Kierownik Referatu ds. Promocji, Sportu, Turystyki i Rekreacji) – przedstawiła zebranym sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2024 roku programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi.
- Justyna Kotalczyk – radna, jako przedstawiciel organizacji pozarządowych, stowarzyszeń i klubu, podziękowała za dotychczasową współpracę.

b) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii (załącznik nr 7 do protokołu).

Anna Wesołowska (Kierownik Referatu ds. Promocji, Sportu, Turystyki i Rekreacji) – przedstawiła zebranym sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji w 2024 roku Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

8. Informacja Wójta Gminy Świerklaniec o gospodarce nieruchomościami Gminy w 2024 r., (załącznik nr 8 do protokołu).

Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) - przedstawił zebranym informację Wójta Gminy Świerklaniec o gospodarce nieruchomościami Gminy w 2024 r.

9. Omówienie postępów prac nad realizacją opracowań planów zagospodarowania przestrzennego (załącznik nr 9 do protokołu).

Aleksandra Noga (Główny specjalista w Referacie Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – przedstawiła zebranym postępy prac nad realizacją opracowań planów zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że 22 kwietnia rozpoczęły się konsultacje społeczne odnośnie zmiany planu dla Sołectwa Orzech.

10. Informacja o przygotowaniu do sezonu letniego nad Zalewem Nakło – Chechło oraz w Parku w Świerklańcu.

W dyskusji wzięli udział:

- Anna Wesołowska (Kierownik Referatu ds. Promocji, Sportu, Turystyki i Rekreacji) – zreferowała sprawozdanie dotyczące działań nad zalewem Nakło – Chechło, a następnie odniosła się do pytań radnego zadanych podczas komisji. Poinformowała, że nie wpłynęły jeszcze wszystkie oferty cenowe, również na duże toalety. Zakup kontenera sanitarnego na stałe, to koszt rzędu 50-60 tys. zł brutto, do którego należy doliczyć wykonanie szamba oraz koszty bieżącego utrzymania. Wyraziła również obawy związane z możliwością sezonowego zamarzania instalacji wodnej w kontenerze. Po otrzymaniu wszystkich ofert przekaze stosowne informacje.
- Kazimierz Flakus – poruszył temat budynków umiejscowionych na terenie Zalewu Nakło Chechło. Budynki te należały do Gminnego Ośrodka Rekreacji. Wyszedł z propozycją rozpatrzenia remontu tych budynków.

- Anna Wesołowska (Kierownik Referatu ds. Promocji, Sportu, Turystyki i Rekreacji) – wyjaśniła, że budynki będą sprawdzane pod kontem technicznym, zaznaczyła jednak, że z dużym prawdopodobieństwem ich stan techniczny jest bardzo zły.
- Tadeusz Ledwoń – również wskazał na możliwość odszukania po majątku GOR – u obiektów służących kiedyś do celów sanitarnych, w celu diagnozy stanu technicznego i ewentualnego wykorzystania.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoją świadomość złego stanu technicznego obiektów. Wskazał na możliwość wykorzystania tej infrastruktury w celu przeprowadzenia generalnego remontu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 109 w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie Gminy Świerklaniec w roku 2025.

Anna Wesołowska (Kierownik Referatu ds. Promocji, Sportu, Turystyki i Rekreacji) – poinformowała, że projekt uchwały został poddany szerokim konsultacjom zarówno z organizacjami pozarządowymi jak i mieszkańcami Gminy. Dodała, że w toku przeprowadzonych konsultacji nie wpłynęły uwagi dotyczące projektu uchwały. Projekt został zaopiniowany przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowe Gospodarstwo Wodne, Nadleśnictwo Świerklaniec oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Opinie są pozytywne.

Po pozytywnej opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji oraz Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich do projektu uchwały nr 109 w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie Gminy Świerklaniec w roku 2025, przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 109 w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie Gminy Świerklaniec w roku 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Łukasz Janas

Uchwała nr XIX/102/25 w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie Gminy Świerklaniec w roku 2025 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 110 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świerklaniec.

- Zbigniew Jarka (Zastępca Przewodniczącego Komisji) – poinformował, że skarga dotyczyła braku rozpatrzenia wniosku o przekwalifikowanie gruntu oraz nierespektowanie wcześniejszego oświadczenia Gminy.
Poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniowała skargę negatywnie.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – poinformował, że wpłynął pisemny wniosek mieszkanki z prośbą o możliwość zabrania głosu w dyskusji w danym punkcie porządku obrad. Zgodnie ze statutem Gminy, udzielenie głosu osoby spośród publiczności wymaga zgody Rady Gminy. Przewodniczący zwrócił się do Biura Rady o przygotowanie głosowania w tej sprawie.

Głosowano w sprawie:

Udzielenia głosu osobie spośród publiczności

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Łukasz Janas

W dyskusji wzięli udział:

- Aleksandra Noga (Główny specjalista w Referacie Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – poinformowała, że wyjaśnienia do wniesionej

skargi zostały szczegółowo opisane przekazanym dokumencie. Wyjaśniła, że postulaty składane przez stronę skarżącą nie są możliwe do uwzględnienia w dokumencie, który był procedowany. Dodała, że zarzut o braku rozpatrzenia wniosku nie jest słuszny w związku z tym, że wniosek był rozpatrywany oraz strona była na bieżąco informowana w trakcie postępowania. Prowadzona była stała korespondencja ze stroną skarżącą w celu przekazywania na bieżąco wyjaśnień.

- Osoba Skarżąca – poinformowała, że skarga na Wójta została złożona w związku z brakiem postępowania wyjaśniającego dotyczącego zagubienia oświadczenia związanego z budową chodnika. Wyjaśniła, że to przedstawiciele Gminy byli zainteresowani budową chodnika a nie strona skarżąca. Zaznaczyła, że Przewodniczący Rady Gminy był osobą, która odwiedzała ich w celu otrzymania ich zgody na budowę chodnika. Dodała, że w związku z podpisaniem oświadczenia – zgody na budowę chodnika, zostało im obiecane rozpatrzenie wniosku na przekształcenie działki na budowlaną. Wyjaśniła, że wniosek został złożony, natomiast ich zdaniem wnioski nie zostały rozpatrzone.

Dodała, że wystąpili pisemnie o udzielenie informacji publicznej czy wniosek został rozpatrzony jednak nie otrzymali odpowiedzi.

Dodała, że ich zdaniem zostali oszukani ponieważ, w ich opinii najpierw byli informowani, że „wszystko jest na dobrej drodze” natomiast po trzech latach miało się okazać, że dokumenty zaginęły.

Dodała, że po okazaniu w Urzędzie kopii dokumentów, których byli w posiadaniu dokumenty miały się odnaleźć.

- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – w związku z wymienieniem jego osoby w wypowiedzi osoby skarżącej wyjaśnił, że chce się odnieść do wypowiedzi strony skarżącej, jako Sołtys Sołectwa Orzech. Poinformował, że odwiedzał mieszkańców w imieniu Gminy zgodnie ze swoimi kompetencjami, w związku z prośbą o wyrażenie zgody przez mieszkańców na wpuszczenie inwestycji gminnych pod tytułem budowa chodnika na własną działkę. Jak dodał w tamtym czasie strona skarżąca nie była właścicielem działki, tylko ich najbliższa rodzina. Wyjaśnił, że właściciele działki mimo czterokrotnych odwiedzin, odmawiali wyrażenia zgody na budowę chodnika. Podczas piątego spotkania - jak wyjaśnił - właściciele działki poprosili o możliwość spotkania z ówczesnym Wójtem w trybie pilnym i był to warunek podpisania zgody na budowę chodnika. Mimo umożliwienia spotkania z Wójtem w trybie pilnym, właściciele działki odmówili po raz kolejny podpisania zgody na budowę chodnika. Wyjaśnił, że nie był obecny na spotkaniu z Wójtem, a ostatnia próba zdobycia przez niego zgody na budowę chodnika odbyła się już po spotkaniu właścicieli działki z ówczesnie urzędującym Wójtem. Od tego momentu jako sołtys, przestał uczestniczyć w sprawie, dalsze rozmowy toczyły się już bez jego udziału, bezpośrednio w Urzędzie Gminy.
- Osoba Skarżąca – poinformowała, że umówienie spotkania z Wójtem to była decyzja Przewodniczącego Rady Gminy. Następnie poinformował, że na spotkaniu z Wójtem został podpisany dokument, który został zagubiony przez Urząd i jest to dokument na podstawie którego przez Starostwo zostało wydane zezwolenie na budowę chodnika.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że Urząd badał okoliczności postępowania. Dodał, że inwestycja związana z budową chodnika odbyła się na podstawie pozwoleń na budowę wydanych przez Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach. Odniósł się również do zarzutów strony skarżącej, że istnieje pismo w którym warunkiem na wyrażenie zgody na budowę chodnika była zgodna na przekształcenie działek. Zaznaczył, że w dokumentacji urzędu zostały przeprowadzone działania mające na celu odnalezienie dodatkowych dokumentów związanych z jakimkolwiek warunkowaniem zgody związanym z przekształceniem działek.
Następnie poinformował, że wnioski strony skarżącej do planu ogólnego procedowane są zgodnie z zasadami, które obowiązują wszystkich mieszkańców. Dodał, że warunkowanie jakichkolwiek zmian zagospodarowania terenu czymkolwiek jest niemożliwe.
- Osoba spośród publiczności – poinformowała, że jest w posiadaniu kopii dokumentów, które - według niej - Gmina zagubiła. Wyjaśniła okoliczności podpisywania dokumentów oraz stwierdziła, że - w jej odczuciu – Włodarze Gminy Świerklaniec ich oszukali. Oświadczyła również, że utrzymuje swoje zdanie, że istnieje dokument, który gwarantuje stronie zmianę zagospodarowania terenu w zamian za pozwolenie na budowę chodnika.
Następnie zwróciła się z prośbą o informacje, jaki koszt ponosi Gmina i jej mieszkańcy za opracowanie studium.
Dodatkowo odniosła się do kwestii ewentualnego wywłaszczenia, podkreślając, że nie jest to proces ani prosty, ani szybki.
Następnie zwróciła się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie wniosku o zmianę zagospodarowania działek w zamian za zgodę na budowę chodnika.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił uwagę, że wszystkie wnioski kierowane do Wójta Gminy powinny być składane w formie pisemnej, a nie ustnie podczas sesji.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zwrócił się z prośbą o odrzucenie złożonej skargi, wyjaśniając, że jej przedmiot nie mieści się z zakresie jego kompetencji. Skarga dotyczyła braku rozpatrzenia wniosku o przekwalifikowanie gruntu, jednak decyzje w tym zakresie nie należą do kompetencji Wójta. Wójt nie ma uprawnień do samodzielnego przekształcenia przeznaczenia terenu.
- Łukasz Lesik – wyraził swoją opinię, że skarga jest bezzasadna. Odniósł się też do tematu budowy chodnika, podkreślając, że jest to inwestycja służąca dobru wspólnemu. Zaznaczył, że nie można warunkować działań Gminy – przykładowo „chodnik powstanie tylko wtedy, gdy działka zostanie przekwalifikowana na budowlaną”.
- Mirosław Bacik – zwrócił się z pytaniem do osoby z publiczności zawierającej wcześniej głos, czy dokumenty, o których trwa rozmowa, które według jej deklaracji były składane do Urzędu Gminy, posiadają potwierdzenie złożenia w sekretariacie. Po uzyskaniu odpowiedzi twierdzącej zapytał, czy mimo to dokumenty te nie znajdują się w zasobach urzędu.
- Osoba spośród publiczności – odniosła się do tematu zagospodarowania przestrzennego i wyraziła swoje wątpliwości, co do sposobu postępowania w sprawie ich wniosku o zmianę przekształcenia działki.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zwrócił się z prośbą do pracownika Referatu Geodezji o odniesienie się do kwestii ewentualnego wniosku w przedmiotowej sprawie.
- Aleksandra Noga (Główny specjalista w Referacie Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – poinformowała, że wniosek będzie analizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – następnie zwrócił się z prośbą do pracownika Referatu Geodezji o odniesienie się do pytania radnego Bacika w sprawie oświadczenia.
- Aleksandra Noga (Główny specjalista w Referacie Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – wyjaśniła, że skarga nie dotyczyła bezpośrednio oświadczenia związanego z budową chodnika – ten dokument znajduje się w Referacie Inwestycji, a jego kopia znajduje się w Starostwie Powiatowym. Dodała, że w sprawie tej zostały podjęte czynności wyjaśniające. Podkreśliła, że w skardze nie wskazano konkretnego pisma ani jego sygnatury. W odpowiedzi na skargę referat odniósł się więc także do innego pisma zawierającego sformułowanie „oświadczam”, w którym załączono grafikę (pozbawioną legendy i opisów), sugerującą ewentualny podział działki. Ten załącznik również został przeanalizowany przez pracowników Urzędu. Zwrócono uwagę, że procedura zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia kwestii podziałów działek. Pracownik podkreślił, że mamy do czynienia z dwoma oddzielnymi sprawami: budową chodnika i rozpatrzeniem wniosku planistycznego – nie należy ich łączyć ani warunkować jednej drugą. Wszystkie wnioski były rozpatrywane zgodnie z obowiązującą procedurą.
- Łukasz Lesik – odniósł się do wypowiedzi osoby skarżącej, dotyczącej rzutu zagubienia dokumentu przez Urząd Gminy. Zaznaczył, że strona skarżąca utrzymuje, że dysponuje kopią dokumentu. W odpowiedzi na stwierdzenie osoby z publiczności, że posiada oryginał, przeprosił za swoje wcześniejsze sformułowanie i poprosił o okazanie dokumentu, w którym rzekomo Gmina „obiecuje” zmianę klasyfikacji gruntu. Zaznaczył, że radnym nie przedstawiono żadnego dokumentu, który zawierałby jednoznaczną deklarację ze strony Gminy, dotyczącą przekształcenia gruntu. Poprosił stronę skarżącą o wgląd do takiego dokumentu, jeśli rzeczywiście istnieje.
- Osoba spośród publiczności – przedstawiła kilka dokumentów i stwierdziła, że oświadczenie faktycznie istnieje, jednak brak w nim pieczęci. Następnie dodała, że „na tej bazie zostało wydane to oświadczenie na chodnik w Starostwie Powiatowym”. Dodała, że dokumentu nie ma w aktach urzędu. Zwróciła uwagę, że pracownik urzędu w mającej przed chwilą wypowiedzi potwierdził posiadanie kopii dokumentu, jednak nie został on stronie okazany. Następnie zwróciła się z prośbą o odczytanie na głos treści dokumentów okazanych radnemu Lesikowi.
- Łukasz Lesik – odczytał fragment dokumentu, w którym zawarte było stwierdzenie, że Gmina Świerklaniec „uwzględni w projekcie studium.... „ wyjaśnił, że sformułowanie „uwzględni” nie gwarantuje przekształcenia działki.
- Tadeusz Ledwoń – zauważył, że wypowiedź osoby skarżącej wprowadza chaos informacyjny. Wyraził przekonanie, że przedstawiono dwie odrębne sprawy jako jedną: jedna dotyczyła oświadczenia związanego z budową chodnika, a druga wniosku na przekształcenie działki.

Stwierdził, że na podstawie zaprezentowanych materiałów nie znajduje żadnych podstaw do uznania skargi. Poparł stanowisko Wójta i zadeklarował sprzeciw wobec jej uwzględnienia.

- Justyna Kotalczyk – wystąpiła z wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirośław Bacik, Wojciech Bacik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Janas, Eugeniusz Wajs

Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy) – poinformował, że opinia Wójta w sprawie projektu uchwały nr 110 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świerklaniec jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 110 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świerklaniec.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirośław Bacik, Wojciech Bacik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Uchwała nr XIX/103/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świerklaniec stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 111 w sprawie rozpatrzenia wniosku.

W dyskusji wzięli udział:

- Zbigniew Jarka (Zastępca Przewodniczącego Komisji) – poinformował, że w dniu 9 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Komisji, na którym rozpatrzono wniosek mieszkańca dotyczący zmiany zapisu w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świerklaniec. Komisja zaopiniowała wniosek negatywnie.
- Kazimierz Flakus – wyraził wątpliwości natury prawnej do uzasadnienia projektu uchwały. Wyraził wątpliwości, czy projekt uchwały został zaopiniowany przez radcę prawnego.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – poinformował, że radca prawny sprawdził treść uchwały, jak i uzasadnienie co potwierdza jego podpis na oryginale projektu.
- Łukasz Lesik – odniósł się do projektu uchwały, wskazując na uciążliwości z jakimi mierzyli się mieszkańcy Gminy.

Zgłosił wniosek o wniesienie autopoprawki w trzecim akapicie uzasadnienia, polegającej na wykreśleniu słów: „wysłuchaniu wnioskodawcy”.

- Kazimierz Flakus – odpowiedział, że nie powinno się kierować przesłankami prywatnymi przy tworzeniu prawa lokalnego, odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Łukasza Lesika.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zaznaczył, że omawiany zapis regulaminu pozwolił skutecznie prowadzić negocjacje w przypadku uciążliwej hodowli psów i doprowadzić do jej relokacji.
- Zbigniew Jarka – potwierdził, że w podobnej sprawie zapis regulaminu okazał się pomocny w kontekście funkcjonowania hotelu dla psów.
- Kazimierz Flakus – wyjaśnił, że nie kwestionuje skuteczności regulaminu, jednak jego wątpliwości dotyczą podstawy prawnej, na którą mógłby powoływać się funkcjonariusz Policji.
- Justyna Kotalczyk – poinformowała, że według uzyskanych przez nią informacji w sołectwie Orzech planowana jest kolejna hodowla psów, choć nie jest to jeszcze potwierdzone. Podkreśliła, że omawiany zapis powinien pozostać w regulaminie jako narzędzie do ewentualnego reagowania.
- Michał Nolewajka – zaapelował, aby podobne tematy zgłaszać na posiedzeniach komisji lub bezpośrednio do niego albo Wójta, jednak poza sesją Rady.
- Sebastian Nowak – poinformował, że opinia Wójta do projektu uchwały nr 111 w sprawie rozpatrzenia wniosku jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 111 w sprawie rozpatrzenia wniosku a autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (1)

Kazimierz Flakus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Janas, Eugeniusz Wajs

Uchwała nr XIX/104/25 w sprawie rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 112 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/310/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Świerklaniec”.

Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – omówiła zapisy projektu uchwały. Wyjaśniła, że projekt uchwały został przygotowany w związku z wielokrotnym podnoszeniem płacy minimalnej. Poinformowała, że konsultacje społeczne odbyły się w dniach 15-21 kwietnia br. W toku tych konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi.

Po pozytywnej opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji do projektu uchwały nr 112 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/310/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Świerklaniec”, przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 112 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/310/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Świerklaniec”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Janas, Eugeniusz Wajs

Uchwała nr XIX/105/25 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/310/21 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Świerklaniec” stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 113 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038.

Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) zwróciła się z prośbą o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały nr 113 oraz projektu uchwały nr 114. Wyjaśniła, że autopoprawka dotyczy środków w wysokości 10.000,00 zł., zmniejszających dochody i wydatki bieżące związane z dofinansowaniem z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Świerklańcu. Środki te wpłyną bezpośrednio do jednostki co oznacza, że zostaną wprowadzone poza budżetem. Dodała, że pozostała część zmian została omówiona na posiedzeniu komisji.

Po pozytywnej opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji do projektu uchwały nr 113 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038, przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 113 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Janas, Eugeniusz Wajs

Uchwała nr XIX/106/25 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 114 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.

Po pozytywnej opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji do projektu uchwały nr 114 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok, przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały nr 114 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mirosław Bacik, Wojciech Bacik, Kazimierz Flakus, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Justyna Kotalczyk, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Janas, Eugeniusz Wajs

Uchwała nr XIX/107/25 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

17. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 27.03.2025 r.

Pan Michał Nolewajka, Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że do Biura Rady Gminy nie wpłynęły pisemne uwagi do protokołu, w związku z czym zgodnie z § 43 statutu Gminy Świerklaniec, protokół z sesji w dniu 27.03.2025 r. zostaje przyjęty bez konieczności głosowania.

18. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

W dyskusji wzięli udział:

- Justyna Kotalczyk – podziękowała Wójtowi, pracownikom urzędu, radnym, sponsorom oraz Gminie za współorganizację i wsparcie wydarzenia wielkanocnego „Zbieranie jajek”. Wyraziła żal, że nie wszyscy sołtysi i radni promowali wydarzenie, mimo, że miało charakter integracyjny dla całej Gminy. Zaapelowała o większe zaangażowanie w promocję takich inicjatyw.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wyjaśnił, że nie promował wydarzeń z powodu przekonań religijnych – jako osoba wierząca, nie popiera organizowania imprez w Wielką Sobotę. Dodał, że wszystkie inne wydarzenia promuje chętnie.
- Justyna Kotalczyk – doprecyzowała, że nie chciała nikogo urazić, a jej apel wynikał z sygnałów mieszkańców, którzy nie byli poinformowani o wydarzeniu.
- Michał Gołąbek – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym pisma w sprawie ustawienia koszy na śmieci przy ul. Powstańców i ul. Morcinka w Nakle Śląskim, pytając o podjęte decyzje.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że pismo wpłynęło do urzędu, a planowane jest ustawienie koszy na terenie całej Gminy z uwagi na ich niedobór.
- Michał Gołąbek – podziękował Wójtowi i Dyrektorowi Zakładu Wodociągów i Kanalizacji za realizację inwestycji dotyczącej nowego przyłącza wody na boisku sportowym w Nakle Śląskim.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – potwierdził, że przyłącze zostało wykonane, obecnie trwa procedura podpisywania umów pomiędzy Urzędem Gminy z ZWiK, a realizacja inwestycji zostanie wkrótce zakończona.

19. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec o godz. 16:38 zamknął XIX sesję Rady Gminy Świerklaniec

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący

Rada Gminy Świerklaniec

Protokołowała: J. Hajda