

Protokół

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 19/25), Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 17/25) oraz Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 13/25) odbytego w dniu 24 marca 2025 r od godz. 15.03 do godz. 18.33 w Pałacu Kawalera w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Łukasz Lesik przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektów uchwał:
 - a) nr 100 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2025,
 - b) nr 101 w sprawie zmiany uchwały nr LXXXVII/631/23 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług,
 - c) nr 102 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerkłańcu,
 - d) nr 103 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
 - e) nr 104 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - f) nr 105 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu na dofinansowanie zadania związanego z prowadzeniem w 2025 roku punktu konsultacyjno-doradczego dla osób bezrobotnych z terenu Gminy Świerklaniec,
 - g) nr 106 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,
 - h) nr 107 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.
3. Omówienie sprawozdania z realizacji zadań nad Zalewem Nakło - Chechło.
4. Omówienie pism, które wpłynęły pod obrady komisji.
5. Wolne głosy.
6. Zakończenie.

Ad. 2.

- a) nr 100 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2025,

- Maciej Koźmiński – omówił projekt uchwały, informując, że został on uprzednio poddany konsultacjom społecznym. Wskazał, że projekt uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Lekarza Weterynarii. Następnie dodał, że pomimo pisemnych wystąpień Polski Związek Łowiecki oraz organizacja pro – zwierzęca nie zgłosiły uwag, co należy uznać za milczącą akceptację. Podkreślił, że zapisy uchwały są zgodne z przepisami ustawy o ochronie zwierząt.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 100 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świerklaniec na rok 2025 - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

- b) nr 101 w sprawie zmiany uchwały nr LXXXVII/631/23 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług,

- Katarzyna Shuheber (Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej) – wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zwolnienia z opłat uczestników programu usług sąsiedzkich. Dodała, że jest to projekt, który ze względów formalnych na ostatniej sesji został wycofany.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 101 w sprawie zmiany uchwały nr LXXXVII/631/23 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków

przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

c) nr 102 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerklańcu,

- Barbara Miś (Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury) – omówiła projekt uchwały dotyczący zmian w regulaminie Gminnego Ośrodka Kultury. Wyjaśniła, że zmiany dotyczą możliwości podpisywania umów sponsorskich przez GOK. Dodała, że rozbudowano punkt 5 regulaminu, dotyczący prowadzenia działalności gospodarczej gdzie m.in. GOK może świadczyć usługi reklamowe i promocyjne. Dodała, że w aktualnym regulaminie brak zapisów dotyczących umów sponsorskich. Wyjaśniła, że te zmiany są istotne żeby otworzyć drogę do rozwoju dla GOK.
- Kazimierz Flakus – zwrócił się z propozycją zmiany zapisu w paragrafie 4 regulaminu dotyczącym czasu trwania kadencji Rady Programowej na czas w jakim trwa dana kadencja Wójta czyli na 5 letnią kadencję.
- Barbara Miś (Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury) – wyjaśniła, że w przeszłości Rada Programowa również nie była powoływana równo z powołaniem nowego Wójta.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem w sprawie paragrafu 3 dotyczącego kierownictwa ośrodka, czy zapis dotyczący przewidywania utworzenia stanowiska zastępcy dyrektora to nowy zapis w regulaminie GOK.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) - potwierdził, że jest to nowy zapis który jest zabezpieczeniem na przyszłość gdyby była potrzeba powołania zastępcy dyrektora.
- Barbara Miś (Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury) – wyraziła swoje obawy dotyczące tego zapisu. Przytoczyła argumenty takie jak niewielka przestrzeń lokalowa GOK, obawy w zakresie współpracy z osobą na takim stanowisku. Dodała, że w regulaminie organizacyjnym w razie jej nieobecności wskazane są dwie osoby w celu zastępstwa.

- Łukasz Janas – zwrócił się zapytaniem czy zapisy dotyczące wyłaniania dyrektora uległy zmianie w nowym regulaminie.
- Barbara Miś (Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury) – poinformowała, że w tym zakresie nie dokonano zmian w regulaminie.
- Justyna Kotalczyk – zwróciła się z zapytaniem dotyczącym okresu na jaki dyrektor jest powoływany.
- Barbara Miś (Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury) – wyjaśniła, że aktualnie obowiązujące przepisy w przypadku powoływania nowego dyrektora narzucają dany czasookres na jaki jest powoływany.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że aktualne przepisy narzucają czasookres od 3 do 7 lat.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 102 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Świerklańcu - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Michał Gołąbek, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Eugeniusz Wajs

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

d) nr 103 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – przybliżył zebranym zapisy projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Wy tłumaczył, że projekt dotyczy inwestycji planowanej przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej na terenie Gminy Świerklaniec. Dotyczy działki, która obejmuje rów melioracyjny. Powierzchnia ta jest istotna dla PKM w celu wykazania powierzchni biologicznie czynnej w celu zrealizowania inwestycji – przebudowy zajezdni autobusowej. Zwrócił uwagę, że omawiana działka jest bardzo ważnym ciekim wodnym - musi on w dalszym ciągu spełniać swoje zadania.
- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – przedstawił prezentację z wizualizacją terenu zajezdni autobusowej po remoncie. Opisał planowany zakres inwestycji Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej. Poinformował, że planowana jest kompleksowa

przebudowa zajezdni Autobusowej, w jej celu doszło do powiększenia terenu. Opisał zagospodarowanie terenu po przebudowie. Wyjaśnił, że omawiany teren na którym znajduje się rów jest na chwilę obecną dzierżawiony od Gminy, jest on potrzebny do włączenia do zakresu inwestycji jako tereny zielone.

Dodał, że rów będzie dalej spełniać swoją funkcję - będzie odbierał wodę z terenu PKM oraz położonych wyżej partii terenów Gminy. Wyjaśnił, że na chwilę obecną PKM zajmuje się jego utrzymaniem w ramach aktualnej dzierżawy. Następnie dodał, że jest on regularnie czyszczony.

Wyjaśnił, że nabycie tego rowu pozwoli na płynne wykonanie inwestycji oraz skróci ilość formalności. Zapewnił, że rów w dalszym ciągu będzie spełniać swoje zadania. Dodał, że pod rowem będzie przebiegać sieć średniego napięcia.

- Kazimierz Flakus – wyraził swoje zdanie, że niedrożność rowu może być przyczyną zalewania sąsiednich zabudowań.

Zwrócił uwagę, że podczas nadsypywania wcześniej zakupionego terenu został uszkodzony chodnik od ulicy Plebiscytowej, zwrócił się z zapytaniem czy uszkodzenia zostały już naprawione.

Zwrócił się z prośbą do PKM o ewentualną pomoc w odbudowie rowu prowadzącego do Parku. Jego zarośnięcie spowodowało problemy z odwodnieniem na terenie Parku w tym z zalewaniem pomieszczeń piwnicznych kościoła Parkowego.

- Eugeniusz Wajs – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zagospodarowania płynów z myjni autobusowej, powodowanym obawą, że płyny mogą dostać się na teren Parku.
- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – poinformował, że będzie wykonywany operat wodnoprawny. Dodał, że nie ma możliwości podniesienia terenu, ewentualnie brane jest pod uwagę czyszczenie i pogłębianie rowu. Dodał, że na dzień dzisiejszy na swoim terenie PKM posiada oczyszczalnię. Wyjaśnił, że osady piaskowe i olejowe z myjni odbierane są do utylizacji. Dodał, że stwierdzone zanieczyszczenie w rowie jest spowodowane dopływem zanieczyszczonej wody z wyższych partii terenu.

Wyjaśnił, że nowa myjnia będzie w obiegu zamkniętym. Będzie wykorzystywać 80% wody z poprzednich myć. 20% to woda, która będzie wykorzystywana do przepłukiwania filtrów. Osady piaskowe i olejowe będą odbierane cysternami do utylizacji, tak jak się to odbywa w tej chwili.

- Łukasz Lesik – zwrócił się z propozycją aby PKM udrożnił nieczyszczony przepust biegnący pod drogą krajową. Dodatkowo zwrócił się z zapytaniem czy w okolicy planowanej budowy wiaty na autobusy będzie planowana bariera dźwiękochłonna. Jeśli tak, jaką będzie miała wysokość oraz jak będzie wykonana.
- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – poinformował, że biuro projektowe działające w imieniu PKM wystąpiło o wydanie pozwoleń w zakresie przebudowy wskazanego odcinka i włączenie się do istniejącego rowu w pobliżu. Niestety takiej zgody PKM nie otrzymał w związku z tym żeby odprowadzić odpowiednią ilość wód opadowych z terenu PKM będą wybudowane duże podziemne zbiorniki retencyjne, które będą opóźniały spływ wód deszczowych, tak żeby nie doprowadzać do zalewania terenu podczas gwałtownych opadów.

W sprawie ekranów dźwiękochłonnych wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma opracowanego rozwiązania w tej kwestii. Wyjaśnił, że były przedstawione jedynie wstępne wizualizacje. Nadmienił, że plany przebudowy opierają się na miejscowym planie zagospodarowania. W decyzji oddziaływania będą podane wymagania w zakresie dopuszczalnego hałasu. Wyjaśnił, że jest chęć ustawienia paneli, które będą porośnięte zielenią.

- Łukasz Lesik – prosi o zapewnienie umieszczenia paneli dźwiękochłonnych.
- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – poinformował, że zwróci się z prośbą do działu prawnego PKM o przygotowanie dokumentu, który będzie prawnie uregulowany.
- Zbigniew Jarka – zwrócił się zapytaniem jakie będą korzyści dla Gminy w związku z planowaną inwestycją oraz rozbudową taboru.

Następnie zwrócił uwagę, iż PKM ingerował w ukształtowanie terenu i wyraził swoje obawy o ewentualne zalewania w okolicy ulic Łącznej i Oświęcimskiej.

Nadmienił, iż poprzedni dyrektor PKM również składał deklaracje mieszkańcom działek sąsiadujących z zajezdni autobusową, budowy ekranów porośniętych roślinnością.

Wyraził swoje obawy czy mieszkańcy posiadają wystarczające informacje dotyczące zakresu prowadzonej inwestycji.

- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – poinformował, że nawierzchnia ulicy Łącznej została naprawiona poprzez wykorytowanie i utwardzenie.

Wyraził swoje zdanie w sprawie ewentualnego zalewania ulicy Łąkowej i Plebiscytowej. Poinformował, że aktualne utwardzenie zostało wykonane ponad rok temu i do chwili obecnej nie było zgłoszeń o zalewaniu tych ulic.

Poinformował, że na chwilę obecną tabor liczy 150 autobusów. 60 autobusów elektrycznych ma zastąpić aktualny spalinowy tabor, który nie spełnia norm.

Odnosił się do korzyści Gminy z planowanej inwestycji, takich jak zmiana otoczenia, rozpoznawalność w związku z modelową inwestycją Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, inwestycje współtowarzyszące.

Dodał, że PKM poszukuje terenu na czas odbioru nowych autobusów w związku z czym zostały przeprowadzone wstępne rozmowy nad możliwością pozyskania gruntu od Gminy w zamian za wykonanie utwardzenia lub parkingu.

- Zbigniew Jarka – zwrócił się z prośbą o możliwość przejęcia przez Metropolię linii autobusowej nr 5, która generuje bardzo duże koszty dla Gminy.
- Mirosław Bacik – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym bramy wyjazdowej na teren zajezdni autobusowej, znajdującej się przy ulicy Łącznej. Prosi o potwierdzenie czy brama ta będzie wyłącznie bramą awaryjną i nie będzie służyć autobusom podczas codziennej pracy – wyjazdu.
- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – potwierdził, że jest to brama pożarowa i nie będzie służyła innym celom. Wjazd i wyjazd z zajezdni oraz cały ruch będzie odbywał się tak jak do tej pory – od ulicy Parkowej.
- Mirosław Bacik – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym możliwości przeprowadzenia ćwiczenia przeciwpożarowego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Świerklańcu na terenie zajezdni.
- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – poinformował, że takie działania były na terenie zajezdni podejmowane latem, symulacja była prowadzona przez firmę zewnętrzną. Dodał, że jeśli będzie chęć przeprowadzenia ćwiczeń przez Ochotniczą Straż Pożarną w Świerklańcu – jego zdaniem - jest taka możliwość.
- Łukasz Lesik – zwrócił się zapytaniem, czy istnieje możliwość przekazania wizualizacji do udostępnienia przez Gminę. Zwrócił się z prośbą do Wójta o umieszczenie wizualizacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

- Pełnomocnik Zarządu PKM do Spraw Inwestycji i Serwisu – zadeklarował chęć przekazania wizualizacji do publicznego udostępnienia mieszkańcom. Zaznaczył, że przed publikacją potrzebne jest jej dopracowanie, aby uniknąć nieporozumień. Proces ten potrwa około dwóch tygodni.
- Zbigniew Jarka – zwrócił się z prośbą o opracowanie wizualizacji od strony ulicy Łącznej.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 103 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

e) nr 104 w sprawie zbycia nieruchomości,

- Ludmiła Jaśkiewicz – przedstawiła szczegóły projektu uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości. Wyjaśniła, że w poprzednich latach z wnioskiem o zakup tej nieruchomości wystąpił właściciel sąsiedniej działki – jeszcze przed rozpoczęciem inwestycji związanych z budową kanalizacji. Gmina nie mogła wcześniej podjąć działań, ponieważ oczekiwano na przyznanie jej prawa własności tej nieruchomości decyzją Wojewody. Prawo to zostało nabyte z mocy prawa dopiero w 2021 roku. Po uzyskaniu własności, Gmina rozpoczęła realizację inwestycji kanalizacyjnej, wykorzystując tą działkę jako fragment jednej z nitek kanalizacji sanitarnej.

Dodała, że pomimo to, wnioskodawca nadal wyrażał chęć zakupu nieruchomości. W 2024 roku, na jego koszt, został wykonany podział geodezyjny działki – zaopiniowany przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji (ZWIK). ZWIK zastrzegł konieczność zawarcia w przyszłej umowie sprzedaży zapisu o ustanowieniu nieodpłatnej i nieograniczonej służebności przesytu, gwarantującej dostęp do infrastruktury kanalizacyjnej przez pracowników ZWIK w celu modernizacji, naprawy, wymiany, rozbudowy oraz budowy nowych przyłączy.

Wyjaśniła, że studzienki kanalizacyjne do których dostęp musi mieć ZWIK, znajdują się poza granicami działki przeznaczonej do sprzedaży, co dodatkowo zabezpiecza dostęp w razie ewentualnych awarii.

W odpowiedzi na pytanie jednego z radnych zgłoszone podczas ostatniego posiedzenia komisji, poinformowała, że średnica rury kanalizacyjnej znajdującej się na terenie działki wynosi 200 fi, natomiast największa rura, jaką można tam poprowadzić, ma średnicę 500 fi – co jest technicznie możliwe ponieważ działka ma szerokość 2,5 metra.

- Łukasz Lesik – poinformował, że podczas wcześniejszej komisji zgłaszał wątpliwości dotyczące projektu uchwały, wynikające z braku informacji o przebiegu magistrali kanalizacyjnej oraz lokalizacji studzienek. Zapytał, czy Gmina w przyszłości będzie skłonna sprzedać działki, na których znajdują się studzienki kanalizacyjne, podkreślając konieczność zapewnienia dostępu do infrastruktury kanalizacyjnej, która pozostaje własnością Gminy. W jego ocenie, w przypadku istnienia studzienek sprzedaż nieruchomości nie powinna być możliwa.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – odpowiedział, że zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami, każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie, z uwzględnieniem interesu Gminy.
- Kazimierz Flakus – stwierdził, że na wielu terenach prywatnych znajduje się kanalizacja i w jego ocenie nie ma zagrożeń związanych z takim rozwiązaniem.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym pasa szerokości 2,5 metra - czy Gmina będzie sobie życzyła służebność do całej nieruchomości, która już w tym momencie stanowi własność osoby, która wnioskuje.
- Ludmiła Jaśkiewicz – wyjaśniła, że służebność obejmuje wyłącznie pas gruntu, przez który przebiega infrastruktura kanalizacyjna. Nabywca działki zakupi ją w celu powiększenia swojej posesji, co skutkować będzie połączeniem nieruchomości i przeniesieniem służebności do jednej księgi wieczystej.
- Łukasz Lesik – zwrócił uwagę, że nabywca wcześniej ogrodził tę działkę, co – jak domniemywa – nastąpiło bezprawnie. Zapytał, czy istniała w tej sprawie umowa dzierżawy lub inne porozumienie oraz czy zostały naliczone opłaty z tego tytułu.
- Ludmiła Jaśkiewicz – poinformowała, że od 2021 roku nie były naliczane żadne opłaty, natomiast na chwilę obecną właściciel nieruchomości został wezwany do zapłaty należności.
- Łukasz Lesik – zadeklarował, że będzie głosował za sprzedażą nieruchomości, jednocześnie zaproponował, by przed podpisaniem aktu notarialnego Wójt poinformował radnych, czy nabywca uregulował zobowiązania wynikające z bezumownego korzystania z gruntu.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 104 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

f) nr 105 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu na dofinansowanie zadania związanego z prowadzeniem w 2025 roku punktu konsultacyjno-doradczego dla osób bezrobotnych z terenu Gminy Świerklaniec,

- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu na dofinansowanie zadania związanego z prowadzeniem w 2025 roku punktu konsultacyjno-doradczego dla osób bezrobotnych z terenu Gminy Świerklaniec. Poinformowała, że stawka została uzgodniona ze Starostwem Powiatowym, a środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie Gminy. Uchwała ta corocznie stanowi podstawę do zawarcia umowy, dzięki której na terenie Gminy Świerklaniec funkcjonuje punkt konsultacyjno-doradczy wspierający osoby bezrobotne.
- Zbigniew Jarka – zwrócił się z zapytaniem czy Gmina posiada dane na temat liczby osób, które skorzystały z usług punktu.
- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – odpowiedziała, że nie dysponuje takimi danymi i aby je uzyskać, należałoby skontaktować się z Powiatowym Urzędem Pracy. Dodała, że w załączniku do umowy znajduje się szacunkowa liczba – 186 osób – która najprawdopodobniej pochodzi z danych za rok ubiegły.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 105 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu na dofinansowanie zadania związanego z prowadzeniem w 2025 roku punktu konsultacyjno-doradczego dla osób bezrobotnych z terenu Gminy Świerklaniec - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

g) nr 106 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,

- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – omówiła zapisy projektu uchwały nr 106 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 oraz projektu uchwały nr 107 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 106 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

h) nr 107 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 107 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Flakus, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Gerard Nowak

NIEOBECNI (2)

Wojciech Bacik, Tadeusz Ledwoń

Ad. 3.

- Dominik Weber – omówił sprawozdanie z realizacji zadań nad zalewem Nakło – Chechło w 2024 roku.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z prośbą o uszczegółowienie, ile na chwilę obecną wpłynęło wniosków od poddzierżawców oraz ile zostało już podpisanych umów.
 - Dominik Weber – wyjaśnił, że na chwilę obecną została złożona większość wniosków oraz podpisanych jest 105 umów z poddzierżawcami.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – w związku z przedstawionym projektem umowy poddzierżawy, zwrócił się z zapytaniem jaki jest czas trwałości umów podpisywanych z poddzierżawcami.
 - Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił że czas trwania umowy zależy od czasu określonego przez wnioskodawcę.
 - Dominik Weber – dodał, że umowy są podpisywane na czas od 5 do 24 lat. Wyjaśnił, że każdy dzierżawca ma możliwość wybrania terminu trwania umowy. Dodał, że zdecydowana większość to umowy podpisane na 24 lata.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy jest świadomy, że obecnie nie posiada upoważnienia Rady Gminy do zawierania umów na okres dłuższy niż trzy lata. Zaznaczył, że poprzednie upoważnienie wygaśnię wraz z zakończeniem obowiązywania umowy z Lasami Państwowymi.
 - Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że umowy te były przygotowywane przez Kancelarię Prawną, dodał że zapozna się z tym tematem i odniesie się do tych informacji.
 - Justyna Kotalczyk – zwróciła się z zapytaniem, jakie są możliwości wprowadzenia płatności terminalem płatniczym na terenie Zalewu, czy jest w planach organizacja przebiegalni oraz czy aktualne są plany dotyczące dojazdu nad Zalew dla mieszkańców posiadających Kartę Mieszkańca od ulicy Leśnej.
 - Dominik Weber – w sprawie terminali płatniczych poinformował, że w związku z brakiem zasięgu w miejscach pobierania opłat, nie ma możliwości korzystania z terminali płatniczych.
- W sprawie przebiegalni, w zeszłym roku zostały utworzone dwie, na ten sezon wstępnie planowane są dwie kolejne.

- Justyna Kotalczyk – zwróciła się z zapytaniem, czy planowane jest rozwiązanie umożliwiające szerszy dostęp mieszkańców posiadających Kartę Mieszkańca do tzw. „wjazdówki” od ulicy Leśnej, tak żeby zachęcić większą liczbę osób do korzystania z tego rozwiązania.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że już od września ubiegłego roku przekazywane były informacje w tej sprawie.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – zaznaczył, że planowana jest budowa kanalizacji w rejonie ulicy Leśnej, co wiąże się z całkowitym zamknięciem ulicy i zakazem wjazdu w tym obszarze.
- Justyna Kotalczyk – zwróciła się z zapytaniem, czy istnieje możliwość wcześniejszej płatności za wjazdówkę lub wprowadzenia elektronicznej formy obsługi, zwłaszcza dla tych mieszkańców gdzie jest całkowity brak zasięgu sieci komórkowej.
- Dominik Weber – poinformował, że większość mieszkańców jest już świadoma, iż wjazd od strony Tarnowskich Gór możliwy jest wyłącznie po dokonaniu płatności gotówką. Urząd pozostaje w stałym kontakcie z inkasentami. Wyjaśnił, że liczba osób rezygnujących z przejazdu z powodu braku możliwości zapłaty gotówką jest znikoma. Zapewnił, że odpowiednie informacje zostaną ponownie umieszczone na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych.
- Łukasz Lesik – zwrócił uwagę, że obsługa terminali płatniczych wiąże się z prowizją, co generuje dodatkowe koszty dla Gminy. Zwrócił się z zapytaniem, czy w ocenie Urzędu istnieje realna potrzeba wdrożenia płatności kartą.
- Dominik Weber – odpowiedział, że ewentualne wdrożenie płatności kartą, byłoby rozważane wyłącznie w przypadku wjazdu na parking specjalny od strony pola biwakowego.
- Kazimierz Flakus – wyraził sprzeciw wobec wykorzystania terminali płatniczych do obsługi płatności za wjazdy, podkreślając związane z tym dodatkowe koszty dla Gminy.
- Zbigniew Jarka – odniósł się do przedstawionego sprawozdania, wskazując, że przydatne byłoby zestawienie danych z rokiem 2023, co umożliwiłoby pełniejszą ocenę sytuacji. Zwrócił również uwagę na nieścisłości w opisie oraz tabeli dotyczącej wynajmu samochodu.

Podkreślił, że temat zaniedbań z ubiegłego roku był wielokrotnie poruszany, a na sesji padła deklaracja, że pobór opłat parkingowych rozpocznie się już w weekend majowy. Tymczasem w sprawozdaniu za rok ubiegły nie odnotowano, iż inkasenci rozpoczęli pracę dopiero od 17 maja. W jego ocenie, wzorem Parku, inkasenci powinni pracować już od kwietnia. Zasugerował, że przy sprzyjającej pogodzie mogliby być obecni wcześniej.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że już w marcu, w jeden z ciepłych weekendów, inkasenci byli obecni. Sezon rozpoczyna się od kwietnia. Odnosząc się do poprzedniego sezonu, podkreślił, że trudno było na podstawie wcześniejszych sprawozdań wyciągnąć konkretne wnioski, ze względu na brak jednolitego formatu. Przedstawił zebrany dane dotyczące kosztów związanych z pracą inkasentów oraz wpływów z poboru opłat za parkowanie.
- Tomasz Kania – zwrócił się z zapytaniem, czy środki wypracowane w danym sezonie będą przeznaczone na rozwój terenów rekreacyjnych nad Zalewem, zgodnie z dotychczasową praktyką.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – potwierdził, że taki kierunek zostanie utrzymany – zyski uzyskane na danym terenie będą tam inwestowane. Wskazał na potrzebę rozwoju

poprzez inwestycje m.in. w kontenery, szlabany, poprawę bezpieczeństwa i działania profilaktyczne.

- Kazimierz Flakus – zauważył, że teren nad Zalewem nie jest własnością Gminy, dlatego nie należy mówić o „inwestycjach”, lecz raczej o bieżącym utrzymaniu.
- Eugeniusz Wajs – wyraził zaniepokojenie wysokimi kosztami wywozu odpadów nad Zalewem. Zadał pytanie, skąd pochodzi tak duża ilość śmieci i czy są to odpady przywożone przez osoby prywatne. Zasugerował montaż fotopułapek. Zapytał również, czy dzierżawcy mają podpisane umowy na wywóz odpadów.
- Dominik Weber – odpowiedział, że dzierżawcy nie złożyli deklaracji śmieciowej.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wskazał, że podpisywanie umów to jedno, ale równie ważna jest ich weryfikacja i kontrola, do czego Urząd przygotowuje się na nadchodzący sezon. Zapowiedział, że weryfikacja będzie przeprowadzona.
- Zbigniew Jarka – przypomniał, że temat był poruszany wielokrotnie. Zwrócił uwagę na potrzebę zdecydowanych działań. Zaproponował wykorzystanie fotopułapek w miejscach, gdzie stale wyrzucane są śmieci, oraz piętnowanie tego typu zachowań.
- Łukasz Lesik – nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Wójta, wskazując, że zgodnie z umowami, dzierżawcy prowadzący działalność gospodarczą mają obowiązek posiadania umowy na wywóz odpadów. Zasugerował, aby zapisy w umowach zostały doprecyzowane – powinny określać miejsce odbioru, częstotliwość i szczegółowe warunki wywozu. Zgłosił również potrzebę wymuszenia podpisania umów na wywóz odpadów także przez właścicieli domków letniskowych – sama deklaracja o wywożeniu śmieci do miejsca zamieszkania jest jego zdaniem niewystarczająca.
- Adam Francik – przekazał uwagi z rozmów z najemcami i agentami nad Zalewem. Zgłosił, że droga do pola kempingowego jest nieprzejezdna i wymaga uporządkowania. Na terenie pola namiotowego walają się śmieci, a osoby odwiedzające miejsce płacą za korzystanie z niego – oczekują zatem właściwych warunków. Przekazał także, że ajenci są zaniepokojeni koniecznością zapłaty podatku za okres pięciu lat wstecz. Podniósł również temat wjazdu na pole namiotowe – Gmina planuje pobierać opłaty, jednak należy sprawdzić czy infrastruktura (np. dostępność podłączeń do prądu) jest wystarczająca.

Poinformował również, że rodzice dzieci trenujących w Klubie Sportowym Olimpijczyk zgłaszają obawy związane z opłatami za wjazd, ponieważ chcą dowozić dzieci bezpośrednio pod kajakownię – szczególnie po zmroku. Zobowiązał się do przekazania sprawy do Wójta.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zapewnił, że opłaty za parking nie dotyczą dzieci trenujących w Klubie Sportowym Olimpijczyk. Zapowiedział, że zostanie wypracowane odpowiednie rozwiązanie.
- Dominik Weber – wyjaśnił, że w umowach w przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność gastronomiczną oraz ośrodkami wypoczynkowymi wpisane są numery porządkowe i - jak zaznaczył – na te konkretne miejsca przedsiębiorca musi przedstawić umowę na wywóz nieczystości stałych, ciekłych oraz obowiązkową polisę. Dodał, że Urząd ma możliwość kontroli punktów handlowych pod względem wielkości pojemników na śmieci w stosunku do ilości wystawionych stolików.

Następnie poinformował, że została przeprowadzona weryfikacja ustawienia kontenerów na „koronie” tak żeby znajdowały się jak najdalej od punktów handlowych i ośrodków wypoczynkowych.

Dodał, że umowa opracowana przez Radcę Prawnego została tak skonstruowana, żeby Urząd Gminy mógł również sprawdzać faktury na wywóz odpadów, żeby zweryfikować czy wywóz śmieci jest zgłaszany przez przedsiębiorców.

Poinformował, że w zakresie inwestycji drogowych w 2025 roku utwardzony został odcinek ulicy Leśnej prowadzący do parkingu P4. W odniesieniu do drogi dojazdowej na pole biwakowe, trwają wstępne rozmowy z Nadleśnictwem na temat ewentualnej wspólnej inwestycji. Dodał, że rozmowy te są na bardzo wczesnym etapie.

W odniesieniu do Klubu Sportowego Olimpijczyk zapewnił, że jeśli klub wystąpi o imienne wjazdówki, zostaną one wydane – rodzice mają prawo dowozić dzieci pod sam punkt, gdzie odbywają się zajęcia. Docelowo planowane jest wyposażenie rodziców w piloty do automatycznego szlabanu. Dodatkowo planowane jest wprowadzenie 24-godzinnej obsługi pola namiotowego w sezonie – inkasenci w ciągu dnia, stróż nocą.

Odnosząc się do monitoringu, wyjaśnił, że Gmina oczekuje na wycenę monitoringu kamery, która ma objąć szlaban oraz całe pole namiotowe.

W sprawie podatków przekazał, że kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej wykazała konieczność naliczenia – poza podatkiem od nieruchomości – także podatku od nieruchomości gruntowej. Obowiązek ten spoczywa na każdym poddzierżawcy, a referat podatkowy zobligowany jest do naliczenia należności od 5 lat wstecz.

W zakresie energetyki, wyjaśnił, że Urząd pozostaje w kontakcie z działem technicznym odpowiedzialnym za infrastrukturę na polu namiotowym. Trwają prace nad zwiększeniem liczby skrzynek elektrycznych, poprawą ich jakości oraz zabezpieczeniem przed włamaniami.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – dodał, że według obliczeń nie przewiduje się znacznego wzrostu poboru energii elektrycznej. Podkreślił, że osobne rozliczenia za prąd wprowadzały zamieszanie – obecnie energia elektryczna ma być wliczona w cenę wejścia na pole namiotowe jako standard.
- Adam Francik – przypomniał, że na każdym polu namiotowym powinno znajdować się koryto do mycia naczyń.
- Dominik Weber – potwierdził, że notuje tę uwagę.
- Justyna Kotalczyk – potwierdziła obawy rodziców dzieci trenujących w klubie Olimpijczyk dotyczące dostępu do pola namiotowego.
- Gerard Nickel – zapytał o planowane spotkanie organizacyjne w zakresie bezpieczeństwa ze służbami.
- Dominik Weber – poinformował, że spotkanie jest wstępnie planowane na połowę kwietnia.
- Gerard Nickel – zwrócił się z prośbą o zaproszenie przedstawicieli Ochotniczej Straży Pożarnej Gminy Świerklaniec.
- Dominik Weber – zapewnił, że zostaną zaproszeni.
- Kazimierz Flakus – wyraził dezaprobatę wobec planów przekazania pilotów do szlabanu, wskazując na potencjalne zagrożenia. Podkreślił potrzebę kontroli nad ruchem i zarządzaniem

terenem. Zapytał również, czy znane są dane dotyczące wzrostu powierzchni dzierżawionych terenów.

- Dominik Weber – poinformował, że obecnie trwa proces podpisywania nowych umów dzierżaw. Każdy dzierżawca ma możliwość zmniejszenia lub zwiększenia powierzchni gruntu, ale wprowadzono obowiązek przedstawienia mapek wykonanych przez uprawnionego geodetę, z zaznaczeniem współrzędnych.

Dodał również, że obecny szlaban jest przestawiany ręcznie, przez co często pozostaje otwarty, co sprzyja nielegalnemu wyrzucaniu śmieci do kontenera. Planowany automatyczny szlaban, wraz z monitoringiem, ma temu zapobiec.

- Kazimierz Flakus – wyraził sprzeciw wobec łatwego powiększania powierzchni dzierżaw bez uzgodnienia z Lasami Państwowymi.
- Dominik Weber – zaznaczył, że wszystkie zmiany powierzchni są najpierw zgłaszane do Gminy, a następnie weryfikowane w porozumieniu z Nadleśnictwem.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – podkreślił, że Gmina nie podejmuje żadnych działań bez wiedzy Nadleśnictwa. Dzierżawcy mają prawo do aneksowania umów w przypadku zmiany powierzchni – zarówno zwiększenia, jak i zmniejszenia – jednak każda taka zmiana musi być zatwierdzona przez Gminę i Lasy Państwowe. Wskazał również przypadki, w których dzierżawcy byli niepewni, kto odpowiada za dane decyzje – Gmina czy Lasy Państwowe – wskazał na potrzebę dalszego ujednolicania procedur.
- Kazimierz Flakus – zauważył, że nieuczciwi dzierżawcy mogą przez lata zwiększać powierzchnię użytkową, a płacić za pierwotną. Wskazał również na potrzebę weryfikacji powierzchni domków, które uległy rozbudowie. Zwrócił uwagę, że jeśli ktoś powiększa swój teren, powinien również ponosić większe opłaty.
- Michał Gołąbek – poinformował, że dotarła do niego informacja o wywieszeniu nowego cennika na polu namiotowym. Zwrócił uwagę, że pod ogłoszeniem widniały podpisy osób, które obecnie nie są już pracownikami Gminy. Zapytał, czy sytuacja została skorygowana.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zwrócił się z zapytaniem gdzie i kiedy ta sytuacja miała miejsce.
- Michał Gołąbek – odpowiedział, że kilka dni temu na wjeździe na pole namiotowe.
- Dominik Weber – wyjaśnił, że sytuacja została już naprawiona. Dodał, że obecnie na tablicy znajduje się wyłącznie aktualne zarządzenie.
- Michał Nolewajka – podziękował za uszczelnienie systemu opłat, co – jak zauważył – przełożyło się na wyraźny wzrost przychodów. Zwrócił się z prośbą, aby w nadchodzącym sezonie zadbać o prawidłową komunikację w zakresie poboru opłat poprzez zamieszczenie informacji w mediach społecznościowych o rozpoczęciu sezonu opłat.

Wskazał również na możliwość montowania czytników kodów QR przy wjeździe na pole namiotowe w ramach systemu automatycznego szlabanu.

Zaproponował, aby przygotować imienne wjazdówki zarówno dla osób trenujących w klubie kajakowym, jak i dla radnych, umożliwiające wjazd na teren zalewu w celach kontrolnych.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zapewnił, że dla Radnych wjazdówki będą dostępne. Poinformował jednak o problemie, polegającym na niekontrolowanej liczbie wydawanych wjazdówek w poprzednich latach. Zaznaczył, że ich zbyt duża ilość może wpłynąć

negatywnie na bezpieczeństwo pieszych. Zapowiedział, że rozważone zostanie wprowadzenie regulaminu wjazdówek od przyszłego sezonu.

Wskazał również na problemy związane z kosztami wywozu śmieci z terenu zalewu oraz kwestą poboru opłat za wjazd.

- Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy Świerklaniec) – wyraził opinię, że zasadne byłoby wprowadzenie całorocznych opłat za wjazd na teren zalewu Nakło – Chechło.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – odniósł się do tej propozycji, wskazując zarówno na korzyści, jak i zagrożenia wynikające z wprowadzenia całorocznych opłat. Podkreślił, że temat wymaga dokładnej analizy.

Ad. 4.

- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – poinformował, że do biura Rady Gminy w okresie międzysesyjnym wpłynęło kilka pism.

Jedno z nich – anonimowe – dotyczyło konieczności uporządkowania przestrzeni publicznej, w szczególności w zakresie lokalizacji reklam. Zaznaczył, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa polskiego, istnieje możliwość wprowadzenia regulacji dotyczących umieszczania reklam w przestrzeni publicznej. Natomiast w jego ocenie nie ma potrzeby na chwilę obecną zaczynać takich prac.

- Kazimierz Flakus – wyraził swoje obawy dotyczące rozmieszczania mobilnych reklam.
- Łukasz Lesik – zwrócił uwagę, że istnieją przepisy prawne regulujące ustawienie tego typu reklam.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wyjaśnił, że doprecyzowanie tych zapisów w postaci prawa miejscowego jakim byłaby ta uchwała z pewnością dałaby Gminie możliwość korzyści finansowych jeżeli chodzi o opłaty z tytułu reklam, natomiast z drugiej strony nakładałaby też obowiązek egzekucji tych przepisów a Gmina nie posiada organów mających za zadanie egzekwować te przepisy. Podsumowując wypowiedź dodał, że w związku z tym tworzenie takiego przepisu może generować dla Gminy więcej kosztów niż korzyści wynikających z przychodów.
- Gerard Nickel – zwrócił się z zapytaniem do Wójta w związku z pojawieniem się ogłoszenia dotyczącego chęci wydzierżawienia części ogrodzenia Parku na reklamę – czy Gmina posiada zgodę konserwatora zabytków na udostępnienie części powierzchni ogrodzenia do celów wywieszenia reklamy.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że w tym przypadku nie jest potrzebna zgoda konserwatora zabytków. Dodał, że jest to miejsce, które do tej pory było już wykorzystywane do tych celów.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – omówił kolejne pismo, jak wyjaśnił, było one adresowane do Przewodniczącego Rady Gminy od Dyrektora Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nakle Śląskim w temacie wsparcia i pomocy o uruchomienie dodatkowych przystanków dla linii autobusowej M14. Prosi Komisję Gospodarki, Budżetu i Inwestycji o podjęcie wniosku formalnego o przekazanie pisma do Wójta, żeby wystąpił w imieniu swoim i Rady o uruchomienie takiego przystanku.

- Łukasz Lesik – zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy jest potrzeba składania wniosku w tej sprawie czy zapis w protokole jest wystarczający.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że do Zarządu Gminy nie wpłynęło pismo w tym temacie.
- Tomasz Kania – wyjaśnił, że w przeszłości Gmina starała się już o powstanie omawianego przystanku, natomiast w tamtym czasie odpowiedź była negatywna. Dodał, że podnosi temat tylko informacyjnie, mając nadzieję, że tym razem decyzja może być inna.
- Łukasz Janas - zauważył, że dobrym argumentem za utworzeniem przystanku mogłoby być sąsiedztwo Centrum Kultury Śląskiej, gdzie odbywają się różne wydarzenia, z których mieszkańcy chcieliby korzystać.
- Kazimierz Flakus – zaproponował rozważenie zamiany przystanków w Nakle Śląskim.
- Tomasz Kania – zwrócił uwagę, że przystanek zaproponowany do zamiany jest istotny, ponieważ korzystają z niego osoby dojeżdżające m.in. na leczenie onkologiczne.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wyjaśnił, że kolejne już ostatnie pismo to wniosek do komisji od mieszkańca w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie. Poinformował, że wniosek zostaje przekierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. 5.

- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – poruszył kwestie związane z energetyką. Wyraził uznanie dla Wójta z próbę zapoznania się z tematem związanym z opłatami dystrybucyjnymi dotyczącymi mocy biernej. Zadeklarował chęć pomocy Rady Gminy w celu realizacji tego zadania. Wyraził swoje zdanie, że jest to strefa dla oszczędności. Wyszedł z prośbą o zobligowanie dyrektorów jednostek gminnych, żeby rozeznały ten temat w swoich placówkach.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że prace nad tym tematem trwają już od kilku tygodni. Dodał, że dotyczy to nie tylko budynku gminy ale wszystkich budynków generujących koszty. Wyjaśnił, że prowadzone są rozmowy z firmami, które mogłyby się tym tematem zająć.
- Zbigniew Jarka – poinformował, że jeden z mieszkańców Świerklańca, który prowadzi działalność gospodarczą szuka miejsca na postój swoich trzech autokarów. Zwrócił się z zapytaniem czy na terenie Gminy znajdują się miejsca postojowe, które Gmina mogłaby zaoferować do celów parkowania tych pojazdów.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – potwierdził, że do Urzędu zgłosił się przedsiębiorca, który szuka miejsca postojowego dla swoich autokarów. Wyraził chęć pomocy oraz współpracy z przedsiębiorcą. Wyjaśnił zebrany, że na chwilę obecną nie zostało jeszcze wytypowane ewentualne miejsce postojowe.
- Justyna Kotalczyk – przekazała obawy mieszkańców, dotyczące jakości wykonywanego czyszczenia dróg.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że prace porządkowe są w toku – najpierw odbywa się sprzątnięcie, a dopiero później następuje odbiór całości zleconych prac.

- Eugeniusz Wajs – ponownie zgłosił problem niewyczyszczonych studzienek na ulicy Polnej, podkreślając, że to kolejna interwencja w tej sprawie.

Ad. 6.

Wobec braku zgłoszeń i wyczerpania porządku obrad Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Łukasz Lesik zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: J. Hajda

**Zastępca Przewodniczącego Komisji
Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Łukasz Lesik

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i
Spraw Społecznych**

Łukasz Janas

**Przewodniczący Komisji Sportu, Rekreacji,
Turystyki i Spraw Obywatelskich**

Zbigniew Jarka