

Protokół

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 28/25), Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 23/25) oraz Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 19/25) odbytego w dniu 27 października 2025 r od godz. 15.00 do godz. 18.15 w Biurze Rady Gminy w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Łukasz Lesik przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Omówienie informacji Wójta Gminy o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025.
4. Wydanie opinii do projektu uchwały nr 145 w sprawie zmiany uchwały nr LIII/353/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Świerklaniec oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
5. Dyskusja nt. dowozu osób niepełnosprawnych do placówek dziennego pobytu.
6. Wydanie opinii do projektów uchwał:
 - a) nr 146 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2026,
 - b) nr 147 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości do mienia gminnego,
 - c) nr 148 w sprawie nadania nazwy ulicy „Jaworowa” w sołectwie Nakło Śląskie,
 - d) nr 149 w sprawie nadania nazwy ulicy „Złota Dolina” w sołectwie Nakło Śląskie,
 - e) nr 150 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,
 - f) nr 151 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.
7. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń.
8. Wolne głosy.
9. Zakończenie.

Ad. 2.

- Roman Michalski (Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych) – przedstawił informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025.

Ad. 4.

- Roman Michalski (Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych) – omówił projekt uchwały, wyjaśnił, że projekt został przygotowany w związku ze zmianą rozporządzenia dotyczącego rozliczania środków przez placówki niepubliczne.

Głosowano w sprawie:

Wydanie opinii do projektu uchwały nr 145 w sprawie zmiany uchwały nr LIII/353/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Świerklaniec oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 5.

- Łukasz Janas – wyjaśnił, że temat został zgłoszony w związku z otrzymaną informacją o planowanym wstrzymaniu dofinansowania dowozu osób niepełnosprawnych do placówek dziennego pobytu. Następnie dodał, że otrzymał informacje, że sprawa rozwiązała się pozytywnie dla osób zainteresowanych dowozem.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że odbyło się spotkanie z rodzicami osób niepełnosprawnych. Poinformował, że Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła propozycję, która jest zadowalająca i przewozy będą kontynuowane. Dodał, że tworzy się plan na oszczędności w tym temacie.

Ad. 6.

- a) nr 146 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2026,
- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – omówiła zapisy projektu uchwały.
 - Kazimierz Flakus – zwrócił się zapytaniem, w jakim terminie będą przedstawione stawki podatku za grunty leśne.
 - Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że stawki za grunty leśne i rolne określane są przez Ministra Finansów w okolicach listopada.
 - Kazimierz Flakus – zwrócił uwagę, że nie uległa zmianie stawka podatku od budowli.
 - Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że wartość tego składnika podatku co roku jest niezmienna.
 - Zbigniew Jarka – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym otrzymanych materiałów, zaznaczył, że została przedstawiona dodatkowa lista.
 - Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że w dokumencie tym są stawki podatku z poprzednich lat.
 - Zbigniew Jarka – zaznaczył, że w przedstawionej drugiej liście jest również przedstawiona proponowana stawka na 2026 rok.

- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że w dokumencie wkraść się błąd. Prawidłowe stawki podatku na 2026 rok są zawarte w przedstawionym projekcie uchwały oraz w głównej tabeli arkusza kalkulacyjnego. Druga tabela powinna zawierać wyłącznie stawki podatku z lat ubiegłych.
- Zbigniew Jarka – wymienił swoje uwagi dotyczące proponowanych stawek podatku. Wskazał na budynki niezwiązane z działalnością gospodarczą, wyraził swoje zdanie, że propozycja podatków jest krzywdząca dla starszych mieszkańców, którzy często posiadają osobne zabudowania i garaże wolnostojące w przeciwieństwie do nowego budownictwa gdzie garaże budowane są w jednej bryle budynku mieszkalnego.
- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że garaże w budynkach mieszkalnych mają być opodatkowane jak budynek mieszkalny.
- Zbigniew Jarka – wyraził swoje zdanie, że stawka podatku w wysokości 10 złotych za garaże wolnostojące i budynki gospodarcze niezwiązane z działalnością gospodarczą jest zbyt wysoka i krzywdząca względem starszych mieszkańców. Wyraził swoją propozycję obniżenia tych dwóch stawek.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoje zdanie, że w budynkach wolnostojących (w tym garażach) można wykonywać wiele więcej działalności niekoniecznie związanych z działalnością gospodarczą, których nie można wykonywać w garażu, który jest w budynku, stąd zasadność innych stawek podatku.
- Zbigniew Jarka – wyjaśnił, że za budynki wolnostojące i garaże wolnostojące stawka podatku i tak jest już wyższa. Wskazał na zbyt dużą podwyżkę w zakresie tych podatków.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyraził swoje zdanie o zasadności argumentów przedmówców, natomiast jak wyjaśnił, wzrost podatków jest istotny dla budżetu Gminy. Wyjaśnił, że stawki podatku dla budynków mieszkalnych są zbliżone do maksymalnych natomiast w przypadku garaży wolnostojących podanych w projekcie uchwały do stawek maksymalnych brakuje jeszcze 2 zł. Wyjaśnił, że poczucie niesprawiedliwości może wynikać z tego, że część stawek podatku podwyższana jest o większy procent, natomiast wynika to z tego że niektóre pozycje są już bardzo zbliżone do stawek maksymalnych.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie kwoty podatku za metr kwadratowy garażu, który jest w obrysie budynku, potwierdzenie czy jest to taka sama kwota jak za lokale mieszkalne czyli 1,24 natomiast za garaże wolnostojące jest to kwota 10,00 zł.
- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – potwierdziła, że stawka podatku za garaż w budynku jest w wysokości stawki za budynek mieszkalny czyli 1,24 zł.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wskazał na istotność aspektu społecznego w związku ze strukturą Gminy, gdzie starsi mieszkańcy mają zazwyczaj starszą zabudowę (z budynkami gospodarczymi które zazwyczaj stoją puste). Zwrócił się z propozycją aby stawki podatki za garaże wolnostojące i budynki gospodarcze nie związane z działalnością gospodarczą zostały na tym samym poziomie czyli 8,55 zł co i tak jest znacznie wyższą kwotą niż kwota za analogiczne pomieszczenia w nowo wybudowanych budynkach.
- Kazimierz Flakus – wskazał na trudności w odróżnieniu czy budynek jest garażem czy budynkiem pod działalność gospodarczą, co jak dodał jest kwestią wyłącznie deklaracji. Wskazał na potrzebę jasnych przepisów w tym zakresie.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wskazując na zrozumienie troski Pana Wójta o finanse Gminy wskazał jednocześnie na istnienie wielu innych narzędzi do uzupełniania

wpływów do budżetu m.in. pozyskiwanie środków zewnętrznych. W odniesieniu do słów radnego Kazimierza Flakusa poparł jego zdanie o luźnej granicy między pomieszczeniem gospodarczym a garażem wolnostojącym. Wskazał, że stawka za te składniki podatku powinna być taka sama wskazując na kwotę 8,55 zł.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały został przygotowany przez przyzmat budżetu oraz w związku z brakiem podnoszenia stawek podatku w latach ubiegłych. W sprawie garaży wolnostojących wyjaśnił, że w porównaniu do miast ościennych stawka podana w opiniowanym projekcie uchwały jest znacznie niższa.
- Justyna Kotalczyk – wyraziła swoje zdanie o zasadności zrównania dwóch omawianych stawek podatku. Następnie zwróciła się z zapytaniem czy jest możliwe oszacować kwotę otrzymaną z podatku, gdyby to była niższa kwota ale równa, natomiast w składnikach podatku gdzie brakuje 1 grosz do stawki maksymalnej podnieść o tą wartość.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyraził swoje zdanie, że w tym momencie nie jest możliwe ustalenie dokładnych kwot, następnie dodał, że może to być kilkaset tysięcy.
- Kazimierz Flakus – oszacował, że na garażach wolnostojących i budynkach gospodarczych niezwiązanych z prowadzeniem działalności może to być ok 200.000 zł straty dla budżetu.
- Adam Francik – poparł tezę o trudności weryfikacji tych dwóch składników podatku i propozycję zrównania tych kwot. Zwrócił się z zapytaniem czy jest dostępna informacja jakie były wpływy z podatków za garaże wolnostojące za rok ubiegły.
- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że kwota z podatków za garaże wolnostojące w 2025 to 244,793 zł. Przy ustaleniu kwoty 10,00 zł kwota z wpływu podatków przy założeniu aktualnego metrażu wynosiłaby 305,991 zł, natomiast przy ustaleniu stawki podatku 8,55 zł byłaby to kwota 261,623 zł.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – dodał, że jest to jeden z podatków lokalnych, który ma największy procent oddalenia od stawki maksymalnej.
- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że Gmina Świerklaniec ma wyodrębnione 3 pozycje – budynki gospodarcze niezwiązane z działalnością gospodarczą, garaże wolnostojące oraz budynki pozostałe. W gminach ościennych wszystkie te pozycje tworzą jedną grupę oraz jest to składnik podatku posiadający stawkę maksymalną.
- Adam Francik – wyraził swoje zdanie o logiczności stworzenia jednej grupy w związku z aktualnymi wątpliwościami dotyczącymi odróżnienia tych składników podatku.
- Łukasz Janas – dodał, że w jego ocenie stawki podatku w przypadku garaży wolnostojących oraz budynków gospodarczych niezwiązanych z prowadzeniem działalności celowo nie były podwyższane w związku ze specyfiką zabudowy na terenie Gminy, gdzie jest wiele starych budynków gospodarczych niezagospodarowanych, które należą do starszych mieszkańców Gminy. Jest to argument dla którego kwoty te nie powinny być w znacznym stopniu podwyższane. Wyraził swoją propozycję w wysokości 8,55 zł, maksymalnie do 9,00 zł.
- Eugeniusz Wajs – wyraził swoje zdanie, że działalność gospodarczą można prowadzić zarówno w garażu wolnostojącym jak i w garażu znajdującym się w bryle budynku. Zaproponował wyrównanie obu stawek, wskazując na stawkę 9,00 zł.
- Zbigniew Jarka – wskazał, że kwota 9,00 zł jest dużą kwotą jednak do zaakceptowania. Zaproponował zrównać stawkę za garaże wolnostojące oraz za budynki gospodarcze niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Natomiast w pozycjach gdzie brakuje 1 grosz, zaokrąglenie w górę tych kwot.

- Eugeniusz Wajs – zwrócił się z prośbą o podanie pełnej kwoty pochodzącej w podatków na lata 2024, 2025 oraz pełnej kwoty z propozycji na rok 2026.
- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wymieniła kwotę 6 514 227 zł jako wpływ z podatku za rok 2025, kwotę 7 329 226 zł jako kwotę z propozycji na rok 2026 co daje różnicę w wysokości 725 499 zł. Następnie dodała, że kwoty wpływu z podatków za 2024 nie posiada.
- Eugeniusz Wajs – podziękował, za informacje wskazujące, że przekazane dane są wystarczające. Następnie poparł pomysł zrobienia jednej grupy jako „budynki pozostałe”.
- Adam Francik – zwrócił się z prośbą o zdefiniowanie pojęcia „budynki pozostałe” oraz podanie jaki procent tych budynków pozostałych jest w całości omawianych 3 pozycji.
- Katarzyna Patoń (Inspektor Referatu Podatków i Opłat Lokalnych) – wyjaśniła, że „budynki pozostałe” na terenie Gminy to budynki na terenie Zalewu Nakło – Chechło, są to budynki, które są objęte umową poddzierżawy (domki letniskowe). Następnie dodała, że złączenie tych trzech pozycji wiązać się będzie ze zmianą deklaracji, wzywaniem mieszkańców w celu wprowadzenia zmian a następnie wystawianiem decyzji z nowym nazewnictwem tego składnika podatku.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – w kwestii scalenia tych trzech pozycji przypomniał, że w roku ubiegłym wspólnie podjęto decyzję, że „budynki pozostałe”, które obecnie stanowią główne nakłady na zalewie Nakło – Chechło powinny być obarczone stawką maksymalną. W związku z tym, pomysł, żeby scalać stawki podatku w tym punkcie nie jest dobry.
- Łukasz Lesik – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przyczyny większych podwyżek stawek w niektórych pozycjach.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że aktualna propozycja jest związana z dość małymi wzrostami stawek podatku w latach ubiegłych. Następnie dodał, że w dalszym ciągu nie są proponowane stawki maksymalne jak to ma miejsce w pobliskich gminach, w punkcie związanym z budynkami gospodarczymi niezwiązanymi z działalnością gospodarczą proponowana stawka jest 5% niższa od stawki maksymalnej.
- Łukasz Lesik – zwrócił uwagę, o zasadności podniesienia stawek podatku od środków transportu oraz zadeklarował, że będzie głosował przeciwko wzrostom podatków, w związku z tym, że nie zgadza się z częścią zaproponowanych stawek.
- Eugeniusz Wajs – zaproponował obniżenie podatku transportowego, co jego zdaniem mogłoby zachęcić przedsiębiorców do prowadzenia działalności na terenie Gminy.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zwrócił się z prośbą, żeby nie zmieniać stawki podatku od środków transportowych na rok 2026.
- Justyna Kotalczyk – zwróciła uwagę, że stawka podatku od budynków gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza jest niższa niż stawki maksymalne w odróżnieniu stawek jakie proponują gminy przyległe.
- Kazimierz Flakus – zwrócił się do obecnych, aby podejmować takie decyzje, żeby na terenie Gminy powstawały nowe miejsca pracy co będzie dawało udział w podatkach gminnych i podatkach od miejsc pracy.
- Łukasz Lesik – podsumowując dyskusję, poparty większością składu radnych obecnych na posiedzeniu komisji podał proponowane kwoty podatków z propozycją wprowadzenia zmian

do projektu w postaci autopoprawki: Grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – 1,45 zł, grunty pod wodami powierzchniowymi – 7,15 zł, grunty pozostałe – 0,77 zł, grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji – 4,72 zł, budynki mieszkalne – 1,25 zł, budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – 33,50 zł, budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 16,64 zł, budynki związane z udzieleniem świadczeń zdrowotnych – 7,27 zł, budynki gospodarcze niezwiązane z działalnością gospodarczą – 9,00 zł, garaż wolnostojący – 9,00 zł, budynki pozostałe – 12,00 zł, budowli – 2% ich wartości.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 146 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2026 z autopoprawkami wypracowanymi na posiedzeniu Komisji - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Mirośław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (1)

Łukasz Lesik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

b) nr 147 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości do mienia gminnego,

- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że dotyczy on nieruchomości przeznaczonej do poszerzenia drogi publicznej oraz w związku z wpłynięciem wniosku od właściciela tej nieruchomości w sprawie jej przejęcia i wypłaty odszkodowania.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 147 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości do mienia gminnego - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirośław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

c) nr 148 w sprawie nadania nazwy ulicy „Jaworowa” w sołectwie Nakło Śląskie,

- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – omówiła projekt uchwały, zgłosiła autopoprawki w związku z omyłką pisarską w projekcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 148 w sprawie nadania nazwy ulicy „Jaworowa” w sołectwie Nakło Śląskie - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwo

d) nr 149 w sprawie nadania nazwy ulicy „Złota Dolina” w sołectwie Nakło Śląskie,

- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – omówiła projekt uchwały, zgłosiła autopoprawki w związku z omyłką pisarską w projekcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 149 w sprawie nadania nazwy ulicy „Złota Dolina” w sołectwie Nakło Śląskie - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

- e) nr 150 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,
- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – omówiła zapisy projektów uchwał. Następnie zgłosiła autopoprawki do projektu nr 150 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie jakiego budynku gminnego dotyczy wydatek majątkowy na zakup i montaż kotła gazującego.
 - Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, że jest to budynek działu gospodarczego.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym podniesienia kwoty na wynagrodzenia dla pracowników dozorujących Pałac Kawalera, zwrócił uwagę, że we wcześniejszym czasie została podjęta decyzja o ograniczeniu godzin pracy w zamian za montaż monitoringu, który tam powstał.
 - Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, że kwoty zostały zmniejszone na etapie projektu budżetu. Na chwilę obecną, mimo wdrożenia oszczędności, kwotę należy zwiększyć.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zabezpieczenia środków na transport osób niepełnosprawnych.
 - Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, że na rok 2025 zabezpieczone są środki w pełnej wysokości, rozmowa, która miała miejsce we wcześniejszym punkcie posiedzenia dotyczyła przyszłego roku. Dodała, że przetarg obowiązuje do końca czerwca.
 - Gerard Nowak – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym działu 921, o ile wzrasta wynagrodzenie pracowników gospodarczych w obiektach sportowych, w związku ze zmianami w projekcie.
 - Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, że wynagrodzenie nie wzrasta, nie zostało zaplanowane.
 - Zbigniew Jarka – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym oświetlenia na terenie ogródków działkowych, w miejscu przejścia, które kiedyś było udostępnione mieszkańcom. Jak wyjaśnił wygląd słupów może świadczyć o oświetleniu ulicznym Gminy, zwrócił się z zapytaniem czy ogródki działkowe posiadają podlicznik i czy ponoszą opłaty za prąd.
 - Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – wyjaśniła, że w jej ocenie ogródki działkowe ponoszą opłaty za prąd. Dodała, że sprawę można wyjaśnić.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 150 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 z autopoprawką - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

f) nr 151 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 151 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Ad. 7.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów ze wspólnego posiedzenia komisji w dn. 25.08.2025 r. - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów ze wspólnego posiedzenia komisji w dn. 25.08.2025 r. - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów ze wspólnego posiedzenia komisji w dn. 25.08.2025 r. - Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Adam Francik, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 26/25 z posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji w dn. 22.09.2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tadeusz Ledwoń

Ad. 8.

- Łukasz Janas – poinformował, o zalanej po opadach deszczu ulicy Jutrzenki w Nakle Śląskim. Dodał, że poziom zalania uniemożliwił przejście ulicą oraz spowodował zalanie transformatora. Zwrócił się zapytaniem jakie zostały podjęte działania oraz jakie są plany na przyszłość w związku z tym zdarzeniem.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że woda została wypompowana. Zostały podjęte działania doraźne, żeby wyeliminować zagrożenia związane z zalaniem stacji trafo. Następnie dodał, że w związku z dużą ilością czynników mających wpływ na zalanie, problem jest analizowany oraz szukane są rozwiązania usunięcia problemu.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoje zaniepokojenie dotyczące prawdopodobieństwa naruszenia stosunków wodnych. Wskazał na potrzebę zdobycia opinii w tej sprawie.
- Łukasz Lesik – wskazał na zasadność kontroli prawidłowości zagospodarowania wód na własnej posesji, w celu wyeliminowania ryzyka zalewania urządzeń trafo oraz obciążania kanalizacji.
- Kazimierz Flakus – w związku z zaistniałą sytuacją wskazał na przestrzeganie prawidłowych procedur, rolę opinii biegłego, Starostwa Powiatowego, naruszenie prawa wodnego i prawa budowlanego.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wskazał na zaistniałe problemy i zapewnił o prowadzonych działaniach.
- Łukasz Janas – wyraził swoje obawy dotyczące zagrożenia życia i zdrowia ludzi w związku z zalewaniem transformatora. Wskazał na potrzebę szybkiego działania, wyszedł z propozycją umieszczenia wyżej stacji trafo.
- Gerard Nowak – potwierdził, że stacja powinna być wyżej umiejscowiona.
- Łukasz Lesik – zwrócił się z zapytaniem czy Gmina ma możliwość nakazania umiejscowienia wyżej transformatora.
- Gerard Nowak – zadeklarował zgłębienie tematu.
- Mirosław Bacik – wskazał na krawężniki i oraz obrzeża trawnikowe jako doraźne zabezpieczenie urządzenia trafo przed zalaniem.
- Łukasz Janas – w związku z aktualnymi warunkami pogodowymi wskazał na doraźne rozwiązanie w postaci kanałów lub korytek z piaskiem.
- Tomasz Kania – wskazał również na rozwiązanie jakim jest zabezpieczenie urządzenia workami z piaskiem. Następnie przypomniał o zgłoszonym wcześniej problemie z tabliczką dotyczącą

ulicy Obłoków – tabliczka z numerami posesji jest wyblakła i nieczytelna. Zwrócił również uwagę na brak odmalowania linii warunkowego zatrzymania w miejscu wyjazdu z kościoła w Nakle Śląskim z Alei Lipowej. Dodał, że linia została pominięta podczas prac wykonywanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

- Łukasz Janas – poinformował, że wykonawca zapomniał o tej części robót, oraz mimo zapewnień odmalowania linii w dalszym ciągu prace nie zostały wykonane.
- Michał Gołąbek – zwrócił się do Pana Wójta w związku ze zgłoszeniem mieszkańców w sprawie nie działających czujników jakości powietrza.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – oświadczył, że zajmie się przedmiotową sprawą.
- Gerard Nickel – przypomniał zgłoszoną wcześniej potrzebę wyrównania i utwardzenia nawierzchni na ulicy Kopernika i Szopena.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zapowiedział, że odniesie się w przedmiotowej sprawie na sesji.
- Adam Francik - przekazał zgłoszenie od zarządu klubu sportowego Olimpijczyk dotyczące zbierania się wody pod plandeką tymczasowo zabezpieczającą nieszczelny dach kajakowni nad Zalewem. Przekazał prośbę, żeby naprawić nieszczelność lub skontaktować się z wykonawcą, żeby fachowo zakończyć tą usterkę.
- Kazimierz Flakus – wskazał na użycie lepszej jakości folii podczas zabezpieczania dachu w Pałacu Kawalera. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Sekretarza czy jest już odpowiedź w sprawie zmiany organizacji ruchu, tematu który był poruszany na wspólnym spotkaniu w Starostwie Powiatowym. Następnie wskazał na potrzebę zapoznania się radnych i mieszkańców z planem ogólnym udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Świerklaniec.
- Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy) – w sprawie pisma dotyczącego zmiany organizacji ruchu na ulicy 3 Maja poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych wystąpił o opinię do Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach.
- Mirosław Bacik – zwrócił się z prośbą o zamykanie bramy przy klubie sportowym na ulicy Oświęcimskiej w związku z przebywaniem w tym miejscu osób zakłócających porządek.
- Łukasz Lesik – podziękował za odnowienie ulicy Damrota. Następnie poruszył temat powrotu do połączenia ulic Damrota i Sobieskiego.
- Justyna Kotalczyk – wskazała na problematyczną kwestię mostka łączącego ulicę Damrota i Sobieskiego.
- Zbigniew Jarka – w związku ze zbliżającymi się obchodami odpustowymi w parafii w Świerkłańcu zwrócił się z prośbą o zapewnienie prawidłowej czystości ulic przylegających do kościoła.
- Tomasz Kania – w związku ze zbliżającym się dniem Wszystkich Świętych zwrócił się z prośbą o właściwe oznakowanie ulic.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – oświadczył, że sprawa jest mu znana.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z prośbą o przygotowanie odpowiedzi w zakresie przejścia dla pieszych w Orzechu. W jakim terminie spodziewana jest realizacja zadania w sprawie, którego zostało zawarte porozumienie na współfinansowanie i wykonawstwo z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Następnie w imieniu wszystkich radnych jako

Przewodniczący Rady Gminy w związku ze zbliżającym się końcem roku zwrócił się z prośbą aby z odpowiednim wyprzedzeniem przygotować materiały do uchwalania budżetu.

- Kazimierz Flakus – wskazał na potrzebę zatwierdzenia wszystkich podatków przed pracą nad budżetem.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – oświadczył, że temat będzie analizowany.
- Eugeniusz Wajs – poruszył temat dalszego postępowania folwarkami.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – poinformował, że temat folwarków poruszony będzie na innym zebraniu komisji.
- Kazimierz Flakus – wymienił pomysły zagospodarowania terenu folwarków.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – nakreślił etap trwających rozmów z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa w sprawie folwarków.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem czy w związku z tym na chwilę obecną wstrzymać się z rozmowami na ten temat.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że jest otwarty na rozmowy dotyczące nowych pomysłów, natomiast w przypadku pojawienia się przesłanek do dalszych działań lub rozmów z jego strony, przekaze stosowną informację.
- Eugeniusz Wajs – poruszył temat prowadzenia działalności w Pałacu Kawalera, potrzebie utrzymania działalności gastronomicznej.
- Mirosław Bacik – wskazał na problemy z organizowaniem niektórych imprez okolicznościowych w Pałacu.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoje obawy w związku działaniami na terenie Pałacu Kawalera.
- Eugeniusz Wajs – poparł zdanie przedmówcy.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – stwierdził, że konieczne jest poświęcenie czasu na uporządkowanie omawianych kwestii.

Ad. 9.

Wobec braku zgłoszeń i wyczerpania porządku obrad Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Łukasz Lesik zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: J. Hajda

**Zastępca Przewodniczącego Komisji
Gospodarki, Budżetu i Inwestycji**

Łukasz Lesik

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i
Spraw Społecznych**

Łukasz Janas

**Przewodniczący Komisji Sportu, Rekreacji,
Turystyki i Spraw Obywatelskich**

Zbigniew Jarka