

Protokół

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 31/25), Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 26/25) oraz Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 22/25) odbytego w dniu 16 grudnia 2025 r od godz. 15.00 do godz. 20.18 w Biurze Rady Gminy w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Tadeusz Ledwoń przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektów uchwał:
 - a) nr 160 w sprawie przyjęcia programu ośłonowego wsparcia osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin w Gminie Świerklaniec na lata 2026-2030,
 - b) nr 161 w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu,
 - c) nr 162 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu na lata 2026 – 2028,
 - d) nr 163 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,
 - e) nr 164 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Świerklaniec na lata 2026 - 2029,
 - f) nr 165 w sprawie zbycia nieruchomości,
 - g) nr 166 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,
 - h) nr 167 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.
3. Dyskusja nt. opłaty adiacenckiej.
4. Wolne głosy.
5. Zakończenie.

Ad. 2.

- a) nr 160 w sprawie przyjęcia programu ośłonowego wsparcia osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin w Gminie Świerklaniec na lata 2026-2030,
- Katarzyna Shuheber (Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej) – omówiła zapisy projektu uchwały. Poinformowała, że przedstawiony program jest kontynuacją programu z 2018 roku, dodała, że skierowany jest on dla osób niepełnosprawnościami. Dotyczy wsparcia w zakresie pomocy socjalnej oraz transportu osób z niepełnosprawnościami do ich ośrodków wsparcia.
 - Tadeusz Ledwoń – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym finansowania programu.
 - Katarzyna Shuheber (Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej) – wyjaśniła, że jest to budżet roczny, cały koszt realizacji tego programu to ok. 110.000 zł.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem czy środki na ten program są zabezpieczone w budżecie.
 - Katarzyna Shuheber (Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej) – wyjaśniła, że środki finansowe na cele realizacji programu zostały zaplanowane, były zgłoszone w trakcie tworzenia planu programu.
 - Tomasz Kania – zwrócił się z zapytaniem czy ościenne gminy również finansują takie programy w zakresie budżetu gminy.
 - Katarzyna Shuheber (Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej) – wyjaśniła, że w większości gminy nie realizują programu dotyczącego dowozu, następnie dodała, że jest to związane ze specyfiką innych ośrodków wsparcia.

Głosowano w sprawie:

nr 160 w sprawie przyjęcia programu ośłonowego wsparcia osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin w Gminie Świerklaniec na lata 2026-2030, - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- b) nr 161 w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu,
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – wyjaśnił, że projekt uchwały jest kontynuacją koniecznych zmian porządkowych, które wynikają z aktualnych przepisów. Następnie dodał, że zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej określone jest, że zbycie, oddanie w dzierżawę, gospodarowanie mieniem może następować wyłącznie na zasadach określonych przez podmiot tworzący. Wyjaśnił, że zasady te muszą być określone w odrębnej uchwale. Dodał, że intencją tej uchwały jest przede wszystkim umożliwienie wynajmowania nieruchomości przez dyrektora ośrodka na okres do 3 lat bez konieczności pozyskiwania wcześniej zgody Rady Gminy, z możliwością kontynuacji takiego wynajmu na kolejne 3 lata. Dodał, że umowy powyżej tego okresu lub na czas nieokreślony wymagać będą akceptacji i wyrażenia zgody przez podmiot tworzący, natomiast zbycie nieruchomości wymagać będzie bezwzględnie wcześniej zgody Rady Gminy. Następnie omówił część załącznika do uchwały mówiącego w jakich przypadkach może zostać zastosowana forma bezprzetargowa. Wyjaśnił, że w przypadku, kiedy wynajem będzie na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieokreślony tryb przetargowy będzie wymagany. Następnie dodał, że są pewne możliwości odstąpienia od trybu przetargowego, przede wszystkim kiedy Rada wyrazi na to zgodę, bądź jeśli przetarg dwukrotnie zakończy się wynikiem negatywnym. Następnie omówił opisany w projekcie uchwały wyjątek mówiący o wynajmie na rzecz podmiotu wyłonionego zgodnie z art. 26 ustawy o działalności leczniczej podając przykład powierzenia przez podmiot leczniczy części zadań pomocniczych podmiotowi zewnętrznemu. Następnie omówił rozdział dotyczący środków ruchomych. Wspomniał o możliwościach i chęci wynajęcia powierzchni w celu usytuowania paczkomatu by móc zwiększyć dochody ośrodka.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wskazał na wypowiedź Dyrektora Ośrodka, mówiącej, że zapisy uchwały przewidują możliwość odstąpienia od trybu przetargowego w przypadku dwukrotnego nieskutecznego przeprowadzenia tego przetargu za zgodą pisemną Rady Gminy. Natomiast jak dodał, w zapisach proponowanej uchwały ewentualnej koniecznej zgody Rady Gminy nie znalazł. Podał za przykład § 10 ust.2 pkt 1 gdzie jest zapis mówiący, że forma bezprzetargowa może nastąpić w przypadku gdy przetarg dwukrotnie nie przyniesie rezultatu, natomiast informacji o koniecznej pisemnej zgodzie Rady Gminy w tym miejscu nie ma. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie w tym temacie.
 - Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – wyjaśnił, że są dwie możliwości. W przypadku środków ruchomych odstępuje się od trybu przetargowego w przypadku, kiedy ten przetarg dwukrotnie nie przyniesie rezultatu. Natomiast odrębna sytuacja jest podana w ustępie 3, mówiąca o tym, że w uzasadnionych przypadkach poza tymi wyjątkami na pisemny wniosek

Dyrektora Zakładu, Rada może wyrazić zgodę na odstąpienie od przeprowadzenia przetargu.

- Tomasz Kania – zwrócił uwagę, że w § 7 pkt 4 również widnieje zapis „co nie wymaga uzyskania zgody Rady Gminy”.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – potwierdził ten zapis natomiast dodał, że tylko i wyłącznie kiedy przetarg zakończy się wynikiem negatywnym. Następnie dodał, że w punkcie 4 celowo zostało użyte stwierdzenie „można” w przypadku, kiedy przetarg dwukrotnie zakończy się wynikiem negatywnym - żeby taka możliwość była, jeśli w jakimś konkretnym przypadku nie widać sensu dalszego tworzenia przetargu, co nie oznacza że jest zakaz robienia przetargu kolejne razy. Zazaczył, że zapisy mają dawać pewną elastyczność w celu uzyskania jak najlepszych efektów.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – dodał, że można stosować również prawo zamówień publicznych oraz że takie postępowanie wynika bezpośrednio z przepisów prawa.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoje zdanie o potrzebie przeprowadzania przetargu do skutku – wskazał na opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej zalecające taki sposób postępowania. Następnie podkreślił odpowiedzialność Rady za tworzenie przepisów zgodnych z prawem. Poinformował, że miejsce przed Ośrodkiem gdzie jest w planach ustawienie paczkomatu nie należy do Ośrodka tylko do Gminy. Wskazał na niebezpieczeństwa w przypadku stosowania trybu bezprzetargowego.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – wyjaśnił, że podczas tworzenia omawianych zasad prowadzona była ścisła współpraca ze służbami prawnymi Urzędu. Następnie dodał, że jeżeli będzie celowość i z sens przeprowadzania przetargu kolejne razy to się on odbędzie. Poinformował, że w przypadku aktywów ruchomych wycenę należy zrobić jak najbardziej starannie, dodał, że każdą sytuację należy rozpatrywać indywidualnie i mieć możliwość elastycznego podejścia.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wskazał na aktualnie obowiązujące przepisy regulujące wycenę nieruchomości, mówiące o dwukrotnym braku rozstrzygnięcia przetargu co skutkuje wejściem w tryb bezprzetargowy.
- Tadeusz Ledwoń - wyraził obawy związane z punktem 4 dotyczącym postępowania bezprzetargowego. Wskazał na działania przetargowe, które są transparentne. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Dyrektora, czy zapis można zmienić tak by funkcjonował z jakimś „bezpiecznikiem”, czy po drugim przetargu można zastosować jakieś inne postępowanie.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu) – poinformował, że można rozważyć inne możliwości. Dodał, że można w regulaminie określić na przykład 3-krotny bądź 4-krotny przetarg. Wskazał, że to od Rady Gminy zależy jakie zasady będą funkcjonować. Powtórzył, że w aktualne sformułowanie nie wyklucza możliwości przeprowadzania następnych przetargów po dwukrotnej nieudanej próbie. Dodał, że jest to pewna elastyczność i odpowiedzialność, którą bierze na siebie zarządzający ośrodkiem oraz że musi działać zgodnie z zapisami

ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zaznaczył, że jest skłonny rozważyć każdą propozycję Rady.

- Tomasz Kania – wyszedł z propozycją zmiany § 7 pkt 4 proponując zastosowanie innego trybu np. zapytanie o cenę lub negocjacje z oferentami w przypadku przetargu dwukrotnie zakończony wynikiem negatywnym, jeżeli jak dodał takie rozwiązanie jest zgodne z prawem.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że przepisy nie zabraniają takiego działania. Przypomniał, że zgodnie z prawem to Rada ustala zasady zbycia i oddania. Wskazał na możliwość przeprowadzenia analizy rynku (wysyłania zapytań) lub rokowania.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – zaproponował konsultację wymienionych pomysłów z radcą prawnym.
- Justyna Kotalczyk – wskazała na słuszność proponowanych rozwiązań.
- Łukasz Lesik – poparł pomysł, następnie zaproponował rozbudowanie paragrafu o około 20% tej ceny w celu umożliwienia elastyczności działań.
- Eugeniusz Wajs - wskazał na zapisy mówiące o niewymaganiu uzyskania zgody Rady Gminy. Następnie wyraził swoje zdanie, że Rada nie powinna być pomijana w związku tym te zapisy powinny zostać usunięte. Dodał, że zapisy w projekcie są skomplikowane. Wyrzucił swoje zdanie, że Rada jest również organem kontrolującym.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – poinformował, że zasady te powinny być rozbudowane by opisywać możliwe sytuacje i sposoby postępowania. Powinny być opisane przypadki gdzie zgoda Rady Gminy jest konieczna, bądź gdzie konieczna jest zgoda Rady Społecznej. Następnie dodał, że w przypadku punktu 5 jest zastosowane wyłączenie trybu przetargowego bez konieczności uzyskania zgody Rady Gminy ponieważ zastosowany został tryb konkursu ofert. Omówił różnice postępowania w tym trybie. Następnie dodał, że w przypadkach sprzedaży i zbycia jest wymagana bezwzględna zgoda Rady Gminy.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że zapis „pomiędzy zakładem a jednostkami dla których podmiotem tworzącym jest Gmina” dotyczy przypadku gdzie na przykład program jest prowadzony przez OPS, a ośrodek zdrowia dysponowałby pomieszczeniem w którym OPS mógłby takie usługi świadczyć, jako przykład gdzie postępowanie przetargowe nie musiałoby być przeprowadzone ponieważ podmiotem tworzącym OPS jest Gmina.
- Justyna Kotalczyk – wskazała na sytuacje w których potrzebna jest szybka reakcja Dyrektora Ośrodka w celu podjęcia działań, które byłyby korzystne dla ośrodka. Włączenie w tym przypadku Rady powoduje wydłużenie tego procesu.
- Gerard Nickel – wyraził swoje zdanie, że zapisy ustępu 4 budzą zastrzeżenia. Następnie dodał, uchwała w tej formie jest nie do przyjęcia. W następnej kolejności wskazał na § 4, w jego ocenie brakuje w paragrafie informacji o karze umownej.

- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wytłumaczył, że po analizie elementów umowy z działem prawnym w § 4, jest zapis „w szczególności”. Wymienił elementy umów takie jak kara umowna czy waloryzacja czynszu. Dodał, że dzięki zapisom §4 tych możliwości nie wyklucza ale daje elastyczność działania. Dodatkowe elementy nie zawarte z §4 będą stosowane. Jest taka możliwość ale nie obowiązek.
- Kazimierz Flakus – przytoczył art. 54 Ustawy o działalności leczniczej, popierając nim swoje zdanie, że zasady dysponowania aktywami trwałymi samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej powinny być określone przez podmiot tworzący, ponadto zgodnie z przytoczonym art. 54 zasady o których mowa w ustępie drugim polegają w szczególności na ustanowieniu wymogu uzyskania zgody podmiotu tworzącego na zbycie, wydzierżawienie, wynajem itd. oraz użyczenie aktywów. Następnie omówił swoje obserwacje, z których wynika że regulamin, który został stworzony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych dla swoich jednostek SPZOZ-u jest wzorem dla innych gmin. Zaznaczył, że przedstawiony na komisji program „różni się od nich całkowicie”. Poinformował, że regulamin z Ministerstwa zawiera dane w jakich sytuacjach stosuje się obniżenie lub podwyższenie cen, natomiast pomieszczenia są podane z określeniem powierzchni. Wszystkie te zasady, następują w trybie przetargów oraz wymogu organu tworzącego. Jak podkreślił urzędy narzuciły na siebie wymóg z którego w projekcie uchwały chcemy zrezygnować. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Pana Dyrektora, dlaczego to On sporządził te zasady skoro z art. 54 wynika, że to organ tworzący je tworzy. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Pana Wójty, dlaczego program nie został opracowany przez pracowników urzędu ze wsparciem prawników. Zwrócił uwagę na niejasność wynikającą z faktu, że zasady dla Ośrodka Zdrowia tworzy Dyrektor Ośrodka.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że regulamin został przedstawiony Państwu Radnym w uchwale, został opracowany nie przez Dyrektora tylko przez Urząd Gminy.
- Kazimierz Flakus (Ad Vocem) – wskazał, że w przedstawionym projekcie widnieje informacja, że projekt został opracowany przez Dyrektora.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – powtórzył informację, że zasady zostały przedstawione przez Zarząd Gminy.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – poinformował, że brał udział w przygotowaniach tych zasad jako osoba, która od strony zarządzającej ośrodkiem zdrowia widzi z jaką materią mamy do czynienia, dodał, że korzystał ze wsparcia pracowników oraz pomocy prawnej Urzędu. Wyjaśnił, że dzięki pracy zespołu został przygotowany projekt do akceptacji podmiotu tworzącego. Dodał, że są to zasady, które są w przygotowaniu, podlegają właśnie dyskusjom, roboczo nad nimi pracujemy.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoje przekonanie, że § 5.1 jest niezgodny z przepisami prawa, które wskazują, kiedy można zbywać nieruchomości. Zwrócił uwagę na zapis dotyczący spółek, których jak dodał Gmina nie posiada. W następnej kolejności wskazał, że jego zdaniem darowizna jest niezgodna z ustawą o finansach publicznych.

- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – zwrócił uwagę, że w § 5.1 celowo zostało użyte stwierdzenie „mogą być”, następnie dodał, że każdorazowo decyzję o ewentualnym zbyciu podejmuje Rada Gminy. Następnie odniósł się do zapisu dotyczącego spółki z udziałem gminy wyjaśniając, że zapis w przyszłości może umożliwić działania na rzecz podmiotów gminnych.
- Kazimierz Flakus – (Ad Vocem) wyjaśnił, że nie powinno się tworzyć prawa „do czegoś czego nie ma”.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że jeśli jest taka wola radnych to zapis o spółce gminnej może zostać usunięty.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – podał przykład garażu znajdującego się w przyziemiu przychodni w Nakle Śląskim, który jest obecnie wykorzystywany do zadań niezwiązanych z realizacją zadań zakładu. Zapisy regulaminu dają możliwość, żeby w przyszłości z tego garażu zrezygnować albo przekazać osobie, która będzie nim zainteresowana i to Rada będzie decydować czy i w jakiej formie odbędzie się ewentualne zbycie.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – dodał, że omawiany regulamin ma zawierać ogólne zasady gospodarowania mieniem, musi przewidzieć różne sytuacje, które mogą nastąpić.
- Kazimierz Flakus – wskazał na rozdział III, jak wyjaśnił, ośrodek nie jest jednostką budżetową Gminy, prowadzi on swoją odrębną działalność gospodarczą, posiada swój majątek. Do zasobów Gminy należą działki i budynek. W dziale III mówimy o zasobach ruchomych, które są własnością zakładu, wyjaśnił, że posiada wątpliwość prawną, ponieważ w regulaminie Pan Dyrektor ogranicza sobie możliwość zarządzania swoim majątkiem. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Dyrektora czy on również widzi to naruszenie.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wyjaśnił, że odpowiedź na to pytanie jest w dużej mierze zawarte w uzasadnieniu projektu, ponieważ wolą ustawodawcy było narzucenie pewnych reguł nawet dotyczących majątku samego SPZOZ-u. Regulamin określa do kiedy jest swoboda działania dyrektora, która umożliwi na przykład zbycie natomiast z drugiej strony daje ograniczenia, żeby nie doprowadzać do nadużyć.
- Kazimierz Flakus – wskazał, że ma wątpliwości prawne co do zapisów mówiących że dzierżawa, najem etc. ma odbywać się bez zgody Rady. Wskazał na zapisy mówiące o okresie 3 lat, który może być przedłużony na kolejne 3 lata, oraz o czasie nieokreślonym. Dodał, że jego zdaniem bez zgody Rady może być jedynie zastosowany jeden rok. Poinformował, że w jego ocenie jest to naruszenie oraz, że będzie głosował za uchwałą jeżeli zostaną usunięte wszystkie zapisy mówiące, że te czynności odbywają się bez zgody Rady. Następnie wskazał, że umowy najmu nie powinny być bezterminowe w związku z opiniami Rio oraz ze względu na przepisy o finansach publicznych. Następnie poinformował, że nie zgadza się z postępowaniem, wskazującym na przeprowadzanie jakichkolwiek działań w przypadku przeprowadzenia nieskutecznych przetargów. W sprawie rozdziału III wskazał, że powinien być

wewnętrzny przepis określający zasady zarządzania tym majątkiem. Poinformował, że jeżeli wymienione powyżej uwagi nie zostaną poprawione, deklaruje, że nie będzie głosował za projektem uchwały. Następnie wskazał, na potrzebę wystąpienia o stan finansów w ośrodku. Zwrócił uwagę na opracowanie programu naprawczego w przypadku strat. Wskazał na ograniczone zaufanie w związku z mającą miejsce w przeszłości likwidacją Gminnego Ośrodka Rekreacji. Podsumowując swoją wypowiedź wskazał, że kontrola to obowiązek i odpowiedzialność Rady, prawna i przed społeczeństwem.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zapewnił, że przedstawiona uchwała gospodarowania mieniem przez samodzielny SPZOZ to działania są dla dobra zakładu. Wskazał, że to jak ostatecznie będzie wyglądać Uchwała zależy do decyzji Radnych. Zwrócił się z prośbą do Radnych o ewentualne uwagi do projektu. Wyraził swoje zdanie, że jeżeli zostaną wprowadzone ograniczenia zaproponowane przez radnego Kazimierza Flakusa, to możliwości Dyrektora ośrodka zostaną w jeszcze większym stopniu ograniczone. Dodał, że aktualny projekt daje już dyrektorowi odpowiedzialność za gospodarowanie mieniem w bardzo mocno ograniczonym zakresie. Następnie dodał, że jest zwolennikiem tego, aby dać Dyrektorowi możliwość sprzedaży majątku, który nie będzie już wykorzystywany przez przychodnię do kwoty około 30.000 zł. Zwrócił się do radnego Kazimierza Flakusa aby dzisiejsze uwagi spisać i przekazać do Urzędu w celu przesłania radnemu na nie odpowiedzi. Podkreślił, że projekt powstał wspólnymi siłami z pracownikami Urzędu, w oparciu kancelarii prawnej. Wyraził chęć odniesienia się do wszystkich punktów w których radny podejrzewa pominięcie prawa. Następnie poinformował, że podpisanie umowy do jednego roku może wiązać się z tym, że podmiot prywatny nie będzie zainteresowany ofertą. Następnie dodał, że jeżeli radni wyrażą zgodę na zmniejszenie do okresu roku możliwość podpisywania umów to takie zmiany będą wprowadzone. Zwrócił się z prośbą o podanie, jakie punkty według radnych wymagają ewentualnej korekty.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – zapewnił, że jego działania są dla dobra tej jednostki, którą chce jak najlepiej poprowadzić. Odniósł się do wypowiedzi radnego Kazimierza Flakusa. Podał przykład użyczenia wózka inwalidzkiego i zasadność posiadania pewnej elastyczności działań dyrektora. Wyjaśnił, że umowy bezterminowe są wskazane w regulaminie jako te, które są wyłącznie za zgodą Rady. Dodał, że są sytuacje w których trzeba szybko reagować. Jeśli chodzi o powierzchnię to jest to bardzo szeroki wachlarz i ciężko się zamykać powierzchniowo. Dodał, że w kierowaniu ośrodkiem trzeba się kierować rozsądkiem oraz że liczy na odrobinę zaufania radnych. Odnośnie wspomnianej sytuacji finansowej Ośrodka, opisał stan finansowy jaki zastał podczas przejęcia przychodni, jakie zostały poniesione działania oraz jakie koszty w ostatnim czasie przychodnia musiała ponieść. Omówił działania podjęte w celu ograniczenia strat. Oświadczył, że zostało podjęte szereg działań. Wspominał o aktualnym rozliczaniu z Narodowym Funduszem Zdrowia, wdrożonych programach i sposobie ograniczania kosztów. Następnie dodał, że wszystkie te działania prawdopodobnie na koniec roku dają efekt w postaci minimalnie dodatniego wyniku finansowego. Poinformował, że program naprawczy został przygotowany, wyjaśnił, że w jego zakresie zmieniły się przepisy prawne nakazujące jego opiniowanie. Na chwilę obecną czeka na odpowiedź z centrum E zdrowie w jaki sposób ma przekazać program do opiniowania w związku brakiem na

chwile obecną takich narzędzi. Dodał, że program naprawczy jest zrealizowany, ponieważ w tym roku udało już się sytuację wyprowadzić. Wyraził chęć szerokiego omówienia aktualnej sytuacji finansowej ośrodka w tym omówienia sprawozdań miesięcznych.

- Gerard Nickel – zwrócił uwagę, aby w uchwale nie było fikcyjnych zapisów dotyczących spółek. Wyraził swoje zdanie, że jeśli będzie taka potrzeba to uchwała może zostać zmieniona. Wskazał na §7 ustęp 4 dotyczący przetargów i tego kiedy nie jest wymagana zgoda Rady oraz na ustęp 3b który jego zadaniem powinien zostać całkowicie usunięty. Zadeklarował głosowanie za uchwałą jeżeli w wymienionych punktach zostaną wprowadzone zmiany.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – poinformował o zapisie w regulaminie, który jest związany z sytuacją mającą miejsce w tym roku, gdzie była potrzeba wynajęcia pomieszczeń na potrzeby Ośrodka Pomocy Społecznej, brak odpowiednich zapisów w regulaminie uniemożliwił Dyrektorowi taką możliwość.
- Gerard Nickel - wyraził swoje zdanie, że umowy między jednostkami gminnymi a gminą powinny być za zgodą Rady Gminy.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wskazał na 3 zapisy w uchwale które jego zdaniem są kontrowersyjne i powinny zostać usunięte. Pierwszy zapis dotyczy wynajmu na okres trzech lat bez zgody Rady Gminy. Wyraził swoje zdanie, że po okresie trzech lat Rada powinna się co do kontynuacji wypowiedzieć. Kolejny zapis dotyczy dwukrotnie nieudanego przetargu. Wskazał na słuszną propozycję radnego Tomasza Kani co do dalszego postępowania w takim przypadku. Następnie wskazał na zapis dotyczący umów zawieranych pomiędzy zakładem a spółką z udziałem gminy sugerując wykreślenie z regulaminu zapisów dotyczących spółki.
- Justyna Kotalczyk – wyraziła swoje zdanie, że nie zgadza się z wieloma opiniami przedmówców.
- Adam Francik – zwrócił się do dyrektora w sprawie paczkomatu wskazał na prawo bezkonkurencyjności oraz naliczaniu dodatkowych opłat w przypadku rozbudowy jako na elementy na które warto zwrócić uwagę podczas tworzenia umowy.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – podziękował radnym za merytoryczne uwagi.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zgłosił wnioski w sprawie:
 - dokonania zmian w paragr. 6 ust. 3 lit. b) poprzez usunięcie zapisu " lub pomiędzy Zakładem a spółką z udziałem Gminy" oraz w paragr. 7 ust. 5 poprzez wykreślenie słów "pomiędzy Zakładem a spółką z udziałem Gminy"
 - usunięcia zapisów paragr. 6 ust. 3 pkt a)
 - dokonania zmian w paragr. 7 ust. 4 poprzez dopisanie po słowach " w trybie bezprzetargowym" treści "po uprzednim rozeznaniu rynku w postaci zapytań ofertowych dot. analizy stawek od co najmniej 3 oferentów lub rokowań. Zapis "co nie wymaga uzyskania zgody Rady Gminy" pozostaje bez zmian

- podwyższenia kwoty z 15 tys. z na 20 tys. zł w paragr. 8 ust. 4, paragr. 9 ust. 1 i paragr. 10 ust. 2 pkt 3)

Głosowano wniosek w sprawie:

dokonania zmian w paragr. 6 ust. 3 lit. b) poprzez usunięcie zapisu " lub pomiędzy Zakładem a spółką z udziałem Gminy" oraz w paragr. 7 ust. 5 poprzez wykreślenie słów "pomiędzy Zakładem a spółką z udziałem Gminy" - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Flakus

Głosowano wniosek w sprawie:

dokonania zmian w paragr. 6 ust. 3 lit. b) poprzez usunięcie zapisu " lub pomiędzy Zakładem a spółką z udziałem Gminy" oraz w paragr. 7 ust. 5 poprzez wykreślenie słów "pomiędzy Zakładem a spółką z udziałem Gminy" - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirostaw Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (1)

Tadeusz Ledwoń

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano wniosek w sprawie:

usunięcia zapisów paragr. 6 ust. 3 pkt a) - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Gerard Nowak

PRZECIW (3)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Flakus

Głosowano wniosek w sprawie:

usunięcia zapisów paragr. 6 ust. 3 pkt a) - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Tadeusz Ledwoń, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (7)

Mirostaw Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano wniosek w sprawie:

dokonania zmian w paragr. 7 ust. 4 poprzez dopisanie po słowach " w trybie bezprzetargowym" treści "po uprzednim rozeznaniu rynku w postaci zapytań ofertowych dot. analizy stawek od co najmniej 3 oferentów lub rokowań. Zapis "co nie wymaga uzyskania zgody Rady Gminy" pozostaje bez zmian - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Flakus

Głosowano wniosek w sprawie:

dokonania zmian w paragr. 7 ust. 4 poprzez dopisanie po słowach " w trybie bezprzetargowym" treści "po uprzednim rozeznaniu rynku w postaci zapytań ofertowych dot. analizy stawek od co najmniej 3 oferentów lub rokowań. Zapis "co nie wymaga uzyskania zgody Rady Gminy" pozostaje bez zmian - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano wniosek w sprawie:

podwyższenia kwoty z 15 tys. z na 20 tys. zł w paragr. 8 ust. 4, paragr. 9 ust. 1 i paragr. 10 ust. 2 pkt 3) - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Flakus

Głosowano w sprawie:

podwyższenia kwoty z 15 tys. z na 20 tys. zł w paragr. 8 ust. 4, paragr. 9 ust. 1 i paragr. 10 ust. 2 pkt 3)

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

nr 161 w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu z autopoprawkami - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Flakus

Głosowano w sprawie:

nr 161 w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu z autopoprawkami - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

c) nr 162 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu na lata 2026 – 2028,

- Roman Jaskólski (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – omówił Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu na lata 2026 – 2028. Poinformował, że plan uzyskał pozytywną opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił uwagę na potrzebę modernizacji sieci wodociągowej wskazując adres miejsca gdzie nawierzchnia drogi również wymaga wymiany. Następnie zwrócił się z prośbą o uwzględnienie stabilizacji cen energii na rynku podczas przeliczania cen wody.
- Łukasz Janas – zwrócił się z zapytaniem do kiedy obowiązuje obecna taryfa oraz czy zmiana taryfy wpłynie na koszt jaki poniosą odbiory.
- Roman Jaskólski (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – wyjaśnił, że obecna taryfa obowiązuje do 30.06.2026 roku, w związku ze zmianą taryfy poinformował, że cena dla mieszkańca spadnie, zakład wodociągów otrzyma taką samą kwotę natomiast amortyzację zapłaci Gmina.
- Gerard Nickel – wskazał, że w przedstawionym projekcie uchwały nie została uwzględniona modernizacja i remont istniejących hydrantów.
- Roman Jaskólski (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – poinformował, że takie prace odbywają się na bieżąco. Następnie dodał, że ze względu na drobny udział w planie inwestycji te czynności nie zostały wymienione.
- Gerard Nickel – zwrócił się z prośbą o wykaz hydrantów, których ciśnienie odpowiada rozporządzeniu dotyczącym sieci przeciwpożarowej.
- Roman Jaskólski (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerkłańcu) – zadeklarował dostarczyć taki wykaz.

- Zbigniew Jarka – zwrócił się z zapytaniem czy są znane koszty amortyzacji oraz czy w budżecie zostały na ten cel przeznaczone środki.
- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – poinformowała, jaka kwota w budżecie została zabezpieczona na ten cel.
- Zbigniew Jarka – wyszedł z propozycją, aby została opracowana baza hydrantów dla Ochotniczej Straży Pożarnej gminy Świerklaniec. Następnie poruszył pojawiający się od lat problem zalewania ulicy Kościuszki, dodał że jest to problem uciążliwy i występujący systematycznie oraz nie został uwzględniony w przedstawionym planie.
- Roman Jaskólski (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu) – poinformował, że przedstawiony plan w trakcie jego realizacji może ulec zmianie. Dodał, że problem zalewania ulicy Kościuszki jest znany oraz, że w miarę posiadania środków finansowych będzie starał się uwzględniać pojawiające się problemy.
- Zbigniew Jarka – wyraził swoje zdanie, że wzmianka o ulicy Kościuszki powinna się znaleźć w planie rozwoju i modernizacji.
- Roman Jaskólski (Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu) – poinformował, że program został już opiniowany przez Wody Polskie i na tym etapie jakakolwiek ingerencja w plan powoduje jego unieważnienie i odwołanie prac w czasie. Następnie dodał, że ważniejsze głosy lub potrzeby chwili nie będą lekceważone. Zwrócił się z prośbą do radego Zbigniewa Jarki o napisanie pisma w tej sprawie.

Głosowano w sprawie:

nr 162 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Świerklańcu na lata 2026 – 2028 - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Wajs

- d) nr 163 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,
- Marzanna Kosiewicz (Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich) – omówiła projekt uchwały sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami. Wyjaśniła, że projekt reguluje zagadnienie planu nadzoru nad żłobkami, dodała, że Wójt jest organem nadzorczym w stosunku do każdego żłobków w związku z czym taki plan musi zostać przyjęty przez Radę Gminy w formie uchwały.

Głosowano w sprawie:

nr 163 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Flakus

- e) nr 164 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Świerklaniec na lata 2026 - 2029,
- Anna Wesołowska (Kierownik Referatu ds. Promocji, Sportu, Turystyki i Rekreacji) – omówiła zapisy projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie

Świerklaniec na lata 2026 – 2029 jak wyjaśniła opracowanego w związku w tym ich obecny program kończy swoją funkcjonalność.

Głosowano w sprawie:

nr 164 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Świerklaniec na lata 2026 - 2029 - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Kazimierz Flakus

f) nr 165 w sprawie zbycia nieruchomości,

- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – omówiła zapisy projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Wyjaśniła, że projekt jest związany z wnioskiem osoby fizycznej, która zwróciła się z prośbą o nabycie części nieruchomości należącej do Gminy. Na chwilę obecną został zrealizowany podział na koszt wnioskodawcy oraz została wydzielona działka. Sprzedaż związana jest z chęcią wnioskodawcy na powiększenie nieruchomości.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem czy nabycie przez wnioskodawcę tej działki może spowodować kolejny wniosek do Gminy o ustanowienie nowego wjazdu na działkę.
- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – poinformowała, że jest to mało prawdopodobne.

- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z prośbą o rozważenie przez władze gminy możliwości rozpoczęcia zadania projektowego na odcinku pomiędzy ulicą Wieczorków a ulicą Bytomską jak dodał, jest to mocno uczęszczany odcinek i chodnik na tym odcinku jest bardzo potrzebny. Następnie zwrócił się z prośbą o uwzględnienie ewentualnego wniosku o ustalenie nowych wjazdów na działkę.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że na spotkaniu z właścicielami nie było mowy o wjeździe na działkę. Wyjaśnił, że przesunięcie granic ma związek z planowanymi miejscami parkingowymi. Wyraził swoje zdanie, że chodnik w tym miejscu jest potrzebny oraz, że był podejmowany temat o przyszłości chodnika.

Głosowano w sprawie:

nr 165 w sprawie zbycia nieruchomości - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Wajs

g) nr 166 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,

- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – omówiła zapisy projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 oraz w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wskazał na zapis działu 900 strona 2 „zwiększamy wydatki bieżące w kwocie 14.000 zł w związku z powstałymi oszczędnościami na zakup sadzonek”. Zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie tego zapisu.
- Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – wyjaśniła, że kwota w tym dziale została zwiększona na kwotę 14.000 zł w związku z powstałymi oszczędnościami w innych działach. Wskazała działy w których dokonano oszczędności - dział 700 paragraf 430 -

5.000 zł oraz dział 695 dotyczący utwardzenia terenu przy szkole w Nowym Chechle 6.000 zł.

- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że na rok 2025 został zaplanowany kredyt w wysokości 4.000.000 zł oraz, że nie został on zaciągnięty. Dodał, że w kolejnym roku budżetowym również został zaplanowany kredyt na kwotę 4.000.000 zł i on również nie będzie zaciągany.

Głosowano w sprawie:

nr 166 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Wajs

h) nr 167 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

nr 167 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Wajs

Ad. 3.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wprowadził do zagadnienia stawki procentowej opłaty adiacenckiej dotyczącej podziału nieruchomości.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – przedstawił dane w zakresie opłat adiacenckich oraz obowiązujące akty prawne w tym zakresie. Wyjaśnił, że rosną koszty postępowania, wynagrodzenia rzeczoznawców, co sprawia, że dochód Gminy z tytułu opłaty adiacenckiej staje się minimalny bądź Gmina będzie z tego powodu ponosić straty. Przedstawił dochód Gminy z opłaty adiacenckiej w poszczególnych latach. I tak kolejno rok 2022 to 10.000 zł; 2023 dochód wyniósł 21.000 zł; 2024 rok 21.000 zł; 2025 – 181 zł. Wyjaśnił, że przyczyną tego obrotu spraw jest zmiana przepisów prawa. Dodał, że postępowania bywają umarzane w związku z tym, że nie opłaca się pobierać opłaty adiacenckiej. Zaproponował rozwiązania tego problemu podając kilka wariantów zmian. Wariant aktualny to stawka 3% jak wyjaśnił utrzymanie tej stawki grozi minimalnymi zyskami lub stratami. Wariant 2 to umiarkowana podwyżka do poziomu 10%; wariant 3 – znacząca podwyżka do poziomu 30%; wariant 4 to całkowita likwidacja opłaty adiacenckiej. Przedstawił prognozowane przychody przy zaproponowanych wariantach. Przedstawił rekomendację urzędu – stawkę 10% która może być realnym stabilnym dochodem dla Gminy. Dodał również, że opłata nie musi być pobierana, natomiast takiej sytuacji pozbawiamy Gminę potencjalnego dochodu.
- Tomasz Kania – wyraził swoje zdanie, że w związku przedstawionymi faktami warto zrezygnować z opłaty, ponieważ jak wyjaśnił jest to kolejny podatek dla mieszkańców. Wyraził jednak, obawy dotyczące braku dochodów dla budżetu Gminy.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że znaczna część osób ponosząca tą opłatę to przedsiębiorcy a nie mieszkańcy.
- Łukasz Lesik – wyraził swoje zdanie, że stawka może być wyższa, natomiast powinna dotyczyć nie tylko podziałów nieruchomości ale również budowy infrastruktury.
- Tomasz Kania – zaproponował wrócenie do tematu w późniejszym terminie, w chwili gdy będzie przedstawiony radnym konkretny projekt.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem czy zyski z podniesienia stawki za podział nieruchomości nie będą zjadane przez koszty ponoszone z niezmienionej opłaty za wybudowanie infrastruktury.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – potwierdził, że taka możliwość była brana pod uwagę.
- Zbigniew Jarka – wyraził swoje zdanie, że opłata powinna wynosić 15%. Poparł opinię radnej Łukasza Lesika.

- Tomasz Kania – wyraził swoje zdanie, że opłata może wynosić 30%, natomiast wzrost należy zacząć od 10% w celu podjęcia ewentualnych dalszych wzrostów opłaty adiacenckiej.
- Tadeusz Ledwoń – stwierdził, że temat jest słuszny i należy się go podjąć.
- Łukasz Lesik – wskazał na potrzebę otrzymania symulacji opłaty adiacenckiej wybranej przez zarząd.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wskazał, że propozycja urzędu to 10% i przeliczenie po roku zysków z tej opłaty.
- Łukasz Lesik – zwrócił się z prośbą do Pana Wójta o przeliczenie jakie kwoty można otrzymać w przypadku opłaty adiacenckiej za budowę infrastruktury bez uwzględnienia kanalizacji.
- Ludmiła Jaśkiewicz (Kierownik Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Nieruchomościami) – poinformowała, że do czasu zakończenia nowych inwestycji nie ma możliwości dokonania takich przeliczeń.
- Łukasz Lesik – podsumowując dyskusję wskazał, że ustalona stawka nie powinna generować kosztów.
- Gerard Nickel – przychylił się do propozycji Pana Wójta, który wskazuje na stawkę 10% by zbytnio nie obciążać mieszkańców.

Ad. 4.

- Zbigniew Jarka – poruszył temat możliwości połowu ryb na terenie zbiornika ZYJ, wskazując na to, że działania do tej pory poczynione nie przyniosły dobrych efektów.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – przekazał zgłoszenie mieszkańca w sprawie uszkodzenia chodnika na ulicy Mickiewicza 11. Następnie poinformował, że nie dostał jeszcze odpowiedzi w sprawie sprawdzenia defibrylatora na ulicy Wieczorków 41, czy jest on objęty przeglądami. Następnie poruszył temat odnośnie inwestycji na łączniku między ulicą Łąkową a Damrota.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że w sprawie ulicy Damrota i Łąkowej zarząd czeka na decyzję Starostwa.
- Tadeusz Ledwoń – wskazał na odcinek na ulicy Lasowickiej w stronę cmentarza, jako odcinek drogi, który powinien być oświetlony. Następnie wskazał na uszkodzenie odcinków drogi na terenie Zalewu.
- Michał Gołąbek – zwrócił się z zapytaniem czy firma Krupiński zakończyła wszystkie prace poprawkowe.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że na chwilę obecną firma nie zakończyła jeszcze wszystkich prac. Następnie dodał, że trwają z nią rozmowy.

- Łukasz Lesik – zwrócił się z zapytaniem, w jakim czasie zostanie postawiony nowy przystanek autobusowy w zastępstwie przystanku który uległ zniszczeniu.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że trwają prace w tym temacie.
- Mirosław Bacik – zwrócił się z zapytaniem odnośnie tabliczki zezwalającej na dojazd do posesji na ulicy 3 Maja.
- Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy) – poinformował, że do końca roku tabliczka będzie zamontowana.
- Justyna Kotalczyk – wskazała na problem z kruszywem na ulicy Nakielskiej w Orzechu.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że gwarancja nie obejmuje tych prac, muszą być wykonane z własnych środków.
- Justyna Kotalczyk – zwróciła się z zapytaniem na jakim etapie jest oświetlenie na drodze 911 przy przejściu dla pieszych.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – omówił przyczyny opóźnienia prac. Dodał, że kolejnym etapem jest otrzymanie opinii Policji Wojewódzkiej w celu przekazania jej Zarządowi Dróg Wojewódzkich.
- Justyna Kotalczyk – zwróciła się z zapytaniem na jakim etapie są prace nad lampami na ulicy Nakielskiej.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że środki są zabezpieczone, na chwilę obecną Urząd czeka na decyzję z Urzędu Marszałkowskiego.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – w związku z decyzją administracyjną na wycinkę trzech drzew na działce gminnej między ulicą Krzywa a ulicą Wieczorków ważną do końca roku, zwrócił się z prośbą o dopilnowanie realizacji zadania. Dodał, że również zgłosił potrzebę przeprowadzenia deratyzacji na tym odcinku.
- Wojciech Bacik – zwrócił się z zapytaniem w sprawie ulicy Gawędy w Świerklańcu czy firma odniosła się do wezwania do wizji lokalnej.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – potwierdził, że spotkanie z przedstawicielami firmy się odbyło, firma nie chce wykonać prac w ramach gwarancji. Dodał, że odwołano się od ich decyzji.

Ad. 5.

Wobec braku zgłoszeń i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Tadeusz Ledwoń zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: J. Hajda

**Przewodniczący Komisji Gospodarki,
Budżetu i Inwestycji**

Tadeusz Ledwoń

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Łukasz Janas

**Przewodniczący Komisji Sportu,
Rekreacji, Turystyki i Spraw
Obywatelskich**

Zbigniew Jarka