

## **Protokół**

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 32/26), Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 27/26) oraz Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 24/26) odbytego w dniu 15 stycznia 2026 r od godz. 15.00 do godz. 17.00 w Pałacu Kawalera w Świerklańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Tadeusz Ledwoń przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wydanie opinii do projektów uchwał:
  - a) nr 171 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady,
  - b) nr 172 w sprawie zmiany uchwały nr LXI/469/22 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi.
3. Zakończenie.

### **Ad. 2.**

- a) nr 171 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady,
  - Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – omówiła zapisy projektu uchwały nr 171 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady, poinformowała, że został on poddany konsultacjom społecznym. Wyjaśniła, że konieczność zmiany stawki na terenie Gminy związane jest z przeprowadzonym postępowaniem przetargowym dotyczącym wyłonienia wykonawcy tej usługi.
  - Łukasz Lesik – zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego przetarg rozstrzygnął się 10 grudnia 2025 co w jego ocenie jest bardzo późnym terminem.

- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że w jego ocenie przygotowanie przetargu i jego przeprowadzenie odbyło się w odpowiednim momencie. Dodał, że aby przeprowadzić ten przetarg niezbędne było zebranie odpowiednich danych, które były zbierane podczas obowiązywania aktualnej umowy. Następnie dodał, że przetarg można zrobić wcześniej natomiast, natomiast żeby podejść do niego na takim poziomie na jakim zrobił to Urząd trzeba było zebrać odpowiednie dane. Do przetargu przystąpiły dwie firmy, co nie jest często spotykaną sytuacją. Dodał, że w jego ocenie dzięki przygotowaniom do postępowania przetargowego można było zdecydowanie obniżyć koszty tego postępowania i dzięki temu stawka, która jest proponowana jest jego zdaniem na jak najniższym poziomie. Dodał, że zostało zrobione wszystko, żeby przygotowanie było na jak najwyższym poziomie.
- Łukasz Lesik – wyraził swoje zdanie, że aktualny system odbierania odpadów trwa już od kilku lat oraz, że przetarg zrobiony został bardzo późno. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jakie dane były zbierane w związku ze zbieraniem ich w jego ocenie zbyt długo.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyraził swoje zdanie, że przetarg był przeprowadzony w odpowiednim momencie. Zwrócił się z prośbą do Pani Kierownik o przybliżenie szczegółów postępowania.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że w jej ocenie przetarg był przeprowadzony w odpowiednim momencie. Wyjaśniła, że było niewielkie opóźnienie jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie związane z protestem jednego z oferentów, który spowodował przesunięcie otwarcia oferty o kilkanaście dni. Natomiast mieli też świadomość, że jest trochę zabezpieczenia w czasie jeśli chodzi o ustalenie stawki, ze względu na małą poduszkę finansową w systemie z roku ubiegłego. Podsumowała, że ostatecznie postępowanie zakończyło się właściwie. Następnie podała przykład przetargu z lat ubiegłych przeprowadzonego z ponad 7 – miesięcznym wyprzedzeniem, co skutkowało zdaniem jednego oferenta niemożnością określenia dokładnie ryzyka, dlatego ogłaszając przetarg na taką usługę należy to „wypośredkować”. Stwierdziła, że działania zostały w odpowiednim momencie podjęte. Wyjaśniła kolejność przeprowadzonego postępowania – w połowie roku były podejmowane działania dotyczące ustalenia przedmiotu zamówienia, ustalenia treści wzorów umów, pod koniec września Urząd był gotowy do ogłoszenia przetargu. Podsumowała, że efekt tego postępowania w postaci takiej oferty skutkuje stawką podwyższoną jedynie o 3 zł, świadczy to o tym, że nie został popełniony żaden błąd.
- Kazimierz Flakus – oświadczył, że nie ma uwag dotyczących terminu ogłoszenia i rozstrzygnięcia przetargu. Wyjaśnił, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia czyli 3 miesiące rozstrzygnięty przetarg przed terminem zmiany ceny.
- Łukasz Lesik – ponowił prośbę o wyjaśnienie jakie dane były zbierane.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że są to dane dotyczące ilości odpadów. Stanowią one podstawę obliczenia i przygotowania postępowania, ponieważ mogą one mieć dużą zmienność w różnych okresach. Wyjaśniła, że objęcie w statystykach i w szacunkach okresów jak najdłuższych jest istotne w celu jak najbardziej miarodajnych danych dotyczących prognozowanych

ilości. Dane obejmują ilości zebranych odpadów na terenie całej Gminy w podziale na poszczególne frakcje. Im dłuższy okres jest analizowany tym lepsze dane szacunkowe do przetargu uzyskujemy.

- Gerard Nickel – zwrócił się z zapytaniem, jaki jest procentowy wzrost kwoty, jeżeli chodzi o nową ofertę na ten rok w stosunku do tej, która była poprzednio. Następnie zwrócił się z zapytaniem dlaczego kwota obniżki w związku z kompostowaniem wynosi tylko 6 zł. Kolejne pytanie dotyczyło kwoty dotyczącej systemu śmieciowego. W następnej kolejności zwrócił się z prośbą o podanie ściągalności opłat za odbiór odpadów.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że w temacie tego czy mamy stawkę określoną jeżeli chodzi o koszt przekalkulowany przez przyzmat tego ile płacimy globalnie za śmieci, to z informacji jakie posiada wynika, że stawka została tak przekalkulowana, że Gmina nic nie dopłaca do systemu śmieciowego. W przypadku wysokości bonifikaty za kompostowanie wyjaśnił, że jest to stawka która została określona w uchwale w poprzednich latach. Dodał, że można ponownie przeanalizować wysokość tej kwoty, natomiast jak dodał podwyższenie kwoty zniżki za kompostowanie będzie się wiązało z podwyżką stawki wyjściowej do przynajmniej 41- 42 zł, żeby utrzymać aktualny stan, gdzie Gmina nie dopłaca do gospodarki śmieciowej. W związku z tym rekomenduje na chwilę obecną pozostawienie kwoty zniżki za kompostowanie w wysokości 6,0 zł.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – odpowiadając na pytanie w sprawie procentowego wzrostu kwoty, wyjaśniła, że wzrost w odniesieniu do poprzedniej umowy dla frakcji, które są najbardziej kosztowne w całym systemie i wykonawca podniósł ich cenę to są odpady zmieszane – cena została podniesiona o 5,4 %, odpady ulegające biodegradacji o 4,8 % oraz odpady wielkogabarytowe o 8,4 %. Dodała, że są to najbardziej kosztowne frakcje w systemie, ponieważ tych odpadów jest najwięcej. Następnie dodała, że 3 frakcje zostały na poziomie sprzed postępowania poprzedniego, oraz dwie frakcje – papier i szkło ceny zostały obniżone. Podsumowała, że obniżenie ceny tych dwóch frakcji nie zrekompensuje finansowo obniżki w odniesieniu do podwyżki na tamtych frakcjach. W sprawie pytania dotyczącego ściągalności wyjaśniła, że nie posiada dokładnych danych, natomiast jak dodała, jest przekonana, że są na bardzo wysokim poziomie ponieważ wykonanie budżetu za ubiegły rok wyniosło 100 %, co też jest związane ze ściąganiem zaległościami. Wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ma sytuacji zaległości wieloletnich tylko ewentualne zaległości bieżące. Dwa razy do roku przeprowadzana jest akcja zawiadomień o zaległościach i w przypadku braku uregulowania są podejmowane dalsze czynności egzekucyjne przy pomocy Urzędu Skarbowego.
- Adam Francik – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym gmin ościennych – czy są już po przetargach oraz na jakim poziomie mają stawki na wywóz odpadów.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – przedstawiła stawki za odbiór odpadów jakie posiadają gminy ościenne.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – w ramach wyjaśnienia przekazał, że zmiana ceny z odbiór odpadów nastąpi 01.01.2026 natomiast zmiana stawki dla mieszkańca nastąpi 01.04.2026 pod warunkiem podjęcia uchwały. Następnie zwrócił

się z zapytaniem o kary za nieosiągnięcie poziomu segregacji jako składnik ceny. Jak kształtuje się poziom segregacji w Gminie i jakie mamy zagrożenia dotyczące segregacji bądź przetwarzania wtórnego odpadów. Zwrócił się z prośbą o podanie w jaki sposób obliczane są bioodpady oraz czy odpady kompostowane są zaliczane do tej masy i w jaki sposób.

- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – opisała wymogi i przepisy dotyczące poziomów segregacji. W sprawie kar wyjaśniła, że toczy się postępowanie dotyczące nałożonej dla Gminy kary za nieosiągnięcie poziomu za 2021 rok. Na chwilę obecną Gmina jest w toku postępowania odwoławczego. Dodała, że narzucone przez ustawę a wynikające z przepisów unijnych poziomy są nierealne do osiągnięcia dla gmin. Dodała, że w 2024 roku poziom udało się osiągnąć dzięki temu, że została załączona do tego poziomu masa odpadów ulegających biodegradacji. Następnie wyjaśniła, że do tej masy może być zaliczona tylko ta część, która przechodzi przez kompostownik a nie cała masa ulegająca biodegradacji. Wyjaśniła, że podane są 3 sposoby wyliczania tej ilości. Omówiła sposób wybrany przez Gminę dodając, że jest to metoda czasochłonna natomiast daje ona dużą dokładność. Opisała zasady przeliczania oraz dodała, że dzięki tej metodzie poziom w 2024 roku był uzyskany.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wskazał na wrastający procent segregacji jak również na rosnące wskaźniki w kolejnych latach. Wskazał również na efekty edukacji mieszkańców w zakresie segregacji.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – w związku z otrzymanymi wyjaśnieniami podsumował, że przydomowe kompostowniki pozwalają Gminie „zarobić” 2 razy. Po pierwsze mieszkańcy Gminy nie płacą za odbiór odpadów ponieważ one zostają a po drugie odpady kompostowane pozwalają osiągnąć narzucone normy i pozwalają uniknąć kary, która obciążałaby Gminę. W związku tym uważa za zasadne poddać pod dyskusję argument dla mieszkańca w postaci wysokości ulgi za kompostowanie. Wskazał na dobrze przygotowany regulamin, pojawienie się firmy konkurencyjne, uruchomienie gminnego PSZOK – u jako czynników dzięki którym powstały oszczędności. Zwrócił się do Zarządu jakie są podejmowane działania, żeby jeszcze bardziej obniżyć ceny, czy jest kontynuowane promowanie kompostowania, czy zostały zakupione kompostowniki dla mieszkańców. Zwrócił się z prośbą o kolejne czynności zmierzające do obniżenia cen. Do radnych zwrócił się z rozważeniem większej ulgi w celu promocji kompostowania.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – przedstawił program działający obecnie na terenie Gminy jak wymiana źródeł ciepła, OZE w gdzie w ramach uczestnictwa mieszkańcy będą musieli kompostować. Zapewnił o rozmowach kupna kolejnych kompostowników dla mieszkańców i działaniach zmierzających do zwiększenia kompostowania. Poinformował, że jeśli mieszkaniec chce kompostować to ma możliwość otrzymania w ramach tego kompostownik od Gminy.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wskazał na słuszność segregacji oraz kompostowania, świadomość tego, że większa bonifikata zwiększy ilość odpadów kompostowanych natomiast zwrócił się z prośbą o uwzględnienie faktu, że nie każdy mieszkaniec ma możliwość kompostowania.

- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – zwrócił się z zapytaniem czy będą odbierane choinki.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że akcja odbierania choinek jest planowana w połowie stycznia i lutego.
- Łukasz Lesik – zwrócił się zapytaniem do treści uchwały punkt 2, gdzie warunkiem częściowym zwolnienia z opłaty za zagospodarowanie jest oświadczenie złożone w deklaracji. Wyraził swoją opinię na podstawie wyroków sądu, że gminy nie mają prawa takiej czynności robić. Zwrócił się z zapytaniem do Pani Kierownik, na jakiej podstawie wypisywane są oświadczenia. Następnie zwrócił się do Pana Wójta z prośbą o przedstawienie kalkulacji. Dodał, że zwracał się wcześniej o przedstawienie kalkulacji m.in. w interpelacjach. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jakie są przyczyny nieotrzymania tych kalkulacji.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – stwierdził, że w jego ocenie kalkulacja jest ujęta w uzasadnieniu do projektu uchwały. Zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie na piśmie jakich danych brakuje w celu ich uzupełnienia. W sprawie interpelacji zadeklarował zweryfikowanie czy była na nią odpowiedź.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – poinformowała, że część uzasadnienia to przeniesienie kalkulacji wybranej stawki. Ta kalkulacja zawiera każdy składowy element kosztowy systemu gospodarowania odpadami. Kalkulacja jest oparta o prognozowane ilości odpadów. Dodał, dokładny sposób wyliczenia tej stawki w projekcie uchwały jest zawarty. Nie posiada wiedzy jakich danych brakuje i zadeklarowała chęć odpowiedzi na wszystkie pytania. Jedyne dane, których nie ma wyszczególnionych w projekcie co do kwot są dane dotyczące kosztów systemu gospodarki odpadami, na które się składa kilka elementów natomiast dodała, że takie zestawienie również posiada. One do projektu uchwały zostało podane już jako kwota zbiorcza, natomiast zostało zawarte w projekcie, co na tą zbiorczą kwotę się składa. Dodała, że kwoty te posiada oraz zadeklarowała możliwość podania sposobu wyliczenia oraz jak się przekłada na średni koszt na mieszkańca.
- Łukasz Lesik – podsumował, że prosi o tą kalkulację w związku z wyrokami sądów nakazującymi wyjaśnienie w jaki sposób została wyliczona stawka za kompostowanie. Następnie radny stwierdził, że w projekcie nie ma podanych wszystkich składowych wskazań m.in. na przychody pochodzące z PSZOK – u w przypadku przekazywania większej ilości odpadów, za co naliczane są odpowiednie kwoty. Zwrócił się z prośbą o podanie tych danych jeśli znajdują się w wyliczeniach. Zwrócił się do Pani kierownik by odniosła się do kwestii oświadczenia.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że treść uchwały który dotyczy konieczności złożenia deklaracji, to ta praktyka treści uchwały stosowana jest od roku 2021 od kiedy na terenie Gminy zaczęło obowiązywać zwolnienie dotyczące kompostowania bioodpadów. W ten sposób przygotowywany jest wzór deklaracji, że zawiera punkt w którym mieszkaniec zaznacza i oświadcza czy kompostuje bioodpady czy też nie. Na jego podstawie Urząd posiada informację czy zwolnienie się należy. Dodała, że jest to wieloletnia praktyka przyjęta przez urzędy. W sprawie wysokości ulgi poinformowała, że zadaniem Urzędu jest ustalenie stawki na takim poziomie - zarówno stawki podstawowej jak i wysokości zwolnienia, które pozwoli na

zachowanie równowagi w systemie ale też ustalona wysokość ulgi daje nam wartość dodaną w postaci możliwości zaliczenia dużej masy odpadów ulegających biodegradacji do poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów. Dodała, że w jej ocenie stawki ustalone są w ten sposób, że równowaga została zachowana. Następnie dodała, że matematycznie wychodzi, że ulga powinna być większa o ok. 2 zł, natomiast to spowoduje, że znacznie większa liczba osób przejdzie na kompostowanie i zachwieje się równowaga w systemie co spowoduje konieczność zwiększenia stawki podstawowej o 2 lub 3 złote. Podsumowała, że przy przyjętym rozwiązaniu w projekcie dotyczącym proporcji wysokości stawki podstawowej i ulgi przede wszystkim gwarantuje to równowagę finansową tego systemu.

- Łukasz Lesik – poinformował, że jego uwagi nie dotyczą wysokości stawki. Posiada obawy dotyczące obecności oświadczenia w uchwale, oraz braku kalkulacji.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – poinformowała, że w przypadku oświadczenia, to istnieją orzeczenia o których mówił radny Lesik, natomiast jeśli chodzi o zapis mówiący o warunku częściowego zwolnienia z opłaty, śląski nadzór nie kwestionuje tego zapisu. Dodała, że ma ten zapis mnóstwo gmin na terenie Śląska i osobiście nie spotkała się z rozstrzygnięciem nadzorczym gdzie ten zapis byłby kwestionowany. Dodała, że zapis ten jest pomocny w weryfikowaniu kto kompostuje. Następnie dodała, że teoretycznie przyjmując najgorszą wersję, że zapis ten będzie unieważniony to Gmina będzie musiała wymyśleć system, który da możliwość zliczenia osób kompostujących, żeby wiedzieć komu przydzielić ulgę. Stawka i ulga zostaną, natomiast Gmina będzie musiała się zastanowić jak weryfikować osoby, które posiadają ulgę w kwocie 6 zł. Dodała, że na ten moment obowiązuje oświadczenie, więc jest proste zliczenie komu ta ulga przysługuje. Podsumowując, stwierdziła, że na ten moment jej zdaniem zapis jest jak najbardziej prawidłowy.
- Łukasz Lesik – zwrócił się z prośbą do Pani Mecenas, by odniosła się do braku kalkulacji w przedstawionym projekcie uchwały.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – poinformowała, że zapoznała się z szeregiem orzeczeń, w których były wszczęte postępowania na wniosek prokuratury z uwagi na brak kalkulacji, uważa, że kalkulacja powinna być szczegółowa i stawka powinna wynikać z kalkulacji, następnie stwierdziła, że to co zostało opisane w uzasadnieniu, w jej opinii jest jak najbardziej kalkulacją. Dodała, że szczegóły samej kalkulacji nie muszą znajdować się w uzasadnieniu, mogą znajdować w odrębnych dokumentach, w przypadku jakiegokolwiek kontroli, dokumenty te muszą być udostępnione skąd jest wyliczana stawka. Następnie dodała, że samo uzasadnienie jest jak najbardziej prawidłowo napisane.
- Łukasz Lesik – w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Mecenas, potwierdził, że jego obawy dotyczą braku dokumentu dotyczącego kalkulacji. Zwrócił się z zapytaniem do Pani kierownik Marty Loski, w jaki sposób zostały wyliczone stawki. Następnie zadeklarował głosowanie przeciwko projektowi, ponieważ jak oświadczył tej kalkulacji nie otrzymał.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – w związku z informacją o braku odpowiedzi na interpelacje z maja 2025 roku poinformował, że interpelacja została radnemu przekazana. Omówił treść dokumentu, który stanowił odpowiedź na interpelację. Poinformował, że w dokumencie była zawarta analiza średniej miesięcznej

kosztów na jednego mieszkańca w okresie drugiego półrocza 2024 roku, która była sporządzona odrębnie dla mieszkańca kompostującego bioodpady oraz nie kompostującego. Dodał że dokument został bardzo szczegółowo i obszernie przygotowany.

- Katarzyna Tylkowska - Lipieta (Radca Prawny) – zwróciła się z zapytaniem do radnego Łukasza Lesika, jakich informacji według radnego brakuje w wyliczeniach podanych w uzasadnieniu.
- Łukasz Lesik – oświadczył, że brakuje mu samego dokumentu, a nie tego czego w dokumencie brakuje, dodał, że chce otrzymać dokument – kalkulację. Następnie dodał, że jego zdaniem w uchwale jest prognoza finansowa a nie kalkulacja.
- Katarzyna Tylkowska - Lipieta (Radca Prawny) – wyjaśniła, że przygotowując uchwałę z Panią Kierownik zostało ustalone, że w uzasadnieniu mają przede wszystkim znajdować się kalkulacje, które dotyczą przepisów ustawy o zachowaniu czystości w gminach. Dodała, że wszystkie elementy z tego zapisu znajdują się w tym uzasadnieniu. Zwróciła się z zapytaniem do radnego czy oczekują on jeszcze bardziej szczegółowych kalkulacji, które są poza zapisem artykułu 6.
- Łukasz Lesik – potwierdził, że jego pytanie dotyczy bardziej szczegółowych kalkulacji, które wykraczają poza zapis art. 6.
- Tomasz Kania- wyraził swoje zdanie, że Gmina na przestrzeni lat prowadzi dobrą politykę odpadami, dodał, że kwota 3 zł nie jest wysoką podwyżką.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – odniosła się do stwierdzenia radnego Łukasza Lesika, dotyczącego braku kalkulacji. Stwierdziła, że została przeprowadzona szczegółowa, wnikliwa analiza danych, które w jej referacie są gromadzone przez wiele lat i na tej podstawie została wyliczona stawka. Zwróciła się z prośbą do radnego o podanie czego według radnego brakuje w projekcie uchwały, ponieważ kalkulacja w jej ocenie jest w nim zawarta.
- Łukasz Lesik - w odpowiedzi stwierdził, że brakuje sposobu obliczenia, informacji jak została obliczona kwota 6 zł obniżki. Dodał, że brakuje dokumentu, przedstawiającego radnym jakie były przeliczniki.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wysokość zwolnienia z tytułu kompostowania, to zostało powiedziane, że z kalkulacji – wyliczeń matematycznych wynika, że ta ulga powinna wynosić więcej, natomiast zostały też przywołane pewne argumenty mówiące za tym, żeby tą ulgę ustalić właśnie na takim poziomie. W kwestii dotyczącej przychodów z PSZOK - u wyjaśniła, że te informacje nie zostały uwzględnione, ponieważ nadwyżkowe ilości odpadów, które są związane z naliczeniem dodatkowej opłaty są wyłączone z systemu, w związku z tym, że ta dodatkowa opłata pokrywa koszt. Dodała że one nie wchodzi wysokość stawki.
- Zbigniew Jarka - zwrócił się z zapytaniem dotyczącym polityki odbioru odpadów tekstylnych.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że w przypadku zbiórki odzieży używanej, są na terenie Gminy usytuowane kontenery, które są

wyłącznie z systemu, w tym przypadku Gmina nie ponosi żadnego kosztu. Dodała, że zbiórka prowadzona jest na zasadzie współpracy Gminy z firmą, która rozbiórkę prowadzi. Dodała, że mimo tego, iż inne gminy rezygnują z tego rodzaju zbiórki, na terenie gminy Świerklaniec ta zbiórka jest utrzymywana, ponieważ ogranicza ona koszty systemu. Następnie dodała, że jednorazowa stawka za odbiór tych frakcji jest dość wysoka, natomiast ilość tych odpadów dzięki usytuowaniu kontenerów do zbiórki odzieży używanej nie jest duża.

- Zbigniew Jarka – zwrócił się z zapytaniem, czy jest możliwość przekazywania zużytej odzieży jako "czyściwo" w celu dalszego obniżenia kosztów.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że Gmina nie posiada stosownych zezwoleń ani zasobów technicznych i kadrowych, ponieważ jak dodała „czyściwo” powstaje z przetwarzania tej frakcji.
- Zbigniew Jarka – zwrócił się z zapytaniem czy Gminie zależy żeby utrzymać tą szacunkową ilość.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wskazała, że pożądane jest, aby ilość odpadów przypadających na jednego mieszkańca była jak najmniejsza. Dodała, że Gmina znajduje się w czołówce pod względem średniej produkcji odpadów.
- Zbigniew Jarka – zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość ustawienia dodatkowych kontenerów w związku z obserwowaną potrzebą częstszego odbioru odpadów, co docelowo mogłoby przyczynić się do zmniejszenia ilości tej frakcji dostarczanej do PSZOK.
- Tomasz Kania - wyszedł z propozycją częstszego opróżniania kontenerów, które są już ustawione na terenie Gminy, zamiast zwiększania ilości samych kontenerów.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – zadeklarowała przeprowadzenie rozmów z wykonawcą w sprawie kwestii dotyczącej zwiększenia częstotliwości opróżnienia kontenerów.
- Adam Francik – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym kierunku działań w zakresie ograniczania ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności tworzyw sztucznych. Wskazał, że w związku z wprowadzeniem systemu kaucyjnego dla butelek plastikowych i szklanych może zmniejszyć się ilość odpadów zbieranych w workach, a jednocześnie może ulec zmniejszeniu poziomu odzysku. Poprosił o wyjaśnienie, jaki w tej sytuacji jest właściwy kierunek działania.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – omówił korzyści i potencjalne zagrożenia związane z wprowadzeniem systemu kaucyjnego. Wskazał, że obecnie trudno przewidzieć, jak system będzie funkcjonował w najbliższych latach, a wiele czynników, w tym system kaucyjny, może wpłynąć na koszty przyszłego przetargu na odbiór odpadów.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że system kaucyjny obowiązuje już od pewnego czasu i ta kwestia została również wzięta pod uwagę, podczas kalkulacji, natomiast bardzo ostrożnie w związku z tym, że system jest nowym rozwiązaniem w zakresie gospodarki odpadami.

- Kazimierz Flakus – zwrócił się do Pana Wójta z zapytaniem, czy w związku z faktem, że od stycznia Gmina ponosi wyższe koszty odbioru odpadów, natomiast podwyższona opłata dla mieszkańców będzie obowiązywać dopiero od 1 kwietnia, w budżecie Gminy zabezpieczono środki na pokrycie tej różnicy w pierwszym kwartale roku. Zapytał również, czy mieszkańcy zostaną poinformowani o planowanej dopłacie Gminy do systemu gospodarowania odpadami w wysokości 3 zł na jednego mieszkańca przez jeden kwartał.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że koszty zostaną pokryte z nadwyżki, która została wypracowana w systemie odpadowym.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – dodała że kwota, którą będzie musiała ponieść Gmina w pierwszym kwartale wynosi 108 000 zł i będzie ona pokryta z oszczędności z systemu.
- Eugeniusz Wajs - zwrócił się z zapytaniem czy osoby które kompostują odpady bio też mają prawo oddawać 200 kg z gospodarstwa na PSZOK.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – potwierdziła, że osoby które kompostują również mają takie prawo.
- Kazimierz Flakus – wyjaśnił, że nie wszystkie odpady bio nadają się do kompostowania.
- Tadeusz Ledwoń - zwrócił się z zapytaniem czy w związku z możliwością oddawania butelek ilość tego tworzywa uległa zmniejszeniu.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że została wzięta pod uwagę mniejsza ilość odpadów plastikowych natomiast z dużą ostrożnością ze względu na to że system kaucyjny jest na początkowym etapie.
- Tadeusz Ledwoń - zaproponował lepsze rozpropagowanie zbiórki ubrań spod posesji jako jego zdaniem wygodniejsze rozwiązanie i również dobrze funkcjonujące w Gminie. Następnie zwrócił się z prośbą do Pani Mecenasa o potwierdzenie, że w przypadku podjęcia uchwały w formie, która jest poddawana pod opinię czy kwestionowana będzie tylko ta część dotycząca oświadczenia.
- Katarzyna Tylkowska - Lipieta (Radca Prawny) – potwierdziła, że w związku z różnym orzecznictwem istnieje ryzyko, że osoba, która będzie oceniała omawianą uchwałę uzna, że ten zapis nie powinien zostać wprowadzony, wówczas Gmina będzie musiała się zastanowić jak weryfikować kompostowanie przez mieszkańców. Następnie dodała, że do Państwa Radnych zostaje decyzja, ponieważ można wprowadzić autopoprawkę, wykreślić ustęp 2 i Gmina będzie się wtedy zastanawiać jak wprowadzać weryfikację kompostowania. Dodała, że istnieje ryzyko, że zapis ten będzie uchylony natomiast dotyczy to tylko tego warunku, wszystkie osoby które kompostują są zwolnione, tylko nie będzie narzędzia które będzie to weryfikować.
- Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że na chwilę obecną wzór deklaracji zawiera określony punkt w którym takie oświadczenie się składa. Przypadku gdyby nadzór prawny w odniesieniu do treści tej uchwały zapis ten uznał za nieprawidłowy i okazałoby się że będzie potrzeba go usunąć to jej zdaniem nie

stwarzałoby to problemu, ponieważ wzór deklaracji jest obowiązujący, w tym wzorze jest punkt w którym mieszkaniec oświadcza czy kompostuje odpady czy nie.

- Katarzyna Tylkowska - Lipieta (Radca Prawny) – dodała, że ewentualną konsekwencją może być uchylene, stwierdzenie nieważności ustępu drugiego czyli narzędzia, którym dysponuje Gmina do weryfikacji kompostowania. Takie ryzyko istnieje, ponieważ orzecznictwo w tym temacie jest różne. W kwestii tego, jak definiować kwotę, która stanowi obniżkę za kompostowanie istotnym jest to że ta kwota musi być wyliczona w ten sposób, że faktycznie kwota obniżki dla mieszkańca jest kwotą, która wskazuje korzyści dla całego systemu odpadowego. Następnie dodała, że według jej oceny z wyjaśnień, które Pani Kierownik wskazała, kwota 6 zł jest to kwota skalkulowana, kwota korzyści dla systemu odpadowego. Następnie dodała, że tak też sądy wskazują, że musi być to kwota korzyści dla całego systemu odpadowego, sądy wprost wskazują, że tę kwotę jest bardzo ciężko wyliczyć i trudne jest do wyliczenia wskazanie wprost parametrów. Następnie dodała, że ryzyka nigdy nie można wykluczyć, więc nie chciałyby jednoznacznie wskazywać, ponieważ jej zadaniem nie jest szczegółowa analiza tych wyliczeń. Podsumowała, że z jej perspektywy, to co zostało przedstawione w uzasadnieniu jest kalkulacją, nie posiada informacji o jakie jeszcze inne dane można by było się oprzeć, a które byłyby potrzebne radnym.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – podziękował za całą pracę w systemie odpadowym. Następnie zwrócił się z prośbą aby zwiększyć działania promujące kompostowanie.
- Eugeniusz Wajs - wskazał na dużą ilość niesegregowanych odpadów komunalnych na terenie zalewu w roku ubiegłym, wrócił się z prośbą by zapobiec temu problemowi w najbliższym sezonie.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – potwierdził, że na ten rok zaplanowane są działania mające na celu zmniejszenie ilości odpadów.
- Kazimierz Flakus - wskazał na możliwość rozmieszczenia foto pułapek jako narzędzia które zmniejszy ilość odpadów.

#### **Głosowano w sprawie:**

nr 171 w sprawie ustalenia na terenie gminy Świerklaniec stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (2)

Łukasz Lesik, Gerard Nickel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Nolewajka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- b) nr 172 w sprawie zmiany uchwały nr LXI/469/22 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi.
- Łukasz Lesik – w związku z przedstawionym projektem uchwały zwrócił się z propozycją żeby w punkcie drugim dopisać „za wyjątkiem papy”.
  - Marta Loska (Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej) – wyjaśniła, że przedmiotem tej uchwały jest tylko i wyłącznie dopisanie do zakresu usług dodatkowo świadczonych odpłatnie, usługi dotyczącej papy. Następnie dodała, że być może uwaga jest słuszna natomiast trudno jej się w tej chwili odnieść do tej uwagi.
  - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wrócił się z zapytaniem czy mieszkańcy na chwilę obecną mogą oddawać papę.
  - Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że na chwilę obecną mieszkańcy nie mogli oddawać papy, dlatego była ona traktowana jako osobny odpad, nie jako materiał budowlany. Wyjaśnił, że stąd propozycja dopisania odbioru papy jako odbiór całkowicie płatny dla mieszkańców, więc nie ma zasadności co do tego żeby papę wyłączać z odpadów budowlanych skoro do tej pory była wyłączona.

#### **Głosowano w sprawie:**

nr 172 w sprawie zmiany uchwały nr LXI/469/22 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świerklaniec w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz określenia wysokości cen za te usługi - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Ad. 3.**

Wobec braku zgłoszeń i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Tadeusz Ledwoń zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: J. Hajda

**Przewodniczący Komisji Gospodarki,  
Budżetu i Inwestycji**

Tadeusz Ledwoń

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury  
i Spraw Społecznych**

Łukasz Janas

**Przewodniczący Komisji Sportu,  
Rekreacji, Turystyki i Spraw  
Obywatelskich**

Zbigniew Jarka