

Protokół

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji (protokół nr 30/25), Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (protokół nr 25/25) oraz Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich (protokół nr 21/25) odbytego w dniu 25 listopada 2025 r od godz. 16.00 do godz. 19.20 w Biurze Rady Gminy w Świerkłańcu.

Obecni według załączonej listy.

Na wstępie posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Tadeusz Ledwoń przywitał przybyłych członków poszczególnych Komisji oraz gości i otworzył posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie przygotowania do zimowego utrzymania dróg gminnych.
3. Omówienie funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu.
4. Wydanie opinii do projektów uchwał:
 - a) nr 153 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług,
 - b) nr 160 w sprawie oddania w najem
 - c) nr 154 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/176/12 Rady Gminy Świerklaniec w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Świerkłańcu,
 - d) nr 155 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026,
 - e) nr 156 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Świerklaniec,
 - f) nr 158 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,
 - g) nr 159 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.
5. Zapoznanie i omówienie pism, które wpłynęły pod obrady komisji.
6. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń.
7. Wolne głosy.
8. Zakończenie.

Ad. 2.

- Sylwia Waloszek (Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej) – omówiła zakres czynności w związku z zimowym utrzymaniem dróg. Wyjaśniła, że do przetargu zgłosiła się jedna firma, umowa podzielona jest na utrzymanie jezdni oraz utrzymanie innych terenów czyli przystanków, przejść dla pieszych. Wyjaśniła, że czynności związane z utrzymaniem dróg podzielone są na różne grupy działania oraz, że w przypadku innych terenów tym zadaniem zajmuje się dział gospodarczy Urzędu Gminy.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – opisał spostrzeżenia dotyczące wykonywanych czynności w związku z trwającą zimą. Zwrócił się z zapytaniem, jak kwoty przeznaczone na akcję zima kształtują się z podziałem na aktualny i przyszły rok oraz na ile pełnych akcji są przeznaczone środki z podziałem aktualny i na przyszły rok.
- Sylwia Waloszek (Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej) – wyjaśniła, że zadania nie są rozpisane na lata, umowa jest podpisana z wykonawcą na 7 miesięcy, nie ma również ograniczenia ilości akcji. Omówiła zasady zawarte w umowie z wykonawcą. Zwróciła się z prośbą o kontakt w przypadku pojawienia się jakichś pytań bądź wątpliwości co do jakości bądź rodzaju wykonywanych prac.
- Tomasz Kania - podzielił się uwagami co do wykonanych do tego momentu czynności związanymi z akcją zima.
- Eugeniusz Wajs - zwrócił się z zapytaniem kto będzie odpowiedzialny za odśnieżanie chodnika na ul. lasowickiej.
- Sylwia Waloszek (Kierownik Biura ds. Infrastruktury Drogowej) – wyjaśniła, że część działek chodnika na ul. lasowickiej należy do powiatu natomiast część działek jest gminna, dodała, że na chwilę obecną trudno rozstrzygnąć kto będzie odpowiedzialny za odśnieżanie wskazanego chodnika.

Ad. 3.

- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – opisał sytuację ośrodków zdrowia, przedstawił sytuację finansową ośrodków, wyjaśnił, że ich sytuacja ulega poprawie mimo, że wstępne szacunki z początku roku zakładały straty. Wspomniał o kosztach ośrodka. Wyjaśnił, że udało się dokonać szeregu korzystnych zmian dla ośrodka przede wszystkim, udało się bardzo poprawić przychody ośrodka zdrowia biegnące z NFZ, uszczelnić sprawozdawczości i rozliczanie świadczeń, wdrożenie programu profilaktycznego „Moje zdrowie”. Omówił jakie koszty zostały ograniczone, następnie dodał, że na dzień dzisiejszy ośrodek zdrowia po miesiącu października osiągnął minimalny zysk. Omówił również sytuację organizacyjną ośrodka.
- Justyna Kotalczyk- zwróciła się z zapytaniem, jakie są plany na rozwinięcie ośrodka, na jego promocję. W sprawie kadry oraz otrzymanej informacji o zmniejszonym etacie o lekarza i pielęgniarkę zwróciła się z zapytaniem czy jest to związane z mniejszą ilością deklaracji, czy są inne tego powody. Następnie zwróciła się z zapytaniem czy brakuje specjalistów oraz jakiego specjalistę chciałby Pan dyrektor pozyskać.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – w sprawie działań promocyjnych wyjaśnił, że chciałby żeby takie się rozpoczęły i wyraził nadzieję, rozpocząć je w przyszłym roku, przyznał, że dobrym pomysłem jest prowadzenie portalu społecznościowego, natomiast na tę chwilę skupił zadania na wyprowadzeniu sytuacji finansowej, w związku z czym ograniczane były dodatkowe wydatki.

Dodał, że prowadzona jest strona internetowa ośrodka zdrowia. W sprawie wprowadzenia nowych zadań wyraził chęć wprowadzenia opieki koordynowanej bądź opieki kardiologicznej. W związku z mniejszą obsadą, wyjaśnił że wynika to z przeliczenia zasobów i kalkulacji wszystkich niezbędnych czynności, które ośrodek musi wykonać. Brak pielęgniarki wymaga intensywniejszych działań pozostałych pielęgniarek jednak obecna ilość w stu procentach zabezpiecza potrzeby ośrodka. W przypadku etatu lekarza wyjaśnił, że w miejsce lekarza etatowego, który rozwiązał umowę, obecnie jest współpraca z innym lekarzem i w tym przypadku straty nie ma.

- Kazimierz Flakus – wyraził obawy dotyczące tego, iż wcześniejszy gabinet ginekologiczny posiadał zgodę inspekcji sanitarnej. Dodał że skoro projekt został zaakceptowany, to pojawia się obawa dlaczego teraz jest decyzja sanepidu.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że gabinet ginekologiczny nie był remontowany i na chwilę obecną trwa remont, w związku z decyzją inspekcji sanitarnej po stwierdzonych nieprawidłowościach. Następnie opisał na jakim etapie są prace.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – opisał jakie wymogi nakazała spełnić decyzja inspekcji sanitarnej, jaki jest rozkład pomieszczeń oraz omówił zagadnienie pionów kanalizacyjnych w ośrodku.
- Kazimierz Flakus – wyraził chęć omówienia istniejącego projektu ośrodka ze stanem faktycznym.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyraził chęć spotkania radnego Kazimierza Flakusa i Pana dyrektora w ośrodku w celu porównania projektu ze stanem faktycznym.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – zaproponował spotkanie z radnym aby omówić projekt.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wrócił się z zapytaniem do Pana dyrektora czy zna strukturę mieszkańców którzy złożyli deklarację oraz czy zauważył efekty dotyczące zwiększenia ilości deklaracji w związku z poprawą komunikacji na linii Orzech - Nakło Śląskie poprzez wprowadzenie bezpośredniego połączenia autobusowego.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – potwierdził, że ilość deklaracji spadła, natomiast na chwilę obecną stopniowo zaczyna wzrastać. Wyjaśnił, że nie zrobił analizy w zakresie deklaracji w stosunku do miejsca zamieszkania. Wyjaśnił, że osoby nowe, w dużej mierze przyszły za lekarzami, którzy zostali zatrudnieni. Dodał, że pracuje nad odbudowaniem zaufania do ośrodka zdrowia.
- Eugeniusz Wajs – przypomniał obecnym, że remont gabinetu ginekologicznego we wcześniejszych latach był robiony już na parterze. Dodał, że jeśli jest dokumentacja a remont został w inny sposób wykonany to powinny z tego powodu zostać wyciągnięte konsekwencje.
- Tadeusz Ledwoń - zwrócił się z zapytaniem dlaczego gabinet ginekologiczny nie został wykonany na parterze zgodnie z planami.
- Kazimierz Flakus – przekazał, że gabinet nie został odebrany ze względu na strop i brak drugiego etapu, następnie dodał że jako radny ma obowiązek czuwania na celowością wykorzystywania środków.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wskazał, że nie ma możliwości powrotu do pierwotnych planów remontu. Na chwilę obecną potrzeba jest dostosować się do sytuacji bieżącej. W 2024 roku kontrola

Inspekcji Sanitarnej zakwestionowała działalność poradni ginekologicznej w takiej formie w jakiej była.

Ad. 4.

- a) nr 153 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług,
- Ewelina Radecka (Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej) – omówiła zapisy projektu uchwały, wyjaśniła, że zmiana wysokości stawek związana jest między innymi z przeprowadzonym zapytaniem ofertowym, zmianą realizatora, wytycznymi nadzoru prawnego. Dodała, że usystematyzowane zostały kwestie częściowego i całościowego zwolnienia za usługi.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 153 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- b) nr 160 w sprawie oddania w najem
- Andrzej Więctaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – omówił zapisy projektu uchwały, wyjaśnił, że najem dotyczy ośrodka zdrowia w Świerklańcu, w części w której znajduje się poradnia dziecięca. Wyjaśnił, że zgłosił się podmiot leczniczy, który bierze udział w konkursie, który organizuje szpital w Tarnowskich Górach w zakresie udzielania świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Podmiot ten szukał miejsca gdzie takie świadczenia dla powiatu tarnogórskiego mógłby wykonywać i jest zainteresowany wykorzystaniem pomieszczeń w Świerklańcu, dodał, że warunkiem jest ogłoszenie tego podmiotu jako zwycięzcy. Następnie wyjaśnił, że nie koliduje to w żaden sposób z działalnością ośrodka, ośrodek będzie wyłącznie wynajmował pomieszczenia.

- Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy) – wyjaśnił, że pojawiła się informacja w Biuletynie Informacji Publicznej Szpitala Powiatowego w Tarnowskich Górach, dotycząca rozstrzygnięcia konkursu, dodał, że postępowanie zostało wygrane przez inny podmiot.
 - Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – w związku z zaistniałą sytuacją poinformował, że projekt uchwały zostanie wycofany.
 - Justyna Kotalczyk – zwróciła się z zapytaniem czy istnieją inne sposoby na to żeby nocną i świąteczną opiekę uzyskać dla gminy Świerklaniec.
 - Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wyjaśnił, że ośrodek niebędący szpitalem sieciowym nie może samodzielnie o taki kontrakt wystąpić. Dodał, że tylko konkursy ogłoszone przez szpital dają taką możliwość dla ośrodka.
- c) nr 154 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/176/12 Rady Gminy Świerklaniec w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu,
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – omówił zapisy projektu uchwały. Wyjaśnił, że zmiany, które są proponowane w statucie to zmiany porządkujące zgodność z obowiązującym systemem prawnym. Ze statutu uchyla się paragraf 25 – 26 w całości mówiący o gospodarowaniu mieniem. Wyjaśnił, że zapisy te nie powinny być określone w statucie, dodał, że są rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nadzorcze między innymi Wojewody Śląskiego w tym zakresie. Dodał, że powinna być odrębna uchwała Rady Gminy, która będzie regulować gospodarowanie mieniem przez SPZOZ. W związku z tym w pierwszej kolejności powinien być usunięty ze statutu ten zapis, żeby w następnej kolejności uchwalić odrębną uchwałę dotyczącą określenia zasad gospodarowania mieniem SPZOZ.
 - Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – wyjaśniła, że Wojewoda Śląski w ostatnim rozstrzygnięciu nadzorczym wskazał, że nie wolno w statucie który jest aktem prawa miejscowego wskazywać zasad gospodarowania mieniem. Dodała, że zasady które mają być określone w statucie podane są w ustawie o działalności leczniczej i nie wolno w statucie zawierać zasad gospodarowania mieniem. Wyjaśniła, że powinna być podjęta odrębna uchwała określająca te zasady. W sprawie uchwały, która będzie regulować zasady gospodarowania mieniem wyjaśniła, że zostanie przedstawiona propozycja dotycząca gospodarowania, natomiast do radnych będzie należało ustalenie szczegółów zasad gospodarowania mieniem. Podsumowała, że zgodnie z artykułem 54 Pan Dyrektor może dysponować imieniem tylko na mocy uchwały o zasadach gospodarowania mieniem.
 - Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – wyraził obawy, że radni nie otrzymali projektu uchwały o gospodarowaniu mieniem na etapie decyzji o wykreśleniu aktualnych zapisów statutu.
 - Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że po wykreśleniu omawianych punktów statutu każda kolejna czynność musi być podjęta uchwałą Rady. Dodał, że projekt uchwały o gospodarowaniu mieniem nie został jeszcze omówiony przez zarząd dlatego nie został w dniu dzisiejszym przedstawiony. Wyjaśnił, że w przypadku braku uchwały o zasadach gospodarowania mieniem każda próba wynajmu przez dyrektora będzie musiała być poprzedzona uchwałą Rady.
 - Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – przytoczyła paragraf 54 ustęp 2 dotyczący zasad zbycia zaznaczając, że odbywają się one na zasadach określonych przez podmiot tworzący.

- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – poinformował, że na kolejnej komisji zostanie przedstawiona propozycja projektu uchwały dotycząca zasad gospodarowania, dodał, że będzie to zarys propozycji a będzie on sprecyzowany po omówieniu.
- Kazimierz Flakus – wskazał, że radny jest pośrednikiem społecznym oraz że na dzień dzisiejszy status jest aktem prawnym legalnym. Dodał, że Rada jest po to żeby mieć wiedzę w imieniu mieszkańców i w przypadku kiedy dyrektor będzie chciał pomieszczenie wynajmować to Rada może wyrazić swoją zgodę w postaci uchwały.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – w związku ze zgłoszonymi wątpliwościami wyjaśniła, że projekt który nie był dzisiaj podjęty został podpisany z uwagami dotyczącymi obaw o możliwym rozstrzygnięciu nadzorczym. Następnie wyjaśniła, że wcześniejsze działanie nie zostało stwierdzone jako nielegalne tylko że pojawiają się nowe rozstrzygnięcia gdzie nadzór zmienia swoje stanowisko następnie dodała, że od pewnego czasu nadzór prawny traktuje uchwały o gospodarowaniu mieniem jako uchwały zwykłe czyli nie stanowiące prawa miejscowego, natomiast zapisy dotyczące gospodarowania mieniem uważa za zapisy nieważne.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że działania dążą do uporządkowania sposobu gospodarowania mieniem.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wyjaśnił, że istotne jest podejmowanie elastycznych decyzji kiedy jest taka potrzeba. Dodał, że na chwilę obecną nie posiada możliwości wynajęcia pomieszczeń zgodnie z prawem. Następnie dodał, że gdyby została podjęta uchwała przez radnych wyrażająca zgodę na wynajem, nadzór prawny mógłby uchylić tą uchwałę ze względu na nieodpowiednie zapisy w regulaminie SPZOZ. Dodał, że zgodnie z aktualnymi rozstrzygnięciami zapisy te powinny zostać usunięte i powinniśmy zastanowić się jak powinny one wyglądać w odrębnej uchwale dotyczącej gospodarowania mieniem. Dodał, że faktycznie istniało ryzyko, że Wojewoda unieważni wcześniejszą uchwałę dotyczącą wynajmu, Dyrektor oświadczył, że dostał taką informację od Pani Mecenasa natomiast w związku z tym, iż pojawiła się okazja wynajmu zostało takie ryzyko podjęte.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – w związku z obserwacją że radni posiadają obawy, iż nie otrzymali uchwały dotyczącej gospodarowania mieniem wyszła z propozycją sesji nadzwyczajnej do 10 grudnia w tym przypadku na sesji radni otrzymają obydwa dokumenty a dyrektor SPZOZ będzie miał gwarancję że od 1 stycznia obydwie uchwały będą obowiązywały.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wyjaśnił, że ma wydrukowany mail od Pani Mecenasa potwierdzający, że zostało przekazane ryzyko rozstrzygnięcia nadzorczego, dodał, że kompletne wyjaśnienia w zakresie projektu uchwały dotyczącego najmu nie zostały złożone ponieważ w trakcie spotkania okazało się że dalsze procedowanie jest bezpodstawne.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – podziękował Pani Mecenasa za wyjaśnienia wszystkich wątpliwości prawnych. Potwierdził, że informacje Pani Mecenasa o możliwości unieważnienia uchwały powinny zostać przekazane radnym we wcześniejszym terminie. Zwrócił uwagę, że zauważył iż nie ma w regulaminie zapisu dotyczącego możliwości najmu wskazując na potrzebę weryfikacji regulaminu.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – wyjaśniła, że byłoby zasadne zaktualizowanie regulaminu SPZOZ. Wyjaśniła, że statut pozwala na uzyskanie dochodów z umowy najmu dzięki zapisowi "na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami".

- Tomasz Kania - wyszedł z propozycją skrupulatnego przygotowania regulaminu oraz podpisania umowy na najem sklepu medycznego w kolejnym miesiącu. Następnie zwrócił się z zapytaniem dlaczego wskazywana jest data 01.01 podjęcia obu uchwał.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wyjaśnił, że osoba chcąca wynająć pomieszczenie na sklep medyczny potrzebując wynająć pomieszczenia od 1 stycznia w związku z posiadaniem kontraktem z NFZ.
- Eugeniusz Wajs – wrócił się z prośbą o przygotowanie projektów, żeby umożliwić jak najszybsze podpisanie umowy na najem.
- Kazimierz Flakus - wrócił się z zapytaniem do Pani Mecenasa. Czy w związku z tym, iż właścicielem budynku jest Gmina, czy Gmina może podpisać umowę na najem tego pomieszczenia za zgodą dyrektora.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – w odpowiedzi zwróciła się z zapytaniem jaki byłby cel żeby Gmina podpisywała umowę na przykład z apteką jeśli mamy do tego dedykowany podmiot który ma się tym zajmować. Dodała, że może zweryfikować tą propozycję w kontekście umowy jaka jest zawarta.
- Kazimierz Flakus - podał przykład wynajmów sklepików i gastronomii na terenach szkół by Gmina miała dochód. Dodał, że można by podpisać taką umowę w przypadku jeśli nie ma przeciwwskazań ze strony dyrektora placówki.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – wróciła się z zapytaniem czy celem jest żeby dochód uzyskany z tego sklepu był dochodem Gminy czy będzie dochodem SPZOZ. Wskazała, że to do Państwa radnych należy decyzja. Dodała, że na chwilę obecną nie ma wiedzy jakie działania należałoby podjąć ponieważ nie zna treści umowy, nie jest znana również treść umowy jaka będzie z NFZ .
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – wyjaśnił, że różnica między szkołą a SPZOZ jest taka, że szkoła nie posiada osobowości prawnej a SPZOZ posiada - prowadzi niezależną samodzielną gospodarkę finansową.
- Eugeniusz Wajs – wyraził swoje zdanie, że należy pozwolić zawrzeć umowę i rozpocząć pracę nad regulaminem.
- Łukasz Lesik – zwrócił się z apelem do radnych o zaufanie Dyrektorowi i pozwolenie mu wykonywać obowiązki które do niego należą.
- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – w związku z wyjaśnieniem stanu prawnego oraz informacją Wójta, że projekt dotyczący gospodarowania mieniem jest w opracowaniu, zadeklarował głosowanie za przedstawionymi zmianami.
- Kazimierz Flakus – wyraził swoją sugestię żeby nie zmieniać przepisów.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – w celu usystematyzowania informacji wyjaśnił, że zdejmując omawiane dwa punkty ze statutu dopiero będzie możliwość wprowadzenia uchwały gdzie radni będą decydować co Pan Dyrektor może w swoim zakresie wykonywać. Istotne jest zachowanie odpowiedniej kolejności, najpierw musimy usunąć te punkty ze statutu, które są niezgodne z przepisami.
- Andrzej Więclaw (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu) – podsumował, że proponowane rozwiązanie ma odzwierciedlenie

w przepisach prawnych, w ustawie o działalności leczniczej która mówi jakie elementy powinien zawierać statut.

- Michał Nolewajka (Przewodniczący Rady Gminy) – odniósł się do pomysłu wynajmowania pomieszczeń bezpośrednio przez Urząd Gminy. Zaznaczył, że muszą zostać zmaksymalizowane dochody SPZOZ-u by mógł sprawnie działać. Zwrócił się z zapytaniem czy umowa z ewentualnym najemcą tych pomieszczeń będzie zawarta po wejściu w życie kolejnej uchwały.
- Katarzyna Tylkowska-Lipieta (Radca Prawny) – wyjaśniła, że umowa nie może zostać zawarta przed uchwałą o zasadach gospodarowania mieniem.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 154 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/176/12 Rady Gminy Świerklaniec w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Świerklańcu - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Flakus

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- d) nr 155 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026,

Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – przedstawił zapisy projektu uchwały, dodał, że zaplanowano środki finansowe w wysokości 275 000 zł oraz że konsultacje społeczne zakończyły się 16 listopada 2025

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 155 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Świerklaniec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026 - Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Adam Francik, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- e) nr 156 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Świerklaniec,
- Barbara Mateja-Kołodziej (Kierownik Biura Rady Gminy) - omówiła zapisy projektu uchwały. Wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o ochotniczych strażach pożarnych, ekwiwalent pieniężny ustala się nie rzadziej niż raz na dwa lata, następnie dodała, że ostatnia taka uchwała została podjęta w listopadzie 2023. Omówiła zasady ustalania ekwiwalentu.
 - Łukasz Lesik - stwierdził fakt że w budżecie na rok 2026 nie była brana pod uwagę wyższa kwota ekwiwalentu. Dodał, że uzasadnienie nie posiada skutków finansowych. W związku z powyższym wyraził swoje zdanie, że projekt należy wycofać do czasu uzupełnienia braków.
 - Barbara Mateja-Kołodziej (Kierownik Biura Rady Gminy) – wyjaśniła, że jako osoba przygotowująca projekt nie miała możliwości określenia słupków finansowych w związku z tym, iż nie posiada wiedzy jakiego rzędu są to wydatki. Dodała, że wycofanie w chwili obecnej tego projektu spowoduje, że uchwała nie wejdzie w życie dnia 1 stycznia gdyż jest to akt prawa miejscowego i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Wyjaśniła, że w chwili przeniesienia projektu na miesiąc grudzień, miesiąc styczeń będzie bez określenia ekwiwalentu dla strażaków.
 - Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zwrócił się z prośbą o wydanie pozytywnej opinii dla projektu zapewniając jednocześnie że skutki finansowe będą przygotowane na sesję Rady Gminy.
 - Zbigniew Deperas (Pracownik Biura do spraw Ochrony Informacji Niejawnych, Zarządzania Kryzysowego i BHP) - jako osoba odpowiedzialna za finanse straży pożarnej zadeklarował, że skutki finansowe omawianego projektu nie wpłyną na uchwalony budżet. Dodał, że nowelizacja ustawy ochotniczych strażach pożarnych obliguje zmianę stawki co dwa lata.
 - Sebastian Nowak (Sekretarz Gminy) – poinformował, że podwyżka kwoty wynikała z analizy i na podstawie obserwacji środki, które są w budżecie zabezpieczone powinny na te podwyżki wystarczyć.
 - Łukasz Lesik – powtórzył, że zgodnie ze statutem skutki finansowe powinny zostać zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.
 - Kazimierz Flakus – wskazał, że niepodjęcie uchwały spowoduje, że wszystkie akcje i interwencje strażaków na nowy rok będą zablokowane. Następnie wskazał, że radni w chwili obecnej otrzymali od pracownika zapewnienie, że środki które są w budżecie są wystarczające, żeby pokryć dodatkowe wydatki w związku z podwyżką. Następnie zaznaczył, że uchwała jest istotna dla bezpieczeństwa mieszkańców.
 - Gerard Nikiel - zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 156 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Świerklaniec - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- f) nr 158 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038,

Ewa Bączkowska (Skarbnik Gminy) – omówiła zapisy obydwu projektów uchwał. Wniosła autopoprawki do obydwu uchwał. Wyjaśniła, że polegają na przeniesieniu środków z działu 926, kwota 40 000 zł zostanie przesunięta do gospodarki mieszkaniowej do działu 700, ponadto autopoprawka będzie dotyczyła wydatku majątkowego dotyczącego przebudowy schodów budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Orzechu, gdzie to zadanie początkowo zostało ściągnięte natomiast zostanie podpisana umowa na kwotę 13 400 i zadanie to ponownie zostało wprowadzone do załącznika 2a i rozłożone na lata WPF -ie na 2025, 2026 i 2027 rok.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 158 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świerklaniec na lata 2025-2038 z autopoprawkami - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

g) nr 159 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

wydanie opinii do projektu uchwały nr 159 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy na 2025 rok z autopoprawkami - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 5.

W tym punkcie radni zapoznali się pismem, które wpłynęło pod obrady komisji.

Ad. 6.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia w dniu 27.10.2025 r. - Komisja Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mirosław Bacik, Adam Francik, Zbigniew Jarka, Tomasz Kania, Tadeusz Ledwoń, Łukasz Lesik, Gerard Nickel, Michał Nolewajka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia w dniu 27.10.2025 r. - Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Kazimierz Flakus, Łukasz Janas, Justyna Kotalczyk, Michał Nolewajka, Gerard Nowak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia w dniu 27.10.2025 r. - Komisja Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw Obywatelskich

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Adam Francik, Michał Gołąbek, Łukasz Janas, Zbigniew Jarka, Eugeniusz Wajs

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 7.

- Kazimierz Flakus - w związku z oczyszczeniem rowu powiatowego przy ul. Lasowickiej, zwrócił się z prośbą o zdezynfekowanie zalegającego mułu, który nie został usunięty.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował, że temat jest znany. Zadeklarował rozwiązanie wskazanego problemu.
- Łukasz Lesik- w związku ze zniszczeniem przystanku autobusowego na ul. Radzionkowskiej, zwrócił się z zapytaniem, kiedy powstanie nowa wiata przystanku autobusowego.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że sprawa ustawienia nowego przystanku autobusowego jest w stoku dodał, że na chwilę obecną nieznana jest dokładna data realizacji.

- Tomasz Kania - podziękował za zmianę organizacji ruchu na ulicy Obłoków. Następnie w sprawie słupka na lustro, zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji w przypadku opóźnień w montażu lustra.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – zadeklarował, że do 26 listopada lustro ma być zamontowane.
- Tomasz Kania - w związku ze zgłaszaniem przez radnych lokalizacji lamp solarnych zwrócił się z zapytaniem kiedy można spodziewać się realizacji zadania.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – wyraził gotowość do działania dodał, że na chwilę obecną Urząd czeka na środki finansowe z Urzędu Marszałkowskiego.
- Michał Gołąbek – w związku z otrzymaniem informacji, że obiekty publiczne jak boiska piłkarskie zostaną podłączone do kanalizacji, podziękował za te działania. Następnie przekazał prośbę mieszkańców o upublicznienie informacji w sprawie drona czy dron lata i jakie zebrał wyniki dotyczące jakości powietrza.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – wyjaśnił, że w związku z posiadaniem drona co roku jest opracowywane sprawozdanie, zaproponował przedstawienie sprawozdania po jego opracowaniu Radzie Gminy.
- Adrian Blondzik (Zastępca Wójta Gminy Świerklaniec) – poinformował o planach monitoringu dronem w dodatkowe dni.
- Justyna Kotalczyk - podziękowała za przekazanie tabletów z poprzedniej kadencji do szkoły w Orzechu, gdzie będą wykorzystywane w programie „Lego Edu” programowanie dla dzieci młodszych.
- Gerard Nowak - podziękował za ławkę na ul Dworcowej i za kosz na odpady. W sprawie rowerów na ryneczku w Nakle zaproponował ich lokalizację przy ośrodku zdrowia w Nakle.
- Grzegorz Zadęcki (Wójt Gminy Świerklaniec) – zadeklarował zgłębienie tematu, i ewentualnego przeniesienia rowerów przy okazji renowacji skweru.
- Mirosław Bacik – zwrócił się z prośbą o przyspieszenie załączania oświetlenia przejścia dla pieszych na ul Oświęcimskiej w kierunku restauracji McDonald's w związku z tym, iż nieoświetlone przejście stwarza zagrożenie dla pieszych.
- Kazimierz Flakus - zwrócił uwagę na zagrożenia wynikające z używania fajerwerków oraz bliskiej lokalizacji lotniska.

Ad. 8.

Wobec braku zgłoszeń i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji radny Tadeusz Ledwoń zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: J. Hajda

Przewodniczący
Komisji Gospodarki, Budżetu i Inwestycji

Tadeusz Ledwoń

**Przewodniczący
Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych**

Łukasz Janas

**Przewodniczący
Komisji Sportu, Rekreacji, Turystyki i Spraw
Obywatelskich**

Zbigniew Jarka