



Gmina Świerklaniec
ul. Młyńska 3, 42-622 Świerklaniec
32 284 74 00, e-mail: kancelaria@ugswierklaniec.pl

BRG



Świerklaniec, dnia 7 maja 2026r.

Bl.1510.2.2026

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

W nawiązaniu do pisma z dnia 4 maja 2026r. o nr BRG.0012.6.2026 przedkładam następujące wyjaśnienia w przedmiocie: **braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.**

Zarzut 1.1 - Jednostki organizacyjne nadzorowane przez Kierownika Jednostki nie posiadają zdefiniowanych oraz wykonywanych kopii zapasowych

W odpowiedzi na zarzut wskazujący, iż jednostki organizacyjne nadzorowane przez Kierownika Jednostki nie posiadają zdefiniowanych oraz wykonywanych kopii zapasowych, informuje się, że obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa informacji, w tym wykonywania kopii zapasowych, realizowany jest zgodnie z wymaganiami wynikającymi z Rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI).

W jednostkach obowiązują procedury wykonywania kopii zapasowych.

Zarzut 1.2 – Naruszenie obowiązku nałożonego na Kierownika Jednostki w zakresie Ustawy z dn. 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (KSC)

W toku rozpatrzenia skargi ustalono, że:

- w Urzędzie Gminy funkcjonuje **system zarządzania bezpieczeństwem informacji**
- wdrożono **procedury tworzenia i odtwarzania kopii zapasowych**
- stosowane są środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę danych
- przeprowadzane są **audyty cyberbezpieczeństwa**

Ponadto stwierdzono, że:

- skarga nie zawierała konkretnych dowodów naruszeń
- zarzuty miały charakter ogólny i hipotetyczny

W związku z powyższym zarzut należy uznać za niezasadny

Zarzut 2. Organ przywiązuje zbyt małą uwagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem

Skarżący nie wskazuje konkretnych dowodów potwierdzających tezę, że tutejszy organ przywiązuje zbyt małą uwagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem. Skarga nie zawiera konkretnych zarzutów, które można byłoby zweryfikować w toku postępowania wyjaśniającego. Treść skargi ma charakter ogólny i nie odnosi się do konkretnych działań lub zaniechań Wójta Gminy Świerklaniec.

W związku z powyższym zarzut należy uznać za niezasadny

Zarzut 3. – Narusza zasady uczciwej konkurencji w związku z wydatkowaniem środków publicznych

Analiza dokumentacji dotyczącej realizowanych zakupów oraz wydatków wykazała, że postępowania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z ustawą – Prawo zamówień publicznych, zasadami gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie o finansach publicznych oraz wewnętrznymi regulacjami dot. Udzielania zamówień publicznych

Nie potwierdzono występowania działań mogących wskazywać na:

- ograniczanie konkurencji,
- nierówne traktowanie wykonawców,
- preferowanie określonych podmiotów,
- wydatkowanie środków publicznych z pominięciem obowiązujących procedur.

W związku z powyższym zarzut należy uznać za niezasadny

WÓJT

mgr Grzegorz Zadecki