

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŚWIERKLANIEC**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świerklaniec

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Świerklaniec
uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 31.03.2026 r. (data wpływu do Biura Rady Gminy: 01.04.2026 r.) złożonej na Wójta Gminy Świerklaniec w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa, zapoznawszy się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Świerklaniec uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Świerklaniec, zobowiązując go do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządził: Barbara Mateja-Kołodziej – Kierownik Biura Rady Gminy

Zatwierdził: Łukasz Lesik – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Uzasadnienie

Dnia 01.04.2026 r. do Rady Gminy Świerklaniec wpłynęła skarga na Wójta Gminy Świerklaniec w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa. Skarżący w skardze stawia Wójtowi Gminy następujące zarzuty:

- 1) Jednostki organizacyjne nadzorowane przez Kierownika Jednostki nie posiadają zdefiniowanych oraz wykonywanych kopii zapasowych,
- 2) Naruszenie obowiązku nałożonego na Kierownika Jednostki w zakresie Ustawy z dn. 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (KSC),
- 3) Organ przywiązuje zbyt małą uwagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem,
- 4) Narusza zasady uczciwej konkurencji w związku z wydatkowaniem środków publicznych.

Rada Gminy Świerklaniec w dniu 30.04.2026 r. podjęła Uchwałę Nr XXXIII/191/26 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świerklaniec.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 maja 2026 r. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez pracownika Urzędu Gminy Świerklaniec w świetle zarzutów podniesionych w skardze. Komisja Skarg Wniosków i Petycji dokonała wszechstronnej analizy zarzutów skargi, rekomendując Radzie propozycję rozwiązania sprawy.

Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Świerklaniec stwierdza, co następuje:

Działania Gminy w zakresie cyberbezpieczeństwa są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. W jednostkach nadzorowanych przez Kierownika Jednostki obowiązują procedury wykonywania kopii zapasowych. W toku rozpatrzenia skargi ustalono, że w Urzędzie Gminy funkcjonuje system zarządzania bezpieczeństwem informacji, wdrożono procedury tworzenia i odtwarzania kopii zapasowych, stosowane są środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę danych oraz przeprowadzane są audyty cyberbezpieczeństwa. W zakresie zarzutu w przedmiocie przywiązywania zbyt małej uwagi przez Organ do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem, Skarżący nie wskazuje konkretnych dowodów potwierdzających tę tezę. Skarga nie zawiera konkretnych zarzutów, które można byłoby zweryfikować w toku postępowania wyjaśniającego. Treść skargi ma charakter ogólny i nie odnosi się do konkretnych działań lub zaniechań Wójta Gminy Świerklaniec. W kwestii naruszenia zasad uczciwej konkurencji, stwierdzono, że postępowania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z ustawą – Prawo zamówień publicznych, zasadami gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie o finansach publicznych oraz wewnętrznymi regulacjami dotyczącymi udzielania zamówień publicznych. Nie potwierdzono występowania działań mogących wskazywać na ograniczanie konkurencji, nierówne traktowanie wykonawców, preferowanie określonych podmiotów czy wydatkowanie środków publicznych z pominięciem obowiązujących procedur.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Świerklaniec uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach – bez zawiadamiania skarżącego.